WIENER

ENTOMOLOGISCHE

ZEITUNG.

HERAUSGEBER UND VERANTWORTLICHE REDACTEURE:

LUDWIG GANGLBAUER,
ASSISTENT AM K. K. ZOOLOG. HOF-CABINETTE.
(Bis Ende Juni 1884.)

JOSEF MIK,
K. K. PROF. AM AKAD. GYMNASIUM IN WIEN.

EDMUND REITTER,
ENTOMOLOGE IN MÖDLING BEI WIEN.

FRITZ A. WACHTL,
K. K. OBERFÖRSTER UND ENTOMOLOGE AN DER FORSTLICHEN VERSUCHSLEITUNG FÜR OESTERREICH.

LIBRARY, U.S. NATIONAL MUSEUM.
MAY 14 1888
SMITHSONIAN INSTITUTION.

III. JAHRGANG.

MIT 5 LITHOGRAPHIRTEN TAFELN UND 9 FIGUREN IM TEXTE.

WIEN 1884.
ALFRED HÖLDER
K. K. HOF- UND UNIVERSITÄTS-BUCHHÄNDLER
ROTHENTHURMSTRASSE 15.

Alle Rechte vorbehalten.

Inhalts-Uebersicht.

Seite

Allard E.: Diagnoses de quatre nouveaux Coléoptères 248
Beling Th.: Beleuchtung einiger Arten aus der Familie der Tipuliden . 229
Bigot J. M. F.: Note sur le genre Euceratomyia Willist. 217
Bohatsch Otto: Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns. II. Nachtrag . . 294
Brauns S.: Eine neue Xiphydrinengattung 220
Dalla Torre, C. W. von: Bemerkung zu den „Berichtigungen" etc. Fr. A. Wachtl's in Heft III. (pag. 85—87) der Wiener Entom. Ztg. III. Jahrg. 1884 137
Everts, Dr. Ed.: Apion arragonicum nov. spec. 219
Fairmaire Léon: Notes sur quelques Chrysomélides 3
Gercke G.: Zur Metamorphose der Dipteren-Gattung Dixa Meig. (Mit einem Holzschnitte) 166
Girschner Ernst: Ueber einige Syrphiden. (Beitrag zur Dipterenfauna Thüringens). (Hiezu Tafel III) 197
Habich Otto: Lepidopterologisches 245
Heller Karl M.: Otiorrhynchus strumosus n. sp. 146
Heyden, Dr. L. von, Reitter E. und Weise J.: Berichtigungen und Zusätze zum „Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi" 177, 207
Horváth, Dr. G. von: Ueber Centrocoris variegatus Kolen. und seine Verwandten (Mit einem Holzschnitte, Fig. 1 und 2) 111
Kaufmann, Dr. Ernst: Trechus rhilensis, ein neuer Käfer aus Süd-Bulgarien 145
Konow Fr. W.: Bemerkungen über Blattwespen 277
— — Zwei neue Arten der Blattwespengattung Thomsonia 307
Kowarz Ferd.: Beiträge zu einem Verzeichnisse der Dipteren Böhmens IV 45, 107
Kreithner Eduard: Ueber die ersten Stände einiger Microlepidopteren 18
Lewis George: On a new species of Copris from Japan 17
Löw, Dr. Franz: Ein Beitrag zur Kenntniss der Orthezia urticae Lin. 11
Mann Josef: Beiträge zur Kenntniss der Microlepidopteren-Fauna der Erzherzogthümer Oesterreich ob und unter der Enns und Salzburgs 172, 193, 225, 273, 303

Seite

Mik Josef: Eine neue Dipterenart aus Nieder-Oesterreich 4
— — Biologische Fragmente (Hiezu Tafel I) 65
— — Vier neue Dipteren aus Nieder-Oesterreich 81
— — Nachträge zu Schiner's „Fauna Austriaca (Diptera)". I. 201
— — Zur Synonymie von Cecidomyia onobrychidis Bremi (Mit 2 Holzschnitten) 215
Paszlavszky Josef: Die Galle und Wespe der Cynips superfetationis Gir. Ein Beitrag zur Kenntniss der Cynipiden 147
Reitter Edmund: Coleopterologisches 8
— — Platypsylla castoris Rits. als Vertreter einer neuen europäischen Coleopteren-Familie 19
— — Coleopterologische Notizen. V.—VIII. 33, 83, 142, 249
— — Paederus Pelikani, eine neue Art von den jonischen Inseln . . . 43
— — Bestimmungstabelle der europäischen Acupalpus-Arten 74
— — Einfaches Mittel, um langbehaarte, im Spiritus verdorbene Insecten, besonders Coleopteren, wieder in ihrer ursprünglichen Schönheit herzustellen 79
— — Bestimmungstabelle der mit Tachys verwandten Coleopteren . . . 116
— — Bemerkungen zur neuesten Ausgabe des „Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi" 239
— — Die Nitiduliden Japans (Hiezu Tafel IV) 257, 299
— — (siehe Heyden).
Reuter, Dr. O. M.: Genera nova Hemipterorum III. IV. (Mit 2 Holzschnitten) 1, 218
— — Ad cognitionem Aradidarum palaearcticarum 129
Röder, Victor von: Dipteren von der Insel Sardinien 40
— — Dipterologisch-synonymische Bemerkungen 290
Sajó Karl: Eine neue Oxybelus-Art aus Central-Ungarn 87
Schlechtendal, Dr. D. von: Ueber Andricus xanthopsis m., Neuroterus aprilinus Gir. und Neuroterus Schlechtendali Mayr 99
Skalitzky, Dr. Karl: Zwei neue europäische Staphylinenarten aus Portugal 97
Stein, Dr. Richard R. v.: Tenthredo velox F. und Tenthredo bipunctula Kl. 309
Van der Wulp F. M.: Chrysops geminatus Wied. und Macq. 139
Wachtl Fritz A.: Neue europäische, durch Zucht erlangte Torymiden . 6
— — Beitrag zur Kenntniss der Lebensweise des Megastigmus collaris Boh. 38
— — Zwei Hermaphroditen von Lasiocampa pini L. (Mit einer Zinkographie) 72
— — Einige Berichtigungen zu der Abtheilung „Hymenoptera" des von der zoologischen Station zu Neapel herausgegebenen Jahresberichtes für 1882 85
— — Eine neue und eine verkannte Cecidomyide. (Hiezu Tafel II) . . 161
— — Ueber Megastigmus pictus Först. und seine Lebensweise 214
— — Ueber einige Hermaphroditen. (Hiezu Tafel V) 289
Weise J.: (siehe Heyden).

Seite

Williston, Dr. S. W.: Eine merkwürdige neue Syrphidengattung. (Mit einer Phototypie) 185

— — Note on the genus Merapioidus Big. 282

Literatur:

Allgemeines 22, 58, 89, 124, 151, 187, 250, 282, 313

Hemiptera 22, 61, 89, 126, 153, 188, 250, 283, 314

Syphonaptera 189

Thysanoptera 62

Thysanura 90

Pseudoneuroptera 63, 90, 222,

Neuroptera 63, 251

Diptera 24, 90, 127, 154, 189, 222, 252, 284, 315

Lepidoptera 63, 190, 319

Hymenoptera 29, 96, 160, 286

Coleoptera 31, 127, 190, 224, 256, 287

Notizen 32, 64, 96, 128, 160, 191, 224, 288, 320

Correspondenz 192, 320

Figuren im Texte 2, 73, 113, 168, 185, 216, 218

Erklärung der Tafel I 71

„ „ „ **II** 166

„ „ „ **III** 200

„ „ „ **IV** auf der Tafel selbst

„ „ „ **V** „ „ „ „

Namen-Register.

Die in diesem Jahrgange publicirten „*Nova*“ sind durch fette Schrift kenntlich gemacht. Die Zahlen bezeichnen die Seiten.

Hemiptera.

Acanthia varia 136; Aethus constrictus 112; Aradus angusticollis 133; aterrimus 133, betulae 131, 132, **var. simulans Reut.** 132, bimaculatus 135, **Brenskei Reut.** 131, caucasicus 130, corticalis 136, crenaticollis 134, **Hahni Reut.** 135, hieroglyphicus 131, **Krüperi Reut.** 130, laevicusculus 135, lugubris 136, moestus 133, pictus 136, simillimus 134, sordidus 135, varius 136.

Centrocarenus 112, spiniger 111, var. nigricans 114, var. pallescens 113; Centrocoris 112, Annae 115, Balassogloi 115, coroniceps 112, degener 115, pallescens 113, spiniger 113, 115, variegatus 111, 114, 115, Volxemi 112, 115, Westwoodi 111; Centromelus 112; Ceratocombidae (fam.) 218; Cimex corticalis 136, depressus Betulae 136, spiniger 113; Cimicidae (fam.) 218; Clavigralla Acanthion 111; Coreus spiniger 111, 113; Cydnus Signoreti 112.

Emesa mantiformis 112, marginipennis 112.

Gossiparia ulmi 13.

Hebecerus persicus 111.

Lecanium aceris 13; Leucaspis pini 13; Lichtensia viburni 13; Lygaeus aulicus 112.

Merocoris tristis 111; **Metastenothorax Reut.** 1, **punctatipennis Reut.** 2; Mezira **brevicornis Reut.** 136, **oviventris Reut.** 137; Microphysaria (divis.) 218; Microphysina (subfam.) 218.

Nezara geniculata 112.

Orthezia urticae 11, 16, floccosa 12.

Pnirontis 112; Pygolampis spinosissima 111.

Teratodella anthocoroides 112; **Termatophylina Reut.** (subfam.) 218, **Termatophilum Reut.** 218, **insigne Reut.** 218; Thyreocoris pulicarius 112.

Vilga 111, 112.

Diptera.

Achalcus 48; Acnephalum 27; Acropsilus 49; Ancylogaster 223; Anepsius 49; Anomoea antica 156; Anopheles 94, 169; Anthomyia 41; Anthrax 40, bombyliformis 316, Tantalus 316; Apiocera 27; Argyra 47; Argyramoeba 40; Aschiza (trib.) 92; Asilidae (fam.) 222; Atherix 40.

Bibio 40; Bombylius 40, pictipennis 41; Brachystoma 40.

Caliprobola 199; Callicera 185; Calliphora 40; Campsicnemus 49, 110; Camptocladius 201; Cartosyrphus 25, 26; Catabomba 40, 197; Cecidomyia 158, 254, 317, carpini 59, genisticola 58, Giraudi 215, 217, **ignorata Wachtl** 163, 166, medicaginis 166, onobrychidis 58, 164, 165, 166, 215, 216, rosarum 58, sonchi 58; Ceratopogon 94; Chalcochiton 40; Chilosia 26; Chironomus 170, 201, Frauenfeldi 202, laetus 201, **(mas)** 202, niveipennis 201, nubeculosus 201; Chlorops 94; Cholomyia 158; Chrysops aterrimus 316, **crassicornis v. d. Wulp** 141, geminatus 139, 141, japonicus 316; Chrysotoxum 40; Chrysotus 47; Clinorrhyncha crassipes 163, **millefolii Wachtl** 161; Clusia Mikii 291; Conops aureorufus 292, aurosus 292, Bulbimus 292, costatus 292, quadrifasciatus 206, Segethi 292, vitellinus 206; Copestylum 25; Coremacera 204; Cricotopus 201; Criorrhina 26; Culex nemorosus 94; Culicidae (fam.) 170; Cyrtopogon Meyer-Dürii 291, oculiferum 291, quadrizonatus 291.

Dasypogon diversicolor et diversipes 316; Diaphorus 47, melancholicus 108; Didea 25; Dilophus 40; Diplosis botularia 58, corylina et dryobia 59; Dixa aestivalis 171, maculata 168, 170, nigra 166, puberula 168, 170; Dolichopus 46, 53, apicalis, Falleni, melanopus, notabilis et puncticornis 57; Doros 25; Dryomyza flaveola et Zawadskii 158; Dysaletria atriceps et melanocephala 291.

Echinomyia 40; Empis **anfractuosa Mik** 4, chioptera 6; Epitriptus setosulus 93; Erioptera lateralis 95; Eristalis 40; **Euceratomyia Will.** 185, **Pergandei Will.** 186, 217, 282, 320; Eurycnemus 201; Exaireta spinigera 316; Exoprosopa 40, 316.

Gonia 40; Goniomyia 95; Gymnopternus 40, 47, **flavipes Röd.** 42.

Haematobia ferox 293; Helophilus 40; Hemipenthes 40; Hercostomus 40, 42, 47; Heteroneura decora 291; Hormomyia 58, 59; Hydrophorus 49, 109; Hygroceleuthus 46; Hylemyia 41; Hypophyllus 47.

Imatisma posticata 26.

Lamprochromus 47; Laphria 40; Laphystia 223; Lasyargyra 47; Leptis 40, **cinerascens Röd.** 41, funebris 41; Leucostola 48; Liancalus 49; Limnia halensis 203, Mannii et trivittata 204; Limnobia flavolimbata et lateralis 95; Limnophila hyalipennis et leucophaea 237, nemoralis 237, 238, nitidicollis, plebeja et stigmatella 237; Lipara 59; Loxocera dorsalis et nigrifrons 156; Lucilia 41.

Mallota 26; Medeterus 48; **Melanostolus Kow. (n. g.)** 47, 107; Melanostoma 40; Melithreptus 40; Merapioides 217, 282, 330; Merodon 40, 154; Metoponia 29; Metriocnemus 201; Microdon 25, 127; Mikimyia 157; Mulio 40; Musca cyanea 29; Mycetophila **adumbrata Mik** 81, **xanthotricha Mik** 81; Mydäa 41, 155.

Nematoproctus 47; Neurigona 46.

Ochthiphila 94; Odontomyia 40; Oestrus 255; Oligochaetus 48; Oncodes 27; Oregocera 204; Orthocladius 201.

Pachygaster minutissimus et pini 94; Pachyrrhina 317; Palpada 25; Paragus 40; Physocephala 292; Phytomyza 254; Pia 25; Piophila casei 253; Platypalpus 82; Platystoma pubescens 204; Poecilobothrus 47; Pogonosoma 40; Porphyrops 48; Priomerus 25; Proboscidomyia 157; Psilopus 46, 52; Pycnopogon 40; Pyrgota 285.

Rhaphium 48.

Sarcophila 254, Wohlfahrti 94; Sarcotachina 255; Sargus spiniger 316; Scatophaga borealis, oceana et ostiorum 290; Scellus 49; Sciara cognata 286; Sphecomyia 25; Spilogaster angelicae et urbana 155; Spilographa alternata 38; Spilomyia bombylans et saltuum 200, speciosa 199, vespiformis 200; Stomoxys melanogaster 293; Stratiomyia 40; Sybistroma 47; Sympycnus 49; Syntormon 48, 109; Syritta 40; Syrphus 25, 40, arcuatus Fall. **var. bipunctatus Girschn.** 197, bimaculatus 197, guttatus 198, laetus 198, pyrastri L. **var. flavoscutellatus Girschn.** 197; Systenus 49.

Tabanus 40, Karabaghensis 255; Tachydromia **eumelaena Mik** 82, **nigricoxa Mik** 82; Tachypeza atriceps 291; Tachytrechus 47, 107; Tanytarsus 201; Tephritis 41; Tetanocera halensis 203; Teuchophorus 49, 110; Thalassomyia 223, congregata 202; Thinophilus 49; Thrypticus 48; Tipula 95, 317, amphibia 167, dilatata 235, oleracea 229, 232, paludosa 229; Tolmerus 40; Toxomerus 26; Trineura 159; Trochobola caesarea 65; Trypeta 38, pulla 29.

Volucella 92.

Xanthochlorus 49; Xanthogramma 198; Xiphandrium 48, 108; Xylophagus spiniger 316.

Zonosema 38.

Lepidoptera.

Achroea 228; Acidalia punctata 246; Acrobasis 226; Aglossa 173; Agrotera 194; Algedonia 175; Alispa 226; Anarsia lineatella 18; Ancylolomia 194; Ancylosis 226; Anerastia 227; Aphelia 306; Aphomia 227; Aporodes 174, Argyresthia albistria 18, ephippiella 18; Asarta 225; Asopia 173; Aspis 306.

Bombyx quercus (♀) 290; Botys 175; Brephia 225.

Calamotropha 194; Carposina scirrhosella 39; Cataclista 194; Catastia 225; Chilo 194; Chilonidae 194; Chimatobia brumata 18;

Chimatophila 276; Cledeobia 173; Cochylis 276; Colias Edusa (♀) 289; Crambidae 194; Crambus 194; Cryptoblabes 225.

Diasemia 193; Dioryctria 196; Doloploca 276.

Eccopisa 226; Endotricha 174; Ennychia 174; Ephestia 227; Epischnia 225; Etiella 196; Eucarphia 225; Eudemis 306; Eupithecia abietaria 294; absinthiata 294, actaeata 295, alliaria 294, assimilata 295, bergunensis 297, chloerata 297, 298, coronata 295, denticulata 295, 297, euphrasiata 297, expallidata 294, extraversaria 295, fraxinata 296, graphata 295, helveticaria 296, immundata 295, innotata 296, insigniata 294, inturbata 18, 297, lariciata 296, nanata 297, plumbeolata 297, pusillata 295, var. laricis 295, rectangulata 297, 298, scabiosata 295, ab. orphnata 295, silenata 296, var. pseudolariciata 296, subciliata 18, 297, tamarisciata 296, togata 295, trisignaria 294, valerianata 297, venosata 294; Eurrhypara 175; Eurycreon 193; Euzophera 227; Exapate 276.

Galleria 227; Galleriae 227; Gelechia scotinella 18; Glyptoteles 226; Gymnancycla 225.

Heliothela 174; Hercyna 174; Homoeosoma 227; Hydrocampa 194; Hypochalcia 225.

Ino ampelophaga (♀) 289.

Lasiocampa pini (♀) 72; Lita sestertiella 18; Lobophora appensata 246.

Melissoblaptes 227; Metasia 194; Myelois 226.

Nephopteryx 18, 196, janthinella 18; Noctuomorpha 174; Nomophila 193; Nyctegretis 226.

Odezia tibialis 245; Odontia 174; Olindia 276; Orobena 193.

Parapoynx 194; Pempelia 196; Penthina 304; Perinephele 193; Phlyctaenodes 174; Phtheochroa 304; Phycidae 196; Pionea 193; Psammotis 193; Pyralididae 173; Pyralidina 173.

Retinia 304; Rhacodia 228.

Schoenobius 194; Sciaphila 275; Scirpophaga 194; Scoparia 174; Spermatophthora 225; Stegania dilectaria 245; Stenia 194.

Talis 173; Teras 228; Threnodes 174; Tortricina 228; Tortrix 273; Trachonitis 226.

Zophodia 227.

Hymenoptera.

Allantus bipunctula 311; Andricus 100, 137, albopunctatus 86, 104, amenti 99, 101, 102, callidoma 104, Clementinae 151, corticis 151, gemmatus 100, glandulae 104, rhizomae 151, solitarius 104, 106, 151, **superfetationis Paszlavszky** 150, **xanthopsis Schlechtendal** 99; Aphilothrix marginalis 86, seminationis 86, solitaria 106; Arge 278; Aulax minor 58, papaveris 58.

Biorhiza, aptera 106; Blennocampa lioparea 279, tenuicornis 279, uncta 279.

Camponiscus apicalis 279, Braunsii 279, luridiventris 278, ovatus 279, ruflpes 278; Chilaspis Löwii 30, nitida 30; Cynipidae 30, 137; Cynips 85, argentea 85, aries 85, caliciformis 85, calicis 85, caput medusae 85, corruptrix 85, galeata 85, hungarica 85, Kollari 85, lignicola 85, potentillae 58, superfetationis 147, tinctoria 85.

Dolerus anticus 279, asper 281, brevicornis 279, 281, carinatus 279, crassus 279, gracilis 281, Lamprechti 279, 280, lateritius 279, 280, leucopterus 281, **var. sulcatus Konow** 281, madidus 279, 280, **rugosus Konow** 281, Thomsoni 280, varispinus 280.

Hylotoma 278, **alpina Konow** 277, atrata 277, berberidis 278, ciliaris 277, **distinguenda Konow** 278, fuscipes 277, **Josephi Konow** 278, pullata 277, segmentaria 277, Thomsoni 277, ustulata 278.

Konowia Brauns 220, **Megapolitana Brauns** 220.

Megastigmus collaris 38, 214, var. flavus 38, pictus 214, strobilobius 214, transversus 38, vexillum 38.

Neuroterus aprilinus 99, 105, 106, furunculus 87, ostreus 87, Schlechtendali 99, 105.

Oxybelus **Treforti Sajó** 87.

Paraptesis 287; Perineura 307.

Rhodites centifoliae 58, eglanteriae 30, 58, rosae 30; Rhogogaster 160.

Tenthredo biguttata 309, 311, bipunctula 309, 311, colon 313, coryli 309, 311, fagi 313, livida 313, mandibularis 313, nigro-lineata 311, velox 309, 311; Tenthredopsis 307; Thomsonia Benthini 308, Braunsii 307; Coqueberti 307, dorsalis 307, gynandromorpha 308, **Hilleckei Konow** 308, **Josephi Konow** 307, ornata 308, scutellaris 307, Thomsoni 160; Torymidae 38; Torymus **inulae Wachtl** 6, juniperi 7, sapphyrinus 7.

Xestophanes potentillae 58; Xyphidria 220.

Coleoptera.

Abraeus **convexus Reitt.** 8; Achenium depressum 98, levantinum 179, **lusitanicum Skal.** 98, ustulatum 179; Actobius Putiphar 179; Acupalpus brunnipes 77, dorsalis 76, **v. lusitanus Reitt.** 76, **v. maroccanus Reitt.** 76, v. notatus 76, v. salinus 76, v. vittatus 76, exiguus 77, flavicollis 77, **interstitialis Reitt.** 74, luridus 77, 184, luteatus 77, meridianus 77, **morulus Reitt.** 75, **Oliveirae Reitt.** 75, **paludicola Reitt.** 75, pisceus 74, planicollis 74, suturalis 75; Adialampus hispanus 184, taurieus 184; Aethina 264, aeneipennis 266, **flavicollis R.** 266, **maculicollis R.** 266, **suturalis R.** 266; Aglenus brunneus 209; Agriotes nitidicollis 210; Airaphilus siculus 249; Alophus 212; Amicrops 207; Amphicrosus 263, japonicus 265, Lewisi 265; Anaspis Truquii 211, variegata 211; Anobium 210; Anommatus pusillus 208; Anophthalmus siculus 183; Antisphodrus exaratus 184; Anthicus blandulus 144; Anthracus consputus 78, corsicus 78, insignis 79, lemovicensis 78, longicornis 78, pallipes 79, **quarne-**

rensis **Reitt.** 78; Apion **arragonicum Everts** 219; Apolites tristis 211; **Aphenolia** 259, **pseudosoronia Reitt.** 262; **Aphiliops Reitt.** 208; Aphthona **Reitteri Allard** 248; Arthrostenus 212; **Atarphia Reitt.** 260, **fasciculata Reitt.** 263, **4-punctata Reitt.** 263; Athous alpinus 243, deflexus 243, impressifrons 210, niger 243, porectus 243.

Batophila **graeca All.** 248; Bathyscia celata 182, Erberi 182, Proserpinae 208; Bedelia angustata 183; Bembidion fasciatum 183, saphyreum 178; **Bergrothia Reitt.** 207; Blaps elongata 210, songarica 210, tenuicollis 210; Bledius nanus 182; Brachynus bombarda 240, caspius 207, nitidulus 207, strepens 207; Brachypterus linariae 258; Brachyrrhinus 211; Brachysomus 212; Brady batus carbonarius 212; Broscomorphus 184; Bryaxis Piccioli 207; Byrrhus 209, 210, brunneus 243, castaneus 243, cinnamomeus 243, Thomsoni 243; Bythinus clavicornis 144, inflatipes 144, germanus 207, laevicollis 182, levantinus 207, scapularis 207.

Chaetocnema Coquereli 213; Calathus testudinarius 184; Calodera glabrata 207; Carabus 183, armeniacus 143, **v. decoloratus R.** 143, v. incatennatus 143, **v. repletus R.** 143, **v. scintillus R.** 143, biseriatus 239, Bohatschi 183, catenatus, v. Korlevici 33, v. subvirens 33, Dobiaschi 183, Ziegleri 183; Carpophilus **acutangulus R.** 258, 299, **cingulatus R.** 258, 299, dimidiatus 259, funereus 259, hemipterus 259, humerosus 259, **Lewisi R.** 258, 300, marginellus 258, punctatissimus 259, sibiricus 258, tenuis 259, **Titanus R.** 259, 300; Catharsius ochus 17; Cartodere **Argus R.** 35, filiformis 35; filum 35, Schüppeli 35; Cassida suadae 213; Chloropterus stigmaticollis 3, versicolor 3; Chrysomela acuticollis 3, bigorrensis 3, haemoptera 3, magnifica 213, pyrenaica 3, turca 3, vernalis 3; Cetonia marmorata 243, metallica 243; Ceratanisus 211; Cicindela elegans 183; Cistela 209; Claviger Baudi 182; Clytus pantherinus 212; Colon 240; Compsochilus Heydeni 207; Conopalpus testaceus 211; Copris **pecuarius Lew.** 17; Corticaria cucujiformis 208; Creniphilus Kiesenwetteri 178; Cryptarcha **inhalita R.** 269, Lewisi 270, strigata 270; Cryptobium **egregium R.** 83, 179, fracticorne 83, 84, v. brevipenne 84, **v. collare R.** 84, Jaquelini 83, 84; Cryptophagus lapidaris 208, montanus 208; Curimus 209; Cychramus 264, **dorsalis R.** 266, **floricola R.** 266, **Lewisi R.** 266, **plagiatus R.** 266, quadripunctatus 266, **subopacus R.** 266; Cychrus Hampei 183; Cyrtonus 213.

Dactylorrhinus 212; Dapsa acuticollis 208; Deliphrum affine 181, confusum 181, libanicum 181, marginatum 181; Demetrias confusus 184; Dibolia erythrogaster 213; Dinodes Karelini 184; Distichus 184; Dolicaon syriacus 179, Truquii 179, venustus 179; Dorcadion Brenskei 212; Dryops bicolor 207, sulcipennis 207; Drypta plagiata 178; Dyschirius crenulatus 184, euphraticus 184.

Echidnoglossa constricta 97, corsica 97, **Paulinoi Skal.** 97, 207, ventricosa 97; Epuraea **apposita R.** 261, 302, carpathica **v. quadrimaculata R.** 301, **decolor R.** 261, 302, domina 261, foveicollis 260, **funeraria R.** 260, 301, immunda 261, obnoxia 261, obsoleta 260, parilis 261, paulula 261, **rapax R.** 261, rubronotata 261, similis 261, **submicrurula R.** 261, variegata 260; Epuraeanella 244; Eros coccinatus 181; Eudectus rufulus 181;

Eugoniopus R. 264, **Lewisi R.** 267; Eumicrus Türki 240; Europs **temporis R.** 272; Eutroctus punctipennis 184.

Falagria gratilla 182.

Geocharis cordubensis 84, Masinissae 84; Geotrupes caspius 209; Gerandryus 211; Glycia ornata 34; Gnathosia Carceli 210, crenata 210, hispana 210; Gyrinus caspius 207, colymbus 207, dorsalis 207, festivus 178.

Halommus **variolatus All.** 248; Haplocnemus rufomarginatus 210; Haptoncura reflexicollis 260, Thiemei 260; Haptoncus tetragonus 259; Harpalus littoralis 178, polyglyptus 33, 184, rufitarsis 184, seriatus 33, 184; Helophorus elegans 178; Heterhelus angusticollis 258, japonicus 258, morio 258; Heterocerus pictus 207; Hister **atticus Schmidt** 10, gangeticus 249, smyrneus 209; Holoparamecus Truquii 208, Beloni 208; Homaloplia atrata 209; Homalota Jezabel 178; Hydrobius picicrus 207; Hydroporus bihamatus 178, fulviventris 207, Leprieuri 178.

Ipidia 260, sibirica 262, variolosa 262; Isocerus ferrugineus 144, purpurascens 144, 210.

Laemophlaeus abietis 144, duplicatus 144, turcicus 144; Laemostenus Koeppeni 178; Lasinus 144; Lasiodactylus 264, glabricola 266; Lathrimaeum prolongatum 181; Lathrobium Sisara 179, terminatum 181; Leptacinus berytensis 179, Jebusaeus 179, triangulum 179; Lepyrus 212; **Librodor R.** 269, binaevus 270, **clavatus R.** 270, ipsoides 270, japonicus 270, pantherinus 270, quadriguttatus 270, rufiventris 270, **subcylindricus R.** 270; Licinus asiaticus 178; Limnastus 178; Liodes circinipes 244, fuscocincta 182, Heydeni 182, multipunctata 244, picta 182; Lionychus bimaculatus 207; Lixus cylindricus 212; **Lordyrodes R.** 264, **latipes R.** 267; Loricaster 208; Lymnastis 116, 178, galilaeus 124, **narentinus R.** 124.

Mantura cylindrica 213; Mecinus janthinus 70; Medon aegyptiacus 179, aterrimus 180, Dido 180, maronita 179; Megadontus carbonatus 183, Stroganowi 183, Wolfi 183; Melanophthalma ovalipennis 240; Meligethes 263, flavicollis 265, Haroldi 265, japonicus 265, Lewisi 265, **Mikado R.** 265, **mus R.** 265, semirufus 265, violaceus 265; Metabletus exclamationis 207; Metophthalmus 208; Micruria 209; Micrurula 209, 259, **dura R.** 261, **fusciceps R.** 261, japonica 261, mandibularis 261; Migneauxia 242; Mimemodes cribratus 272, japonus 272, monstrosus 272; Molorchus Schmidti 212; Monotoma picipes 272, quadrifoveolata 272; **Monotopion R.** 272, **ferrugineum R.** 272; Mycetina binotata 208; Mylabris 212, melanocephala 84.

Nanophyes setulosus 212; Nebria concolor 183, fuscipes 183 Necrophorus sepulchralis 208; **Neopallodes R.** 264, **clavatus R.** 269, Hilleri 269, **inermis R.** 269; Neotarus Krüperi 34; Nitidula 260, carnaria 262.

Ocnera Beckeri 210, philistrina 210; Odontogethes 265; Oedemera crassipes 211; Oedichira 211; Oenas fuscicornis 211; Oligomerus brunneus 243; Omosiphora 242; Omosita colon 262, discoidea 262, japonica 262; Onthophagus nebulosus 181, ponticus 209; Ophonus suturalis 34,

suturifer R. 33; Opsimea quadrinervosa 211; Orestia 243; Orthomus velocissimus 184; Otiorrhynchus cribellarius 211, orbiculatus 146, **strumosus Heller** 146; Oxytelus pallipennis 180, sulcatus 180.

Pachnephorus aspericollis 3, laevicollis 213, villosus 3; Pachybrachys sinuatus 212; Pachydema Ledereri 181; Paederus aestuans 180, Baudii 43, brevipennis 45, meridionalis 180, Moses 180, **Pelikani R.** 43, 44, 180; Pallodes 264, **cyrtusoides R.** 269, umbratilis 269; **Parametopia R.** 259, **x-rubrum R.** 262; Peltinus velatus 208; Pelosoma Lafertei 178; Peltis grossa 240; Penthus **brevicollis R.** 249, tenebrioides 249; Pinophilus erythrostomus 207; Pissodes notatus 212, Strobili 212, validirostris 212; Pityophagus 269, basalis 271; Philonthus transbaicalicus 179; Philopedon 212; Philus 208; Phlaeophthorus spinulosus 181; Phyllobius celadonius 211, maculifer 211; **Physoronia R.** 260, **explanata R.** 263, Hilleri 263, tuberculifera 263; Phytoecia volgensis 181; Plathystethus aegyptiacus 180; Platycerus 209; Platypsylla castoris 20, 208; Plectes compressus 142, Komarowi 142 v. **rebelis R.** 143, longiceps 183, Mellyi 142; **Pocadites R.** 264, **corpulentus R.** 267, dilatimanus 267, **dorsiger R.** 267, japonus 267, **oviformis R.** 267, **rufobasalis R.** 267; Pocadius 264, japonicus 267, nobilis 266, **ruflmargo R.** 267, **unicolor R.** 267; Poecilonota gloriosa 210; Poecilus recticollis 184; Podagrica **rufa All.** 248; Podonta lugubris 211, pulcherrima 211; Pogonistes convexicollis 184, cordicollis 184; Polyderis 123; Polydrosus variegatus 211; Polyphylla Olivieri 209; Pria 264, japonica 265; Pristonychus algerinus 35, 37, curtulus 37, meridionalis 37, sardous 37, spinifer 36; Pselaphodes 144; Pseudocolaspis aeneonigra 3, Lepricuri 3, pachydera 3; Pseudophonus miror 33, Retowskyi 178, seriatus 33; Pterostichus Brucki 184, incommodus 184, ordinatus 184, regularis 184, Stierlini 184, Volxemi 184; Pygidia tibialis 210.

Quedius islamita 179, Josue 179, Machabaeus 179, maculicornis 179, pallipes 179, Reboudi 182; Reicheia 184, Baudii 184; Rhizophagus **japonicus R.** 271, **parviceps R.** 271, puncticollis 271, **simplex R.** 271, **subvillosus R.** 272; Rhizotrogus nomadicus 209, spartanus 209.

Saprinus gangeticus 209, **foveisternus Schmidt** 9, Pharao 33, **speculum Schm.** 9; Scolytus ensifer 181; Seminolus 209; Sharpia rubida 212; Silpha carinata 240, lunata 240, nigrita 240, tyrolensis 240; Silvanus similis 209; Smicronyx cicur 67, cuscutae 68, cyaneus 71; Soronia 260, **fracta R.** 263, japonica 262, **Lewisi R.** 263; Spaniophaenus amplicollis 208; Sphodristus 143; Staphylinus Brenskei 179; Stelidota 260, multiguttata 262; Stenus aeneus 180, arabicus 180, pterobrachys 180; Steropus insidiator 178, percoides 178; Strongylus 264, aterrimus 268, binotatus 268, **breviusculus R.** 268, **dorsalis R.** 268, dubius 268, **excellens R.** 268, literatus 268, ornatus 268, **semiglobosus R.** 268; Stylosomus depilis 212, flavus 212, rugithorax 212; Syncalypta arragonica 209.

Tachypus 240; Tachys 116, algiricus 123, anomalus 119, atratus 183, bipartitus 122, bistriatus 121, v. caspius 121, v. elongatulus 121, v. gregarius 121, v. testaceus 121, bisulcatus 117, brevicornis 123, cardioderus 123, decoloratus 119, fulvicollis 121, globosus 117, grandicollis 117, haemor-

rhoidalis 118, insularis 122, 183, laticollis 120, Lucasi 118, minutissimus 123, nanus 120, pallidulus 121, **pallidus R.** 122, parvulus 120, v. diabrachys 120, v. quadrinaevus 120, pullus 117, quadrisignatus 119, scutellaris 122, v. dimidiatus 122, sexstriatus 118, v. apristoides 119, v. crux 119, v. inaequalis 118, **v. tetragraphus R.** 118, socius 118, subfasciatus 121, **suturifer R.** 121, vittatus 122; Tachyta 116; Tachyura 116; Taeniolobus 184; Tanythrix Heydeni 184, marginepunctata 184; Temnorrhynchus Baal 244; Testedium caucasicum 183; Theca 210; Timarcha Camoënsis 3, chalcosoma 3, globata 3, gravis 3, Lomnitzkii 3, maroccana 3, rugulosa 3, scabra 3, scabripennis 3, tenebricosa 3, validicornis 3; Tomicus chalcographus 212, Mannsfeldi 212, trepanatus 212, xylographus 212; Tomoderus serbicus 211; Trechus Pandellei 183, **chilensis Kaufm.** 145; Tribatus **creticus R.** 8; Triodonta aquila 209, cinctipennis 209, unguicularis 209; Trogoderma nigrum 209; Tychus mendax 208; Thymalus Aubei 182; Typhlocharis baetia 183.

Vadonia unipunctata 212.

Xanthochroa italica 211; Xantholinus coloratus 179.

Zibus nigripennis 181, Zonitis bipunctata 211.

Namensverzeichniss der Autoren, deren Arbeiten in diesem Jahrgange sub „Literatur“ besprochen worden sind.

André Edm. 223. — Armston Vice W. 286. — Berg Cárlos 89. — Bigot J. M. F. 24, 155, 157, 158, 223, 318. — Blanchard R. 62. — Blasius W. 90. Brauer F. 90. — Brook G. 90. — Butler A. G. 63. — Casey L. Thos. 224, 256. — Chaudoir 256. — Costa Ach. 250. — Dahl Fr. 313. — Dale C. W. 156. — Dewitz H. 187. — Distant W. L. 153. — Edwards H. 253. — Edwards J. 154. — Everts E. D. 256. — Fitch E. A. 317. — Fletcher J. E. 159. — Frivaldszky J. v. 256. — Fyles Th. W. 318. — Gennadius P. 62. — Giesbrecht W. 59. — Girschner E. 158. — Göthe R. 22. — Gruber A. 319. — Hagen H. A. 222. — Haller G. 190. — Hansen H. J. 253. — Harrach A. 287. — Hennegny F. 61. — Herrera Alf. 153. — Hess W. 124. — Hoffer Ed. 30. — Holmgren A. E. 254. — Horn G. 256. — Horváth G. v. 127, 251, 314. — Hudson G. V. 157. — Humbert F. 157, 189. — Ibarra J. Dondé 153. — Inchbald P. 157, 254. — Jakovleff V. E. 23, 251, 314. — Jaroscheffski B. A. 284. — Karsch A. 60. — Karsch F. 285, 316. — Kessler H. F. 253. — Kirby W. F. 315. — Kolbe H. J. 90. — Konow Fr. W. 160. — Korschelt E. 318. — Kowarz F. 156. — Kräpelin K. 189. — Lethierry L. 24, 315. — Letzner K. 158. — Lichtenstein J. 61, 188, 189, 250. — Lomnicki A. M. 191. — Lucas H. 63. — Luks C. 253. — Magretti P. 96, 286. — Mayer Paul 59. — Mayr Matth. 315. — Meyrick E. 159. — Mik J. 159. — M'Lachlan R. 63, 222, 251, 252. — Moore F. 64. — Müller-Blumman W. 319. — Nordin Isid. 153. — Oberthür R. 256. — Osten-Sacken C. R. 27, 29, 285. — Palmén J. A. 151. — Piaget E. 61, 250. — Portschinsky J. 62, 254, 255. — Poujade M. G. 127. — Puton A. 24, 251, 315. — Raffray A. 31. — Reuter O. M. 126, 153, 251. — Riley C. V. 23, 125, 188, 252. — Ritsema C. 154. — Ritzema Bos. J. 155. — Röder V. 26, 27, 155. — Rombouts J. E. 157. — Sahlberg J. 224, 314. — Schlechtendal D. 317. — Segvelt van Edm. 29. — Sharp D. 191. — Simmermacher G. 282. — Stierlin 191. — Targioni-Tozzetti A. 126. — Taschenberg O. 29. — Thomas Fried. 22. — Tömösváry E. 223, 318. — Ulanowski A. 191. — Wachtl F. A. 127. — Wasmann E. 287. —

Westhoff F. 58. — Weyenbergh H. 190. — Wielowiejski H. 253. — Williston S. W. 26, 122, 288. — Wilms F. 58. — Witlaczil E. 283. — Wulp F. M. van der 94, 155, 159.

Corrigenda.

Pag. 3, Z. 18 v. ob. lies la statt le.
„ 17, „ 11 „ „ „ dedly statt dey.
„ 19, „ 8 „ „ ist nach Petit ein Punkt zu setzen.
„ 20, „ 15 „ „ kommt vittisque vor prothoracis.
„ 20, „ 16 „ „ lies ornata statt ornatis.
„ 20, „ 20 „ „ „ sulco recto impresso transverso statt per sulcam etc.
„ 20, „ 23 „ „ „ latera statt lateribus.
„ 20, „ 24 „ „ „ punctato statt punctatis.
„ 20, „ 9 „ unt. „ seriatim statt serum.
„ 20, „ 6 „ „ „ longitudinaliter statt oblongim.
„ 20, „ 4 „ „ fällt instructis weg.
„ 23, „ 10 „ „ lies dargestellt sind, bereits statt bereits dargestellt sind.
„ 60, „ 13 „ „ „ Schrecken statt Schnecken.
„ 97, „ 3 u. 9 v. ob. lies Echidnoglossa statt Edichnoglossa.

Seite 189 ist die Zahl 25, Zeile 17 von unten, nach dem Worte „nackt“ auf Zeile 16 von unten zu setzen.

Auf Taf. IV. lies in Fig. 1. monstrosus statt monstrosum.

Im II. Jahrgange ist die Seite 99 mit 90 bezeichnet; man corrigire hier daher 90 in 99, ebenso auf pag. XV bei Jaworowski, auf pag. XVI bei Laboulbène und bei Poujade.

P. T.

Hiermit übergeben wir dem entomologischen Publicum **den dritten Jahrgang der „Wiener Entomologischen Zeitung“.**

Die Reichhaltigkeit dieses Jahrganges möge aus der übersichtlichen Zusammenstellung nachfolgender Daten entnommen werden; er enthält:

4	Aufsätze	hemipterologischen,
16	„	dipterologischen,
6	„	lepidopterologischen,
12	„	hymenopterologischen,
18	„	coleopterologischen

Inhaltes aus der Feder von 34 verschiedenen Autoren.

Ausserdem wurden unter der Rubrik „Literatur“ zahlreiche entomologische Publicationen besprochen.

Neu aufgestellt und beschrieben finden sich in diesem Jahrgange:

aus der Ordnung der Hemipteren:
1 Subfamilie, 2 Gattungen, 5 Arten, 1 Varietät;
aus der Ordnung der Dipteren:
2 Gattungen, 10 Arten, 2 Varietäten;
aus der Ordnung der Hymenopteren:
2 Gattungen, 10 Arten, 1 Varietät;
aus der Ordnung der Coleopteren:
12 Gattungen, 79 Arten, 10 Varietäten;

zusammen: 1 Subfamilie, 18 Gattungen, 104 Arten und 14 Varietäten.

Es dürfte für die Freunde unserer Zeitung, namentlich aber für die P. T. Autoren auf entomologischem Gebiete, nicht ohne Interesse sein, über die Verbreitung der „Wiener

Entomologischen Zeitung" Nachricht zu erhalten. Abonnenten derselben befinden sich, soweit wir informirt sind, dermalen:

Im Auslande.

In **Amerika**: Buenos-Aires, Chillan (Chile), New-Haven (U. S.), New-York, Washington (U. S.). — **Asien**: Helenendorf (Caucasus). — **Deutschland**: Aachen, Altona, Annaberg, Berlin, Blasewitz bei Dresden, Breslau, Cöslin, Darmstadt, Dessau, Dresden, Elberfeld, Erlangen, Frankfurt a. M., Freienwalde, Göttingen, Grünstadt (Rheinpfalz), Hall (Schwäbisch), Halle, Hamburg, Hannover, Heidelberg, Hoym, Karlsruhe, Leipzig, Liegnitz, Meiningen, Mühlverstett (Thüringen), München, Neisse, Neustrelitz, Osnabrück, Putbus auf Rügen, Stettin, Tharandt, Tübingen, Wiesbaden, Wodek (Preussen), Zabern, Zeulenroda. — **England**: Bradford, London, Sussex-Lodge near Newmarket, Wimbledon near London. — **Frankreich**: Lille, Lyon, Mont-de-Marsan, Montpellier, Nizza, Pau, Paris, Quincy par Brunoy, Remiremont, Rennes. — **Griechenland**: Athen. — **Holland**: Haag, Haarlem. — **Italien**: Florenz, Mailand, Neapel, Palermo, Turin. — **Norwegen**: Christiania. — **Portugal**: Coimbra. — **Russland**: Helsingfors, Moskau, Odessa, Petersburg, Riga, Theodosia (Krim), Warschau. — **Schottland**: Thornhill. — **Schweden**: Gothenburg, Lund, Stockholm. — **Schweiz**: Basel, Bern, Chur, Genf, Schaffhausen.

Im Inlande.

In **Böhmen**: Budweis, Franzensbad, Königgrätz, Leitomischl, Pilsen, Prag, Teplitz. — **Bukowina**: Suczava. — **Croatien**: Agram. — **Dalmatien**: Spalato, Sutomore. — **Galizien**: Krakau, Lemberg, Rabka, Rzezow. — **Kärnten**: Klagenfurt, Villach. — **Krain**: Laibach. — **Küstenland**: Görz. — **Mähren**: Brünn, Prossnitz, Ungarisch-Hradisch. — **Nieder-Oesterreich**: Heiligenstadt, Hernals, Klosterneuburg, Krems, Melk, Niederranna bei Spitz a. D., Nussdorf, Penzing, Purk bei Kottes, Rudolfsheim bei Wien, Waldegg bei Leobersdorf, Wien. — **Ober-Oesterreich**: Linz. — **Schlesien**: Bielitz. — **Steiermark**: Graz. — **Tirol**: Innsbruck, Roveredo. — **Ungarn**: Budapest, Eperies, Felka, Fünfkirchen, Gödöllö-Verezegyház, Hadház, Resicza, Temesvár, Tolcsva. — **Vorarlberg**; Feldkirch.

Wien, im December 1884.

Die Herausgeber und verantwortlichen Redacteure:

Josef Mik,
k. k. Prof. am Akad. Gymnasium.

Edmund Reitter,
Entomologe.

Fritz A. Wachtl,
k. k. Oberförster und Entomologe an der forstl. Versuchsleitung für Oesterreich.

An die Herren P. T. Abonnenten.

Die „Wiener Entomologische Zeitung“ erscheint heftweise zehnmal im Jahre. Ein Jahrgang umfasst 20 Druckbogen und enthält nebst in dem Texte eingeschalteten Abbildungen vier Tafeln.

Der Preis eines Jahrganges beträgt 4 fl. = 8 Mark = 10 Frcs. = 8 Schill.

Bestellungen für die Zeitung sind an eine Buchhandlung oder direct an den Verleger zu richten.

Die Herren Autoren erhalten von jenen Artikeln, welche mindestens eine Druckseite einnehmen, 20 „Separata“ unentgeltlich, oder auf Wunsch und gegen Ersatz der Druckkosten auch mehr.

Inserate werden vom Verleger übernommen und billigst berechnet.

Manuscripte für die „Wiener Entomologische Zeitung“, sowie Publicationen, welche von den Herren Autoren zur Besprechung in dem Literatur-Berichte eingesendet werden, übernehmen: **Josef Mik**, Wien, III., Marokkanergasse 3 *(Diptera)*; **Edmund Reitter**, Mödling, Ungargasse 12 *(Coleoptera)*; **Fritz Wachtl**, Wien, VIII., Lange Gasse 52 *(Lepidoptera, Hymenoptera)*. Arbeiten über die übrigen Insecten-Ordnungen wollen an einen der genannten Redacteure eingesendet werden.

Der Eigenthümer und Verleger der Wiener Entomologischen Zeitung:

Alfred Hölder,

k. k. Hof- und Universitäts-Buchhändler

in Wien, I., Rothenthurmstrasse 15.

Genera nova Hemipterorum

descripsit Dr. **O. M. Reuter**, Helsingforsiensis.

(Mit einem Holzschnitte.)

III. *)

Metastenothorax

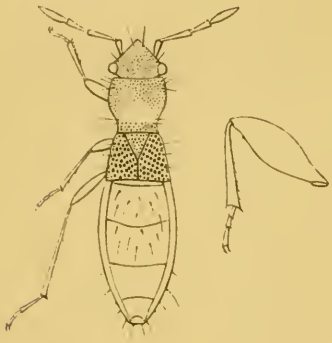
novum genus Lygaeidarum (Myodochinorum) e Graecia.

Diagn.: *Corpus elongatum; capite cum oculis lobo pronoti antico latitudine aequali, basi autem pronoti latiore, latitudini cum oculis longitudine aequali; oculis parvulis; rostro apicem coxarum anticarum paullo superante, articulo secundo duobus ultimis simul sumtis paullo breviore, tertio quarto nonnihil longiore; antennis articulo primo apicem capitis fere dimidia longitudine superante, tertio secundo saltem $^1/_4$ breviore, fortius incrassato; pronoto latitudine longiore, ad quartam basalem partem constricto, lobo antico maximo, transversim convexo, annulo collari nullo, angulis anticis subrectis, lateribus omnino subtilissime marginatis, versus basin fortius rotundato-angustatis, lobo postico concolori, brevi, antico angustiore, depresso, punctato; hemelytris (formae brachypterae) valde abbreviatis, grosse impresso-punctatis; sutura segmenti tertii dorsalis leviter rotundata, ventralis utrinque distincte antrorsum sinuato-curvata; femoribus anticis incrassatis, inferne muticis vel versus apicem dente minutissimo vix distinguendo instructis.*

Descr.: Generi *Pterotmeto* Am. et Serv. affinis; capite breviore, articulo antennarum tertio breviore et crassiore nec non structura insigni pronoti divergens. Corpus elongatum, in tertia apicali parte coarctatum. Caput latitudini basali cum oculis longitudine aequale, ipso margine apicali pronoti parum latius, parti autem anticae pronoti rotundatae aeque latum, pilis nonnullis longis, exsertis instructum. Oculi parvuli. Rostrum coxas anticas paullo superans, articulo primo capite nonnihil breviore, secundo primo parum longiore et ultimis simul sumtis paullo longiore, tertio quarto nonnihil longiore. Antennae dimidio corpori longitudine aequales, articulo primo apicem capitis superante, secundo primo duplo longiore, tertio secundo

*) I et II vide Wien. Ent. Zeitg. I, 1882, p. 89 et 111.

crassiore et saltem $^1/_4$ breviore, quarto secundi longitudine. Pronotum latitudine lobi antici paullo longius, ad quartam basalem partem constrictum, lobo antico magno, latitudini apicali longitudine aequali, transversim connexo, omnino subtilissime et densissime punctulato, angulis anticis subrectis, lateribus medio rotundatis, basin versus fortius angustatis, lobo postico distincte punctato, antico fere triplo breviore ejusque latitudine maxima fere $^1/_4$ angustiore, lateribus parallelis, margine basali subrecto, lateribus omnino tenuissime marginatis (margine solum a latere distinguendo), pilis tribus prope angulos anticos duabusque in sinu stricturae exsertis. Scutellum elongato-triangulare, punctatum. Hemelytra formae brachypterae valde abbreviata, parce sed longe pilosa, membrana nulla, corio et clavo conjunctis, punctis magnis profunde impressis subseriatis. Prostethium antice grosse impresso - punctatum. Abdomen sub-laeve, lateribus versus apicem pilis longis, tenuissimis, exsertis, disco longe subsetoso, segmentis dorsalibus tertio et quarto longitudine aequalibus, quinto paullo breviore, margine apicali tertii rotundato; sutura tertia ventrali utrinque distincte antrorsum sinuato-curvata; spiraculis in medio laterum segmentorum ventralium positis, macula opaca segmenti tertii ventralis ad marginem apicalem appropinquata. Femora antica incrassata, mutica vel inferne versus apicem dente minutissimo instructa. Tibiae anticae femoribus nonnihil breviores, posticae parcius spinulosae.



Metastenothorax punctatipennis n. sp.

Diagn.: *Niger, nitidus, capite pronotoque aenescentibus, hemelytris opaculis, rostro, ipso apice femorum, tibiis tarsisque piceis. Long.* ♂ 3, ♀ $3^2/_5$ *mm.*

Marem in Morea (Hagiss Wlassis) cepit D. Brenske, communicavit D. Reitter. Feminam in Graecia a. D. Dr. Krüper lectam in museo berolinensi vidi.

Descr.: Caput aenescenti-nigrum, densissime subtiliter punctulatum. Rostrum piceo-ferrugineum. Antennae nigrae, tenuissime griseo-pubescentes. Pronotum aenescenti-nigrum,

lobo antico omnino subtilissime et densissime punctulato, postico brevi, remotius distincte impresso-punctato. Scutellum nigrum, impresso-punctatum. Hemelytra apicem segmenti secundi dorsalis vix attingentia, sutura scutello aeque longa (♂) vel paullo brevior (♀), apice recte truncata, nigra, opacula, longe sed parce nigro-setosa, punctis magnis profunde impressis. Pectus et abdomen nigra, hoc nitidum, dorso parce sed longe nigro-setosum. Pedes nigri, ipso apice femorum, tibiis et tarsis piceis vel (♀) piceo-ferrugineis.

Notes sur quelques Chrysomélides.

Par **Léon Fairmaire.**

Dans la „Naturgeschichte der Insecten Deutschlands“, tome VI, Berlin 1882, Mr. Jules Weise a produit une synonymie aux Chrysomélides traitées par lui, à laquelle il y a je crois quelques rectifications à faire.

Le *Chloropterus stigmaticollis* Fairm. n'est pas le *versicolor* Moraw., qui présente parfois deux tâches sur le corselet.

Le *Pseudocolapsis Leprieuri* Lef. ne ressemble nullement à *l'aeneonigra* Fairm.; c'est la *pachydera* qui doit être mise en synonymie.

La *Timarcha validicornis* Fairm. est peut-être la même que la *gravis* Rosh., mais j'ai vu trop peu d'individus des ces espèces, pour être aussi affirmatif que Mr. Weise.

Quant à *Camoënsi* Fairm. et surtout *chalcosoma* Fairm. on ne peut les confondre avec *tenebricosa* Fabr.

J'ai déjà indiquè la *T. Lomnicki* Mill. comme variété de la *rugulosa* H. Sch., mais je ne crois pas que la *globata* Fairm. soit la même espèce.

La *T. maroccana* Weise je rapproche beaucoup de la *scabripennis* Fairm., et non de la *scabra* Ol. qui est une autre espèce.

La *Chrysomela turca* Fairm. n'a pas de rapport avec la *vernalis* Brull., pas plus que la *bigorrensis* Fairm. avec la *pyrenaica* Duf.; par contre la *C. acuticollis* n'est qu'une variété naine de la *C. haemoptera* L.

Enfin, si la description du *Pachnephorus villosus* donnée par Küster se rapporte bien à celle de Duftschmidt, il me paraît difficile d'y reconnaître l'*aspericollis* Fairm.

Eine neue Dipteren-Art aus Niederösterreich.

Von Prof. **Jos. Mik** in Wien.

Empis anfractuosa n. sp. ♂ *Ex Emp. chiopterae Meig. affinibus; nigra, capite, thorace abdomineque polline subopacis et cinerascentibus. Halteribus nigris. Alis sublactescentibus, venis longitudinalibus quarta et sexta non abbreviatis; tegulis nigrociliatis. Metatarso postico incrassato. Abdominis pilis albescentibus: hypopygii lamellis parce pilosis, filamento centrali libero, anfractuoso, elongato. Long. corp. 3·5 mm, long. alar. 4 mm. Patria: Austria inferior.*

Schwarz, sehr wenig glänzend, mit schütterer graulicher Bestäubung, welche am Kopfe, am Thorax und am Schildchen etwas in's Schieferfarbige zieht. Rüssel, Taster und Fühler schwarz, die beiden ersten Glieder der letzteren mit sehr kurzen schwarzen Haaren besetzt. Die Behaarung des Kopfes, des Thorax und des Schildchens schwarz. Thoraxrücken ohne deutliche Striemen, seine Behaarung schütter, mittellang; längere Borstenhaare stehen vor dem Schildchen. Haarschirm vor den Schwingern schwarz.

Behaarung des Hinterleibes bleich bräunlich, an dessen Seiten und am Bauche in gewisser Richtung weisslich schimmernd. Körper des Hypopygiums klein, mit einzelnen längern, weisslichen Haaren versehen, aufsteigend, wie die Basalglieder der Haltzange an das Hinterleibsende angedrückt, so dass der Hinterleib wie abgeschnitten erscheint. Basalglied der Zangenarme aufrecht, länglich, spitz, an der Hinterkante mit schütteren, gerade abstehenden, längeren schwarzen Haaren, sonst kahl; Terminalglied klein, vor der Spitze des Basalgliedes eingelenkt, eine nach rückwärts gekrümmte, glänzend schwarze, hornige Klaue bildend, welche auf ihrer Vorderseite mit kurzen schwarzen Härchen bekleidet ist; die Penisscheide bleich schwarzbräunlich, ganz unten über das Hypopygium etwas vorragend, einer kleinen Lamelle gleichend; Penis frei, lang, dunkel gelbbraun, ziemlich dick, fadenförmig, stark geschlängelt und in weitem Bogen nach vorn aufsteigend, sich zwischen die klauenartigen Terminalglieder der Haltzange fortsetzend und bis zum 6. Hinterleibsringe reichend.

Beine und deren Behaarung schwarz. Die Hinterbeine plump, ihre Schienen gegen die Spitze zu deutlich verdickt;

der Metatarsus der Vorder- und Mittelbeine einfach, jener der Hinterbeine deutlich verdickt. Von auffallenderen Haaren an den Beinen sind nur folgende hervorzuheben: drei bis vier Borstenhaare an der Oberseite der Mittelschienen, das letzte dieser Haare knapp an der Schienenspitze stehend und am stärksten und längsten; ferner die etwas längere schüttere Bewimperung an der Ober- und Unterseite der Hinterschienen.

Schwinger schwarz; Schüppchen bleich schwärzlichbraun mit schwarzen Wimpern. Flügel weisslich-glasartig, gegen einen dunklen Hintergrund milchweiss erscheinend. Die bleiche Hilfsader lang, fast bis zur Costa reichend; diese von der Einmündung der ersten Längsader an dicker als vor derselben. Das Randmal wohl vorhanden, aber sehr blass, im auffallenden Lichte kaum bemerkbar, im durchgehenden Lichte sehr bleich gelblichbraun und durch seine Consistenz von der übrigen Flügelfläche sich abhebend; seine Form ist länglich. Vierte und sechste Längsader nicht abgekürzt. Die Costa, sowie die drei ersten Längsadern sind schwarzbraun, die übrigen Adern hingegen sehr bleich, etwas dunkler ist noch die fünfte Längsader. Discoidalzelle kurz. Der vordere Gabelast der dritten Längsader ziemlich steil zum Flügelvorderrand aufsteigend.

Ich verdanke die leicht kenntliche Art Herrn Dr. Günther Beck in Wien, welcher dieselbe im Monate Mai bei Weissenbach an der Triesting in Niederösterreich gesammelt hat.

Sie gehört in den Verwandtschaftskreis der *Empis chioptera* Meig. mit schwarzen Schwingern. H. Loew hat über diese Abtheilung von Empis-Arten mehrmals in der Berl. Entomol. Zeitschrft. (Jahrg. 1867 und 1869) geschrieben. Im Jahrgange 1869 gibt er pag. 93 eine tabellarische Uebersicht der bis zu jener Zeit bekannt gewordenen Arten des genannten Verwandtschaftskreises. Dieselben werden in solche getrennt, deren Hinterleib keine weissliche Behaarung zeigt, und in solche, welche daselbst weissliche Behaarung besitzen. Zu letzteren gehört die vorliegende neue Art. Da bei ihr die vierte (Discoidal-) und sechste (Analader) Längsader nicht abgekürzt ist, so wird sie nur mit jenen sub *A. 1.* von Loew l. c. pag. 94 aufgeführten Arten Nr. 17—24 zu vergleichen sein. Dazu kommt noch die in der Berl. Entom. Zeitschr. 1873, pag. 39 von Loew beschriebene *Empis filata*, mit welcher noch am ehesten die Bildung des langen, fadenartigen Penis einen Ver-

gleich nothwendig erscheinen lässt. Freilich wird aus der Beschreibung von *Empis filata* Lw. nicht ersichtlich, ob der Penis auch so weit nach aufwärts reicht, als es bei unserer Art der Fall ist. Uebrigens sollen bei *Empis filata* Lw. alle Metatarsen einfach sein; die Flügel des Männchens werden hyalin genannt und sollen ein schwarzes Stigma besitzen, was Alles bei unserer Art nicht der Fall ist.

Von den übrigen in Betracht zu ziehenden Arten haben *Empis prodromus* Lw., *chioptera* Meig., *sicula* Lw. und *serotina* Lw. einen bedeckten Penis, *Empis hystrix* Lw. besitzt einen äusserst lang- und grobhaarigen Thoraxrücken, *Empis dasyprocta* Lw. allseits behaarte „Lamellen" der männlichen Haltzange. *Empis tenuipes* Lw. und *Empis ardesiaca* Meig. sind beide nur im weiblichen Geschlechte bekannt; erstere hat bleiche Cilien an den Flügelschüppchen und kann schon deshalb nicht mit unserer Art identificirt werden; von letzterer ist nicht gewiss, ob sie zu den schwarz- oder hellschwingerigen Arten gehöre; überdies stammt sie aus Portugal und soll am Thoraxrücken helle, schmutzig weissliche Behaarung zeigen.

Nach Schiner's Fauna austriaca I. wird man in der analytischen Tabelle pag. 106 auf *Empis florisomna* Lw. gelangen. Diese Art gehört aber zu jenen mit *Empis chioptera* Meig. verwandten Arten, welche wohl schwarze Schwinger, dabei aber auch schwarze Behaarung am Hinterleibe besitzen.

Neue, europäische, durch Zucht erlangte Torymiden.

Beschrieben von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

I. Torymus inulae n. sp. ♂ ♀

Körper ziemlich gedrungen, glänzend, beim ♀ grösstentheils violet, beim ♂ vorherrschend blaugrün gefärbt. Kopf bei beiden Geschlechtern dunkel violett; Mund rothgelb. Fühler schwarz, beim ♀ der Schaft rothgelb; das Wendeglied etwas kürzer als das Ringel sammt dem ersten Geisselgliede; das Ringel ziemlich gross, so lang als an der Spitze dick und halb so lang als das erste Geisselglied; die Geisselglieder abgestutzt, verkehrt kegelförmig, gegen die Keule allmählig aber nur wenig an Dicke zunehmend, die ersten drei Glieder, von denen das erste am längsten ist, länger als dick,

die folgenden ebenso lang als dick; die Keule mässig gross, deutlich dreiringelig und etwas kürzer als die drei letzten Geisselglieder zusammengenommen. Thorax beim ♀ schön violett, beim ♂ blaugrün, stellenweise mit violettem Schimmer. Pronotum fein querrunzelig; Mesonotum und Scutellum mit grösseren grübchenartigen Vertiefungen und dazwischen mit feiner, lederartiger Sculptur, welche in gewisser Richtung querrunzelig erscheint, letzteres mit zerstreuten, gelblichen Härchen besetzt, welche gegen die Spitze zu dichter stehen; Metanotum mit feiner, schuppenartiger Sculptur. Flügel glashell, mit rothgelber Wurzel. Beine bei beiden Geschlechtern lebhaft rothgelb, mit bräunlichschwarzen Klauengliedern; beim ♂ die Hinterschenkel aussen schwach grün angelaufen, die Hintertibien in der Mitte etwas gebräunt. Beim ♀ die Hüften der Vorder- und Mittelbeine rothgelb, die der letzteren an der Basis, sowie die Hüften der Hinterbeine blaugrün mit violettem Schimmer; beim ♂ die Hüften sämmtlicher Beine, mit Ausnahme der äussersten Spitzen, grün. Der längere Sporn der Hintertibien reicht genau bis zur Mitte des Metatarsus. Abdomen äusserst fein schuppenartig sculptirt; beim ♀ die Oberseite mit Ausnahme der grünen Spitze und eines erzgrünen Fleckens auf der Mitte des 2. und 3. Segmentes lebhaft violett; beim ♂ blaugrün mit violett schimmernder Basis, die Hinterhälfte erzgrün. Der 1·8—2·1 *mm* lange Legebohrer des ♀ ist so lang als der Hinterleib mit $^1/_2$ oder $^2/_3$ des Thorax.

Körperlänge des ♀ 2·4—3 *mm* (excl. Bohrer), des ♂ 1·5—1·8 *mm*.

Diese Art steht dem *Torymus juniperi* L., noch mehr aber dem *T. sapphyrinus* Fonsc. nahe, unterscheidet sich jedoch von beiden theils durch verschiedene plastische, theils durch Farben-Merkmale; in letzterer Beziehung namentlich durch die Färbung der Beine.

Ich erzog einmal, im Sommer, von diesem Torymiden zwei Pärchen aus den sehr hübschen Gallen der *Diplosis subterranea* Frfld., welche sich an Seitentrieben auf dem Wurzelhalse von *Inula ensifolia* L., in Wiens Umgebung finden.

Coleopterologisches.

Von **Edm. Reitter** in Mödling bei Wien.

Tribatus creticus n. sp. *Rufo-testaceus, nitidus, breviter pubescens, antennis brevibus, articulis 4—5 leviter transversis, articulo quinto quadrato, capite thoraceque subtilissime punctato, elytris stria discoidali parallela, ad suturam haud vergente, ante apicem abbreviata, abdomine conico, segmento primo conspicuo dorsali longitudine duplo breviore. Long.:* 2 *mm.*

Dem *Trib. thoracicus* Motsch. sehr ähnlich, doch zu unterscheiden durch punktirten Kopf und Halsschild, gedrungene Fühler, parallelen, hinter der Mitte nicht gegen die Naht geneigten Dorsalstreifen der Decken und den conischen Hinterleib, dessen erstes Rückensegment doppelt so breit als lang ist.

In 2 weibl. Stücken von Herrn C. Rost auf Creta unter Ameisen entdeckt.

Abraeus convexus n. sp. *Rotundatus, convexus, niger, nitidus, glaber, dense subaequaliter punctatus, elytris obsolete bistriatis, prosterno brevi, lato, subparallelo, antice parum latiore, utrinque haud striato, mesosterno stria integra, sterno, abdomine, segmento ventrali primo distincte subaequaliter punctatis, antennarum clava pedibusque piceis, tibiis anticis in medio dilatatis, extus rotundatis. Long.:* 1·5—1·9 *mm.*

Fast kreisrund, oben gewölbt, schwarz, glänzend, unbehaart. Kopf und Halsschild dicht und fein, Flügeldecken wenig stärker punktirt. Halsschild in der Mitte vor der Basis ohne gebogene Querlinie, jedoch dicht an der Basis vor dem Schildchen, wie bei den meisten Arten, mit einigen grösseren, länglichen, in einer Querreihe stehenden Punkten. Schildchen kaum sichtbar. Flügeldecken an den Seiten mit zwei sehr erloschenen Streifen, wovon der äussere kürzer als der innere. Unterseite schwarz, glänzend, ebenso wie die Oberseite punktirt, nur die Bauchringe, mit Ausnahme des ersten, hautartig reticulirt und schwer sichtbar punktirt. Vorderbrust breit, quer, vorn etwas breiter werdend, an der Basis abgestutzt, an den Seiten ohne Randlinien. Vorderrand der Mittelbrust ganzrandig. Beine schwärzlichbraun, die hinteren Schienen schmal, die vordersten in der Mitte erweitert, äussen abgerundet, also in der Mitte keine Ecke bildend.

Einige Exemplare wurden mir durch Herrn Emge aus Attica eingesendet, sonst war mir das Thier aus Syrien (Haifa) bekannt. Ich habe syrische Stücke unter oben angegebenem Namen vielfach an meine Freunde versendet.

Drei neue europäische Histeriden.

Beschrieben von **J. Schmidt** in Gollwitz bei Brandenburg a. H.

1. **Saprinus foveisternus** n. sp. *Ovalis, subconvexus, obscure viridis; fronte puncticulata, stria interrupta, pronoto disco subtiliter, lateribus subimpressis rugose punctato, elytris undique punctatis, circa scutellum humerosque laevioribus, interstitiis rugulosis; striis dorsalibus versus medium abbreviatis, quarta cum suturali integra connexa, subhumerali interna disjuncta, externa brevi; mesosterno marginato punctato, prosterno apice bifoveolato, striis antice divergentibus, tibiis anticis 7—8 denticulatis. Long.:* $3^1/_2$—$3^3/_4$ *mm. Hab: Baku: Caucasus.*

Dem *virescens* sehr ähnlich, aber dunkler grün, zuweilen blaugrün und weder so stark nach vorn zugerundet, noch so convex, auch durchwegs feiner punktirt. Der Halsschild ist in der Mitte sehr fein, an den Seiten in einem schwachen Längseindruck gröber und runzlig punktirt. Die Punktirung der Flügeldecken ist feiner und dichter als bei *virescens,* wird gegen das Schildchen und an den Schultern sehr weitläufig, auf den Zwischenräumen der Streifen dagegen fein längsrunzlig. Das Prosternum ist vorn der Länge nach concav, die Streifen divergiren stärker als bei *virescens* und enden jederseits in einem dicht am Vorderrande liegenden, ziemlich tiefen Grübchen.

2. **Saprinus speculum** n. sp. *Subrotundatus, aeneus, supra densissime rugose-punctatus; fronte carinata punctatissima, pronoto duobus spatiis antescutellaribus sublaevibus; elytris area scutellari humerisque laevibus; stria dorsali prima subintegra, undulata, ceteris vix dimidiatis, quarta cum suturali connexa subhumerali utraque distincta; prosterno striis in medio conjunctis, tibiis anticis 6denticulatis. Long. 3 mm. Hab. Russia merid.: Sarepta.*

Von der Gestalt und Färbung des *specularis,* aber kleiner und etwas gewölbter. Von einer Querrunzel ist in der dichten Punktirung der Stirn keine Spur zu entdecken. Die beiden glatten Flecke auf dem Halsschilde sind klein und nicht scharf begrenzt. Dagegen ist der spiegelblanke Fleck auf den Flügeldecken, welcher etwa $^1/_3$ der Länge derselben erreicht, durch den vierten Rückenstreif und dessen Verbindungsbogen mit dem Nahtstreif scharf abgegrenzt. Zwischen dem seiner ganzen Länge nach deutlichen Nahtstreif und der Naht keine Punkte. Der erste Rückenstreif reicht, hinter der Mitte etwas ge-

schlängelt, bis fast zur Spitze hinab, die drei übrigen, in der dichten Punktirung schwer erkennbar, kaum bis zur Mitte. Das Prosternum ist auf der vorderen Hälfte scharf kielförmig, an der Basis verbreitert, seine Streifen vereinigen sich etwas über der Mitte. Die drei untersten Zähne der Vorderschienen sind viel grösser als die übrigen. Von *Sapr. specularis* leicht zu unterscheiden durch die blanken Flecke der Flügeldecken, welche bei *speculum* zu einem verbunden sind, ferner durch den überall deutlichen Nahtstreif; von *Pelleti* durch die beiden undeutlichen glatteren Flecke des Halsschildes und die vorn verbundenen Prosternalstreifen; von beiden durch die gänzlich verwischte Stirnrunzel und die Länge des ersten Rückenstreifs.

3. **Hister atticus** n. sp. *Ovalis, subconvexus, niger, nitidus, antennis pedibusque rufobrunneis: fronte stria antice subsinuata, clypeo leviter impresso; thoracis stria laterali interna integra, externa brevi: elytrorum striis quatuor primis integris, suturali fere dimidiata, quinta breviore apicali, macula triangulari rubra: fossa marginali bisulcata; propygidio pygidioque parce punctatis, mesosterno sinuato-marginato, tibiis anticis quadridentatis. Long.:* $4^1/_2$—5 *mm. Hab. in Attica.*

Von der Form und Grösse des *H. funestus* Er. Die Stirn mit einem in der Mitte schwach eingebogenen Streifen, das Epistom flach eingedrückt. Der innere Seitenstreif des Halsschildes ist ganz, an den Seiten geschwungen, hinten dem Seitenrande genähert, der äussere besteht nur aus einem kurzen Bogen in den Vorderwinkeln. Die Flügeldecken mit vier ganzen Rückenstreifen, der Nahtstreif ungefähr in der Mitte abgekürzt, der fünfte kaum halb so lang, beide Randstreifen fehlen; der dunkelrothe Fleck beginnt an der Schulter in der Breite des ersten Zwischenraumes, ist nach aussen vom ersten Rückenstreif begrenzt und verbreitert sich, bis zu $^4/_5$ der Flügeldecke hinabreichend, nach innen bis fast zum Nahtstreif; seine innere Seite ist etwas concav. Pygidium und Propygidium ziemlich fein und weitläufig punktirt. Der oberste Zahn der Vorderschienen sehr klein, zuweilen gänzlich fehlend, der unterste zweispitzig.

In der Streifenbildung dem *bissexstriatus* sehr nahestehend, ausser durch die Färbung, durch mehr parallele Körperform, eingedrücktes Epistom, stark geschwungenen äusseren Seitenstreif des Halsschildes und viel stärker ausgerandetes Mesosternum verschieden.

Ein Beitrag zur Kenntniss der Orthezia urticae Lin.

Von Dr. **Franz Löw** in Wien.

Im Jahre 1881 hat J. W. Douglas drei Arbeiten über *Orthezia* veröffentlicht[1]), in welchen er Alles, was über die europäischen Arten dieser Cocciden-Gattung bekannt war, einer eingehenden Erörterung unterzog. Er fand, dass sich die Orthezia-Arten hauptsächlich durch die Form und Anordnung der Secretcomplexe, welche den Leib der Larven und Weibchen bedecken, unterscheiden und reducirte die aus Europa beschriebenen 10 Arten mit Rücksicht auf diese Merkmale auf 3, nämlich: *Orth. urticae* Lin., *cataphracta* Shaw und *floccosa* Deg.

Durch diese schätzenswerthen Arbeiten, in welchen neue, bisher übersehene Merkmale zur Unterscheidung der Arten herangezogen sind, wurde die Kenntniss der Orthezien in systematischer und faunistischer Hinsicht bedeutend gefördert; dagegen ist das, was wir über die Lebensweise und Entwicklung dieser Insecten wissen, noch sehr lückenhaft.

Dies veranlasste mich, diese Thiere eingehender zu beobachten. Ich setzte zu diesem Behufe verschiedene Pflanzen (*Achillea Millefolium* L., *Tunica saxifraga* Scop., *Teucrium Chamaedrys* L., *Leontodon hastilis* L. u. m. a.) zusammen in einen grossen Blumentopf und brachte auf dieselben zwei trächtige Weibchen und mehrere junge Larven von *Orthezia urticae* L., welche ich gegen Ende September 1881 auf *Linosyris vulgaris* Cass. fand. Merkwürdigerweise wählten alle diese Individuen die *Achillea Millefolium* zu ihrem Aufenthalte und als Nährpflanze, was mir umsomehr auffiel, als diese Orthezia-Art auf vielen, sehr verschiedenen Pflanzen anzutreffen ist.

Aus den Marsupien der beiden trächtigen Weibchen kamen die jungen Larven sehr allmälig in Zwischenpausen von $^1/_2$ bis 2 Tagen und immer nur einzeln zum Vorscheine, so dass ungefähr zwei Monate vergingen, bis alle die Marsupien verlassen hatten. Dabei lebten die beiden Weibchen noch ziemlich lange fort, wechselten sogar zeitweilig ihren Platz auf der

[1]) On the species of the genus Orthezia. (Entom. Monthly Mag. Vol. XVII, 1881, p. 172—176 und 203—205.) — Observations on the species of the Homopterous genus Orthezia, with a description of a new species. (Transact. Ent. Soc. London 1881, p. 297—303, pl. 15.) — On the identity of Coccus floccosus De Geer, and Orthezia Normani Doug. (Ibidem, p. 447—448.)

Pflanze und starben erst kurze Zeit vor dem Auskriechen der letzten Larve aus ihrem Marsupium, das eine noch vor dem Eintritte des Winters, das andere aber erst nach der Ueberwinterung im April, zu welcher Zeit aus dessen Marsupium wieder Junge herauskamen, die wahrscheinlich als Eier in demselben überwintert hatten. Dieses so lange währende und so ungleichzeitige Erscheinen der Larven steht in innigem Zusammenhange mit der nicht plötzlich stattfindenden, sondern nur allmälig fortschreitenden Bildung des Marsupium und der Eiablage in dasselbe, wovon weiter unten noch die Rede sein wird; es erklärt aber genügend die Thatsache, dass *Orthezia urticae* L. fast zu allen Zeiten des Jahres in den verschiedensten Stadien der Entwicklung anzutreffen ist.

Meine oberwähnte Zuchtpflanze sowohl als die darauf befindlichen, nun zahlreichen Orthezia-Larven erhielt ich den Winter über zwischen den Fenstern meines Zimmers bei sehr niederer Temperatur, die ich aber nie unter 0 Grad sinken liess, am Leben. Keine dieser Larven wurde vor dem Winter zum vollkommenen Insecte, selbst die ältesten unter ihnen vollzogen erst im Frühlinge ihre letzte Häutung. Vor dieser Häutung gleicht die weibliche Larve in Allem der von Douglas (l. c.) in Fig. 6 gegebenen Abbildung. Ihre Fühler haben sieben Glieder und von den am Rande ihres Körpers sitzenden Secretlappen sind die drei hintersten länger als die übrigen und etwas divergirend. Genau so sieht auch die männliche Larve vor ihrer Verwandlung zur Nymphe aus, nur ist sie ein wenig kleiner und schmäler und hat Fühler, die blos aus sechs Gliedern bestehen. Die reifen Larven beider Geschlechter unterscheiden sich somit nur in der Fühlergliederzahl.[2])

---

[2]) Signoret gibt (Ann. soc. ent. Fr. 1875, p. 388, pl. 11, Fig. 1 b und 1 g) die Beschreibung und Abbildung einer Orthezia-Larve, an deren siebengliedrigen Fühlern das Basalglied dicker und länger als die übrigen Glieder ist und eine Art Schaft bildet, und hält diese Larve für eine männliche von *Orthezia urticae* L. Dagegen wurden von Douglas (l. c.) diejenigen Larven, an deren Abdomenspitze sich drei vorspringende Secretlappen befinden, für die männlichen dieser Art angesehen. — Wie aus meinen obigen Mittheilungen hervorgeht, sind diese zwei Ansichten unrichtig; denn Signoret's Larve ist, weil sie siebengliederige Fühler hat, jedenfalls eine weibliche, gehört aber nicht zu *Orthezia urticae*, sondern wahrscheinlich zu *Orthezia floccosa* Deg. und die von Douglas abgebildete kann eine männliche oder eine weibliche sein, was sich nur aus der Zahl der Fühlerglieder erkennen lässt.

Sobald die männliche Larve eine gewisse Reife erlangt hat, begibt sie sich an die Basis ihrer Nährpflanze oder lässt sich zu Boden fallen, verbirgt sich daselbst unter den vorhandenen Pflanzen und bleibt ruhig, wie erstarrt sitzen, so dass man sie für todt halten könnte. Nach mehreren Tagen ist an dem vorderen Theile ihrer Oberseite ein Abbröckeln des weissen Secretüberzuges zu bemerken und kurz darnach platzt an dieser Stelle ihre Haut der Länge nach, wie überhaupt bei allen Häutungen der Orthezien und es kommt aus derselben eine Nymphe heraus, welche in der Gestalt der nackten Larve gleicht. Sie ist kahl, blass schmutziggrün und zart weisslich bereift; ihre Fühler sind siebengliedrig, kaum länger als die sechsgliederigen der Larve und fast parallel nach vorn gerichtet; ihre ziemlich langen Beine haben einen eingliederigen Tarsus mit starker Klaue; ihre Flügelscheiden sind schmal und reichen nur bis an den Hinterrand des Thorax; an Stelle der Augen ist ein glänzendglattes, rundes, mit dem Körper gleichfärbiges Fleckchen und statt der Ruthenscheide ein kleines Höckerchen zu bemerken.

Diese Nymphe ist eine Pronymphe und dauert nur 3 Tage. Aus ihr geht erst die eigentliche oder wahre Nymphe hervor, welche eine Dauer von 8 Tagen hat, der Pronymphe in Farbe und Gestalt gleicht, sich aber von derselben durch grössere, bis zur Mitte des Abdomen reichende Flügelscheiden, durch eine deutliche Ruthenscheide und durch längere, zu beiden Seiten des Leibes nach hinten gerichtete und fast bis zur Abdomenspitze reichende Fühler, die aber auch nur siebengliedrig sind, unterscheidet. Die männlichen Individuen von *Orthezia urticae* Lin. haben demnach zwei Nymphenstadien.[3])

Beide Nymphen sind nicht gleich den Larven mit Plättchen und Schuppen aus weissem, starrem Secrete bedeckt,

[3]) Im Jahre 1882 wurde von J. Lichtenstein und von mir mitgetheilt, dass *Acanthococcus aceris* Sign. ♂ zwei Nymphenstadien hat. Seither beobachtete ich auch bei den männlichen Individuen von *Leucaspis pini* Htg., *Lichtensia viburni* Sign., *Lecanium aceris* Schrk., *Gossyparia ulmi* Fabr. und *Orthezia urticae* Lin. zwei Nymphenstadien. Da durch diese Arten fast alle Gruppen der Cocciden vertreten sind, so kann mit grosser Wahrscheinlichkeit angenommen werden, dass auch bei allen übrigen Cocciden-Arten die Männchen zwei Nymphenstadien haben oder, kurz gesagt, dass diese Eigenthümlichkeit allgemeine Regel bei den Cocciden ist.

sondern nackt und haben ebenso wie die männliche Imago keinen Saugrüssel. Hinsichtlich dieses Mangels stimmen sie wohl mit allen bis jetzt bekannt gewordenen Nymphen männlicher Cocciden überein, weichen aber in einer andern, sehr wesentlichen Eigenschaft von denselben ab, indem sie nicht wie diese vollkommen ruhend sind, sondern die Fähigkeit besitzen, ihren Platz nach Belieben durch Weiterkriechen zu wechseln. Befindet sich die Pronymphe beim Ausschlüpfen aus der Larvenhaut an einem Orte, der ihr nicht zusagt, oder wird sie durch irgend etwas beunruhigt, so wandert sie zuweilen stundenlang langsam wie die Larve umher, bis sie einen passenden Platz gefunden hat. An diesem bleibt sie ruhig sitzen und secernirt aus ihrem Körper nach allen Seiten äusserst feine, gekräuselte, weisse Fäden, welche zusammen eine lose, sie rings umhüllende Flocke bilden. Entfernt man mittelst eines Pinsels diese Flocke, so wandert die Nymphe sogleich wieder weiter und bildet sich an einem anderen Orte eine neue Flocke. Am dritten Tage darnach kommt aus dieser Pronymphe die wahre Nymphe hervor, welche gewöhnlich vor der abgestreiften Haut in dem daran haftenden flockigen Secrete sitzen bleibt und dieses durch neuerliche Ausscheidung von Fäden vergrössert und verdichtet. Sie ist viel träger als die Pronymphe und verlässt ihren Platz überhaupt nur dann, wenn sie stark beunruhigt wird; aber auch in diesem Falle kriecht sie meist nur eine kurze Strecke weiter und bildet sich, da bei dieser Ortsveränderung die sie umhüllende Flocke abgestreift wird, wieder eine neue.

Nach 8 Tagen schlüpft aus dieser Nymphe das reife Männchen, welches in dem flockigen Secrete der Nymphe so lange (gewöhnlich 2 Tage) verborgen bleibt, bis sich seine zahlreichen Schwanzfäden vollständig ausgebildet haben. Wenn dies geschehen ist, so kommt es hervor und beginnt sogleich zu flattern, um sich von den anhaftenden Flockentheilchen zu reinigen. Es ist sehr lebhaft, tänzelt, schwingt und bäumt sich beständig und breitet dabei wie ein Pfau seinen aus zahlreichen weissen, starren Secretfäden bestehenden Schweif aus. Sobald es zu einem Weibchen gelangt, tritt es mit demselben in Copula, welche $^1/_4$—$^1/_2$ Stunde währt. Es befruchtet entweder mehrere Weibchen oder eines mehrere Male nacheinander in kurzen Pausen.

Man war bisher der Ansicht, dass diese Männchen sehr selten seien. Es ist dies aber keineswegs der Fall; denn unter 45 Larven von *Orthezia urticae* L., welche ich in Zucht hatte, waren 18 (also 40%) männliche, welche sich alle zu geflügelten Männchen entwickelten. [4]) Das erste derselben erschien am 25. April 1882, das letzte erst am 2. Juli, also 68 Tage später und zu einer Zeit, wo die Nachkommen der von dem ersten Männchen befruchteten Weibchen in der Entwicklung schon sehr weit vorgeschritten waren; die übrigen kamen in Pausen von 2—7 Tagen zum Vorscheine. Ebenso allmälig und ungleichzeitig erlangen auch die Weibchen ihre Vollkommenheit. Bei den reifen Weibchen sind die Fühler achtgliederig und die Secretlappen, welche am Rande ihres Körpers sitzen, nehmen von vorn nach der Abdomenspitze hin allmälig an Länge zu. Wenige Tage nach der Befruchtung beginnt an dem Abdomen derselben die Bildung des Marsupium. Dieses bildet sich aber nicht plötzlich, sondern nur sehr langsam. In dem Maasse, als es wächst, deponirt das Weibchen seine Eier allmälig in dessen Höhlung, so dass es schliesslich Eier von sehr verschiedenem Alter enthält, und von welchen die zuerst gelegten von den jungen Larven in der Regel schon verlassen sind, wenn das Weibchen die Eiablage noch nicht beendet hat. Weibchen, welche nicht befruchtet wurden, erhalten kein Marsupium und sterben ohne Eier zu legen.

Alle Nachkommen (♂ u. ♀) meiner zwei eingangs erwähnten, im September 1881 gesammelten Weibchen erlangten von Ende April bis Mitte Juli 1882 die Geschlechtsreife und lieferten schon von Mitte Mai an wieder Larven, von denen die zuerst ausgeschlüpften bis Ende Juli zu vollkommenen Männchen und Weibchen ausgebildet waren. Ich hatte somit auf meiner Zuchtpflanze in der Zeit von Mitte Mai bis Ende Juli fortwährend alle Entwicklungsstadien der *Orthezia urticae* nebeneinander. Leider konnte ich deren ferneres Verhalten nicht weiter verfolgen, weil mir die Zuchtpflanze durch Milben zu Grunde gerichtet wurde. Ich bin indessen der Ansicht, dass die Entwicklung dieser Coccide in der freien Natur nicht so rasch vor sich geht wie im Zimmer und die Individuen der zweiten Generation (wenigstens in Mitteleuropa) vielleicht erst

[4]) Ungeflügelte reife Männchen habe ich bei dieser Art nicht beobachtet.

von Ende August an geschlechtsreif werden. Für diese Ansicht sprechen auch die beiden oberwähnten Weibchen.

Da von dem Männchen noch keine vollständige Beschreibung vorhanden ist, so schliesse ich eine solche hier an:

Orthezia urticae Lin. ♂ grünlich-schwarz, matt, zart weisslich bereift. Kopf verhältnissmässig klein, ziemlich stark depress, von oben gesehen rundlich, in den Hals verschmälert, ohne Ocellen, mit zwei Netzaugen, welche aus zahlreichen, äusserst kleinen Facetten bestehen. Diese Augen sitzen etwas vor der Mitte der Kopfseiten, sind schwarzbraun, von oben und unten gleich sichtbar, $^1/_4$ so breit als der Kopf und in denselben halb eingesenkt. Fühler länger als der Leib, fast bis zur Flügelspitze reichend, neungliederig, fein behaart; die beiden Grundglieder kurz, fast so dick als lang; die Geisselglieder schlank und fast gleichlang. Beine sehr lang, dünn, fein behaart; alle gleich lang; Tarsen mit einer einfachen Klaue; Schienen ungefähr vier Mal so lang als die Tarsen. Flügel über die Abdomenspitze halb hinausragend, schwärzlich getrübt, sehr fein runzlig, länglich-eiförmig, nach der Basis hin verschmälert, mit einem deutlichen, durch eine concave Ader begrenzten Clavus, welcher in der Mitte nach hinten etwas ausgebogen ist; die Hauptader ist sehr nahe und fast parallel dem Vorderrande und mündet ein wenig vor der Flügelspitze in denselben; sie gabelt sich nahe der Basis und sendet schief gegen den Hinterrand einen Ast, welcher diesen nicht erreicht, sondern nur eine kurze Strecke begleitet und dann verlischt; zwischen diesem Aste und der Hauptader, welche beide stark convex sind, befinden sich zwei concave Längsadern, welche nur gegen den Spitzenrand hin deutlich sind, nach der Flügelmitte hin aber allmälig verlöschen. Das Abdomen ist etwas schmäler als der Thorax, fast parallelseitig und etwas depress; auf der Oberseite des drittletzten Segmentes entspringen zahlreiche, in mehrere unregelmässige Querreihen geordnete, feine, steife und gerade Fäden aus schneeweissem Secrete, von denen die mittleren viel länger als die seitlichen sind und welche zusammen einen pinselförmigen Schweif bilden, der die doppelte Körperlänge des ♂ hat.

Körperlänge des ♂ $1^3/_4$ *mm*.

On a new species of Copris from Japan.

By **George Lewis.**

Copris pecuarius, n. sp.

C. lunari affinis, sed major. Niger, nitidus, elytris punctato-striatis, interstitiis subtiliter alutaceis; pygidio sat dense punctato, in medio linea longitudinali laevi subelevata. Long. 23 mm.

This species is closely allied to *Copris lunaris* L. but besides the size it has several well-marked characters to distinguish it. The horn in the ♂ is one third longer and without any notch at the base; the thorax has the elevations more decidey separated and formed as in *acutidens* Motsch. but less acute. In both sexes the sculpture of the elytral interstices gives an appearance of opacity; the pygidium is somewhat closely punctured and down the centre of it is a smooth well-defined line which is slightly elevated.

I found this species very abundantly in the neighbourhood of Nikko, both in the broader thoroughfares of the village as well as in the elevated mountain-paths where the traffic is entirely carried on with small bullocks. I also found it on the Nakasendo at several places.

In about 60 specimens I have examined there is little variation in size and probably this is owing to the nature of the soil in which my specimens happen to have been found. The soil about Nikko is loamy and somewhat clayey and as such retains moisture much longer than the lighter soils of more sandy districts. I possess a series of *Catharsius ochus* Motsch. from Shimabara, which is situated on a dry sandy area without subsoil, and in these examples the armature of the males is scarcely more conspicuous than in the females, and the specimens are not above two thirds of the bulk of ordinary examples bred in more favorable places. A light porous soil can never long retain much moisture therefore the food for the larvae, even though stored by the parents in cylindrical holes 10 or 12 inches below the surface, soon becomes dry in it, giving the larvae too short a period to accumulate sufficient tissue for full developement, before the stercoraceous element becomes dry and unfit for easy assimilation, and thus the larvae are half-starved. I do not say the dry food is the sole cause of this diminutiveness because

the general dryness of the environment acts of course also on the larvae as well, but not with the same potency, as they are preserved from rapid desiccation by the structure of their outer tegument.

39. High S. Wimbledon. Nov. 1. 1883.

Ueber die ersten Stände einiger Microlepidopteren.

Von **Eduard Kreithner** in Wien.

Nephopteryx janthinella Hb. Zu Ende des Monats Juli 1882 fand ich bei Mödling an den Wurzeln von *Teucrium montanum* L. ein schlauchartiges Gewebe, welches eine ziemlich bunte Raupe enthielt. Zur Verwandlung verfertigte dieselbe einen ovalen, sehr dichten, schneeweissen Cocon, dem am 27. August der Falter entschlüpfte.

Die Beschreibung der Raupe werde ich bei nächster Gelegenheit nachtragen.

Gelechia scotinella H. S. Beim Untersuchen der reichlich mit Blüthen bedeckten Sträucher von *Prunus spinosa* L. nächst Gumpoldskirchen fand ich einzelne von Raupen bewohnte Blüthen, welche ich einsammelte; auch bemerkte ich, dass die Raupen, welche namentlich die Fructificationsorgane verzehrten, mehreren Arten angehörten. Anfangs Juni erschienen einige *Argyresthia ephippiella* F. *A. albistria* Hw. und zu meiner Ueberraschung auch 3 Stücke der *Gelechia scotinella* H. S., davon das erste den 12. Juni 1883.

Lita sestertiella H. S. Im Parke zu Schönbrunn waren heuer die Raupen von *Chimatobia brumata* L. an *Crataegus Oxyacantha* L. und an *Quercus Cerris* L. auf den Blüthen in Menge vorhanden. Auch die Blüthen von *Acer campestre* L. waren häufig damit besetzt und befanden sich einzelne Raupen der *Eupithecia inturbata* H. S. (*subciliata* In.) ebenfalls darunter. — Nebenbei bemerkte ich einige versponnene Blüthen, welche ich eintrug. Ausser *Anarsia lineatella* Z. erschien den 23. Juni ein ♀ der schönen *Lita sestertiella* H. S. Sowohl ich, als auch Herr v. Hornig hatten den Falter bisher als Seltenheit an den Stämmen älterer Ahornbäume sitzend angetroffen.

Platypsylla castoris Rits. als Vertreter einer neuen europäischen Coleopteren-Familie.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Die parasitische Gattung *Platypsylla*, welche auf dem Biber lebt, wurde bereits mehrfach beschrieben und abgebildet. Sie wurde auf eine 4 *mm* lange Art errichtet, welche am canadischen Biber im zoologischen Garten zu Amsterdam gefunden und von Ritsema in den Petit nouvel. Ent. 1869, dann in der Tijdschr. v. Ent., 2. ser. V. pg. 185 beschrieben und *Platypsylla castoris* genannt wurde. Fast gleichzeitig beschrieb dasselbe Thier im Entom. Monthl. Mag. 1869, pg. 118 Westwood unter dem Namen *Platypsyllus castorinus*. Ersterer stellte die Gattung in die Nähe der mit beissenden Mundtheilen ausgestatteten Federläuse: *Aphaniptera*, als besondere Unterabtheilung derselben; der zweite errichtete darauf eine besondere Insectenordnung: *Achreioptera*, indem er gleichzeitig die Verwandtschaft mit den Aphanipteren und den Coleopteren betonte. Erst Leconte stellte sie in den Proc. of the Zoolog. Soc. of London, im November 1872, pg. 799, als eine neue Familie unter die Coleopteren, wohin sie, namentlich wegen des sehr entwickelten Schildchens, wohl gehören wird, da sich die Organisation des merkwürdigen Schmarotzers in allen Stücken jener der Coleopteren accommodirt. Keineswegs wird dieses Insect so lange wie die Stylopiden die Frage offen lassen, ob es ein Coleopteron oder Nicht-Coleopteron sei.

Schwieriger ist es, die Stellung der neuen Coleopteren-Familie in unserem System anzugeben. Die einzelnen Körpertheilformen finden in verschiedenen Familien zahlreiche Analogien, aber das Thier als Ganzes ist so fremdartig, dass sich eine innige Verbindung mit einer bestehenden Familie nicht wahrnehmen lässt. Leconte stellte die neue Familie, auch neuestens mit Horn in ihrer gemeinschaftlichen „Classification of the Coleoptera of North America", 1883, in die Nähe der Silphiden und speciell zu den Leptiniden, welch' letztere beide Autoren von den Silphiden als besondere Familie abzweigen.

Nicht mit Unrecht hat Leconte in seiner citirten Arbeit darauf hingewiesen, dass der europäische Biber, dann *Hydrochoerus* und *Fiber zibethicus* nach der *Platypsylla* untersucht werden sollten, indem er damit andeuten wollte, dass auf ihnen

wahrscheinlich diese oder andere Arten dieses merkwürdigen Geschlechtes leben dürften.

In den Ann. d. l. Soc. Ent. d. Franc. 1883, Bul. vom 14. Nov., pg. 187, machte Herr Alphonse Bonhoure darauf aufmerksam, dass es ihm gelungen sei, in den Biberbauen der Rhonemündungen zahlreiche Platypsyllen aufzufinden und derselbe war so gütig, meiner Bitte zu entsprechen, mir ein Pärchen dieses Insectes zu überlassen.

Die ausführliche Beschreibung der Familie und ihre Gattungscharaktere ist bereits so oft und so vorzüglich gegeben worden, dass ich an dieser Stelle hievon abstehen und mich auf die Diagnose der Art beschränken kann.

Platypsylla castoris Ritsema.

Oblongo-ovata, depressa, nitida, luteo-fulva, vertice maculis duabus oblongis, prothoracis vittisque duabus obscurioribus laevibus ornatis, capite fere semicirculari, angulis posticis pilis longis fimbriato, occipite spinis brevibus depressis transversim arcuato-uniseriatim pectinato, supra subtilissime punctulato, lineis obliquis punctatis, antrorsum convergentibus impressis insculpto, clypeo per sulcam rectam transversam discreto; prothorace trapezoideo, antrorsum angustato, latitudine breviore, dorso leviter longitudinaliterque canaliculato, subtilissime sat parce punctulato, punctis remotis majoribus intermixtis, prope lateribus longitudinaliter seriatim punctatis, lateribus obliquis pro receptione antennarum sulcatis, basi trisinuato, linea punctorum sinuata ante basin (medio leviter interrupta) notato, parte basali pone lineam transversam alutaceo, translucido, margine antice profunde exciso, angulis posticis pilis longis fimbriato; scutello magno, laevi, subtriangulari; coleopteris transversis punctulatis, punctis grossis remotis intermixtis, versus latera pubescentibus, impressione brevi basali intra humeros notatis; abdomine segmentis in medio pilis depressis transverse-serum dispositis obtectis. Long.: 2·25—2·75 mm.

Mas. abdomine dorsali plano haud impresso, lateribus supra subtusque vix punctato.

Fem. abdomine dorsali segmentis duobus intermediis oblongim canaliculatis, lateribus omnino piloso-punctato; setulis tarsorum anteriorum membranaceis, apice clavatis instructis.

Auf dem Halsschilde befindet sich jederseits neben dem glatten Längsstreifen eine schiefe Längsreihe tiefer Punkte, welche weder von Leconte, Horn noch Westwood erwähnt

oder gezeichnet wurde. Der Clypeus ist durch eine tiefe, gerade Querfurche abgesetzt. Westwood zeichnete dieselbe im Bogen, Horn leicht gekrümmt. Leconte zeichnete sie gar nicht und sagt in seiner Beschreibung: „without distinct frontal suture".

Die Flügeldecken zeigen bei den europäischen Exemplaren eine deutliche, mässig dichte, nur in der Nähe des Schildchens verschwindende, seichte Punktirung, zwischen welcher sich die einzelnen grösseren Punkte eingesprengt befinden, welche bei den amerikanischen Exemplaren allein sichtbar sind.

Die weissen, membranösen, an der Spitze verdickten Börstchen auf der Unterseite der vier vorderen Füsse, welche Leconte nur den ♂ zuschreibt, fand ich nicht bei den schmächtigen Stücken, sondern bei den grösseren plumperen ♀, mit entwickelterem Abdomen.

Ausser den angegebenen Geschlechtsdifferenzen ist das Prosternum beim ♂ der Länge nach flach vertieft, in der Mitte mässig stark punktirt; beim ♀ fast flach, eben, höchst fein punktirt; ebenso ist das Abdomen auf der Unterseite bei den einzelnen Geschlechtern in gleicher Weise wie dessen Oberseite behaart und punktirt.

Ich war ursprünglich geneigt in der europäischen *Platypsylla* eine von der amerikanischen verschiedene Art zu sehen, da sich unsere durch ihre geringere Grösse und zum mindesten durch eine dichtere, doppelte Punktirung der Flügeldecken von der anderen unterscheidet. Weitere Unterschiede glaubt man zu finden, wenn man nur die Beschreibung eines Autors vergleicht; sie werden jedoch wieder verwischt, wenn alle vorhandenen Abhandlungen über das in Rede stehende Insect zu Rathe gezogen werden. Auch Herr L. Bedel, dem ich meine Zweifel mittheilte, und der ein Exemplar der *Pl. castoris*, welches Ritsema, Leconte und Horn bei deren Arbeiten vorgelegen hat, vergleichen konnte, fand keine specifischen Unterschiede.

Lebt parasitisch am *Castor Fiber* und *canadensis*. Aufgefunden von Alphonse Bonhoure in den Biberbauen der Rhonemündungen.

Anmerkung. Herr Weise hat im „Catalogus Coleopterorum Europae" die am canadischen Biber gefundene Platypsylla: *Platypsyllus castoris* Rits. genannt, während Ritsema, dem die Priorität gebührt, *Platypsylla* schrieb.

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Thomas Fried. Referat über die Literatur der „durch Thiere erzeugten Pflanzengallen". (Botanischer Jahresbericht, herausg. von Dr. L. Just, Band VIII, pag. 708—744.)

Wenn man diesen neuesten und leider letzten Jahresbericht des Herrn Dr. Thomas durchliest, so muss man aufrichtig bedauern, dass dieser ausgezeichnete Kenner der Cecidien und ihrer Literatur die fernere Berichterstattung über diesen Gegenstand aufgegeben hat; denn seine Referate sind mustergiltig und zeugen alle von des Verfassers umfassendem Wissen, seiner Gründlichkeit, seinem unermüdlichen Fleisse und seinem rastlosen Bestreben, alle in seine Berichte einschlägigen, wenn auch noch so seltenen und noch so schwer erreichbaren Arbeiten aufzustöbern und diese selbst oder wenigstens ausführliche Referate über dieselben zu erhalten. Aber auch nur durch solche Eigenschaften ist es möglich, zu erreichen, was Ziel und Zweck aller Literaturberichte sein soll, nämlich, dem Specialforscher einen zuverlässigen Ueberblick über die neuen Arbeiten und Notizen zu gewähren und ihm insbesondere bei jenen Mittheilungen, welche schwer zu erlangen sind, die Einsicht des Originales möglichst entbehrlich zu machen. Dass dies Herrn Dr. Thomas bei allen seinen Referaten vollständig gelungen ist, werden alle Leser derselben bestätigen können. Entsprechend dem Zwecke dieser Berichte, werden in demselben die Cecidien vorwiegend vom morphologischen, pathologisch-anatomischen und physiologischen Gesichtspunkte aus betrachtet; nichtsdestoweniger ist aber auch die zoologische Seite derselben in vollem Maasse berücksichtigt. Die neuen Gallen, worunter auch diejenigen verstanden sind, bei denen nur das Substrat neu ist, werden besonders hervorgehoben und in ausreichender Weise charakterisirt. Die einzelnen Referate, deren Zahl in dem vorliegenden Berichte pro 1880 bereits auf 128 gestiegen ist, sind, sowie in den früheren Jahresberichten des Verfassers, nach einem Systeme angeordnet, welches in der unter den „Vorbemerkungen" gegebenen „Inhaltsübersicht" dargestellt ist. Uns interessirt hier zunächst nur die Literatur der durch Insecten erzeugten Cecidien. Von den besprochenen Arbeiten behandeln 10 Coleopteren-, 21 Hymenopteren-, 5 Lepidopteren-, 12 Dipteren- und 21 Hemipteren-Gallen, welch' letzteren sich noch 24 Arbeiten anreihen, welche sich nur mit *Phylloxera vastatrix* beschäftigen. Aus allen Arbeiten wird dasjenige mitgetheilt, was für den Specialforscher wissenswerth ist, das Neue darin besonders hervorgehoben und in den meisten Einzelreferaten werden auch noch die denselben oder einen verwandten Gegenstand behandelnden früheren Arbeiten desselben oder eines anderen Autors genau citirt. *Dr. F. Löw.*

Hemiptera.

Göthe R. Die Blutlaus, Schizoneura (Aphis) lanigera Hausm. Berlin 1883, 11 Seiten, 1 Tafel. (Separat-Abdruck aus „Landwirthschaftliche Jahrbücher" 1883.)

Der Verf., welcher, wie seine bereits 1876 in der Zeitschr. f. Wein-, Obst- und Gartenbau und in der Wiener Obst- und Gartenzeitung, sowie 1877

in seinen „Mittheilungen über den Krebs der Apfelbäume“ über die Blutlaus publicirten Arbeiten beweisen, sich sehr angelegentlich mit dem Studium dieses Insectes beschäftigt, theilt in seiner neuesten Abhandlung, welche hauptsächlich in der Absicht geschrieben ist, den bedrängten Obstzüchtern in ihrem Kampfe gegen diesen Schädling der Apfelbäume beizuspringen, auch manches für den Entomologen Interessante mit. Er schreibt den bläulichen Schimmer, welchen das weisse Secret der Blutläuse zeigt, blauen Fäden zu, die sich thatsächlich darin finden. Er fand, dass diese Thiere die Feuchtigkeit lieben und die Sonne meiden, daher auch nur an der der Erde zugekehrten Seite der Zweige zu finden sind, dass feuchtes Wetter ihre Vermehrung begünstigt, trockenes dagegen hindert, dass sie sogar eine Kälte von 16—20° C. ertragen können, dass zwar während des Winters die meisten Individuen, namentlich alle älteren, zu Grunde gehen, jedoch alljährlich einige Junge, die sich unter Rindenschuppen und in engen, tiefen Spalten der Rindenwunden verbergen können, den Winter überleben und im Frühlinge fortpflanzungsfähig werden (s. Wien. Ent. Ztg. II, p. 202 unter Kessler), dass schon die sogenannten Nymphen zusammengesetzte Augen haben und dass die nur im Herbste erscheinenden geflügelten ♀ verhältnissmässig lange Zeit unter den ungeflügelten verweilen, dann mit einem Male von ihren Flügeln Gebrauch machen, davonfliegen und auf der Unterseite der Blätter oft weit entfernter Apfelbäume die schnabellosen Individuen der zweigeschlechtigen Generation (die der Verf. 1876 zuerst beschrieb) absetzen. Auf Grund seiner Untersuchungen erklärt er die Annahme, dass die Blutläuse bei Eintritt des Frostes sich an die Wurzeln der Apfelbäume begeben, für eine irrige. So wie ich, beobachtete auch er, dass die Blutläuse in einem Häutchen eingeschlossen geboren werden, das meist schon bei der Geburt abgestreift wird, aber nicht, wie der Verf. meint, eine Eihaut, sondern eine Embryonalhaut ist (s. Fr. Löw, Verh. zool. bot. Ges. 1880, p. 620). Auf die Biologie der Blutlaus folgen Bemerkungen über den Schaden, den sie anrichtet und eine ausführliche Besprechung der gegen sie anzuwendenden Mittel.

Riley C. V. Hackberry Psyllid Galls. (Canadian Entom. Vol. XV, 1883, p. 157—159, Fig. 6 und 7.)

Ausser einer Anzahl Cecidomyiden-Gallen kommen auf den Celtis-Bäumen Nordamerika's auch die Gallen von mehr als einem Dutzend Psylliden-Arten vor, welche grösstentheils einem eigenen Genus angehören, das den Gattungen *Diaphorina* F. Löw und *Calophya* F. Löw nahe steht, von dem Verf. *Pachypsylla* genannt und kurz charakterisirt wird. Von zwei Arten desselben sind die Gallen, welche in Fig. 6 und 7 bereits dargestellt sind, beschrieben worden, nämlich von *P. venusta* O. S., zu welcher der Verf. *P. celtidis-grandis* Riley als Synomym stellt und von *P. celtidis-mamma* Riley. Die von Th. W. Fyles (Canad. Ent. vol. XIV, p. 198) beschriebene Celtis-Galle ist, wie der Verf. nachweist, nicht mit der von *P. venusta* O. S. sondern mit der von *P. celtidis-mamma* identisch. *Dr. F. Löw.*

Jakovleff V. E. Materialien zur Hemipteren-Fauna Russlands und der benachbarten Länder. XI. Neue Arten der Gattung Monanthia. (Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou T. 58, 1883, p. 103—108.)

Es werden 3 neue Arten beschrieben, nämlich: *Monanthia (Platychila)*

sinuaticollis (103) und *rotundicollis* (105) aus dem Kaukasus und *M. (Monosteira) discoidalis* (108) aus Turkestan. (Russisch, die Diagnosen deutsch.)

Puton A. Notes hémiptérologiques, 2e série. (Revue d'entomologie T. II. 1883, p. 285—287.)

Der Verf. macht über 27 Heteropteren und 8 Homopteren theils faunistische, theils biologische Mittheilungen. Besonders interessant ist darunter, dass *Phytocoris salsolae* Puton und *Delphacinus Putonii* Scott, welche bisher nur aus Algier bekannt waren, nun auch in Europa (erstere Art in Spanien und Frankreich, letztere auf der Insel Sardinien) aufgefunden wurden. Ausserdem wird folgende Synonymie angegeben: *Tholagmus sardous* A. Costa = *flavolineatus* Fabr., *Lygaeus gibbicollis* A. Costa = *punctatoguttatus* Fabr., *Phytocoris nigrovittatus* A. Costa = *Calocoris sexpunctatus* Fabr., *Capsus saxicola* A. Costa = *Plagiorhamma suturalis* H.-Sch., *Halticus albonotatus* A. Costa = *Orthocephalus nitidus* Mey., *Salda Grenieri* Sign. = *lateralis* Fall. var. *concolor* Puton, *Haplocha irrorata* A. Costa = *seticulosa* Leth., Fieb., *Mejosoma griseum* O. Costa = *bicolor* O. Costa = *Caloscelis Bonellii* Latr.

Lethierry L. Insecta Hemiptera in Birmania (Minhla) a. D. Comotto lecta. (Ann. del Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, Vol. XVIII, 1883, p. 649 bis 650.)

Der Verf. verzeichnet aus Birma 19 Heteropteren und 3 Homopteren, darunter 2 neue Reduviiden, nämlich: *Prostemma flavomaculatum* und *Ectrychotes Comottoi* (649).

Lethierry L. Spedizione italiana nell' Africa equatoriale. Risultati zoologici. Emitteri. Parte seconda. (Ann. del Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, Vol. XVIII, 1883, p. 741—756.)

Der Verf. gibt hiermit eine Nachtragsliste zu dem von ihm schon 1881 (l. c. Vol. XVI, p. 277—298) veröffentlichten Verzeichnisse der von der italienischen Expedition in Schoa im aequatorialen Ostafrika gesammelten Hemipteren. Es sind in dieser Liste 48 Heteropteren und 6 Homopteren, darunter folgende neue Arten verzeichnet: *Aspilocoryphus riduus* (745), *Pachymerus brevis* (746), *Pyrrhocoris circumcinctus* (747), *Dermatinus aethiopicus* (749) *Lygus fatuus* (749), *Harpactor lineaticollis* (751), *Coranus paradoxus* (752) *C. metallicus* (753), *Locris hieroglyphica* (755). *P. Löw.*

Diptera.

Bigot J. M. F. Diptères nouveaux ou peu connus. 21. partie, Nr. XXXII. Syrphidi, 1re partie. (Annal. Soc. Entom. France. VI. Sér. Tom. III. 1883, pag. 221—258.)

Der ausserordentlich fruchtbare Autor in Dipterologicis übergibt uns hiermit den ersten Theil einer Arbeit über die Syrphiden, welcher ausser einer kurzen Revision einiger Gattungen und Arten dieser umfangreichen Familie eine systematische Uebersicht sämmtlicher bis jetzt bekannt gewordenen Gattungen derselben in analytischer Anordnung enthält. Diese Arbeit schliesst sich in Art und Weise der Behandlung jenen über die Familien der Neme-

striniden, Tabaniden etc. desselben Autors an und muss wie diese als ein schätzenswerther Beitrag auf dipterologischem Gebiete schon deshalb anerkannt werden, weil sie eben die sämmtlichen Genera der betreffenden Familien in Berücksichtigung zieht. — Zunächst werden, wie erwähnt, einige kritische Bemerkungen über gewisse Gattungen und Arten der Syrphiden gegeben, von welchen hier nur das Wichtigste hervorgehoben sei. *Priomerus haemorrhoidalis* Phil. soll eine *Myiolepta* sein, was wohl schon Schiner in dem Novarawerke pag. 368 dadurch zu erkennen gibt, dass er *Priom. luctuosus* Phil. zu *Myiolepta* zieht. — *Palpada* Mcq. = *Priomerus* Mcq. Uns scheinen beide Gattungen von *Eristalis* Latr., Schin. nicht genügend unterschieden zu sein, wenn man die Arten dieser letzteren Gattung mit fast kahler Fühlerborste in Betracht zieht. — *Chilosia aurantipes* Big. soll von *Penium triste* Phil. gut zu unterscheiden sein und gegen die Ansicht Philippis nicht mit dieser Art zasammenfallen. — *Orthoneura ustulata* Lw. soll wegen der Form des 3. Fühlergliedes besser bei *Chilosia* placirt sein. — *Plagiocera magnifica* Big. gehört zum Genus *Lejops* Rond. *(Helophilus* Schin.) — *Brachymyia* Willist. ist identisch mit *Eurrhinomallota* Big. — Die Gatt. *Pia* Phil. wird, da ihr die *vena spuria* mangelt und in Rücksicht der Gesichtsbildung, als zu den Musciden gehörig angesprochen. Was das Fehlen der *vena spuria* betrifft verweisen wir auf gewisse Graptomyzen, bei welchen diese Ader gleichfalls nicht vorhanden ist. *Pia* könnte immerhin in die Nähe von *Chilosia* gestellt werden. — Pag. 226 wird die Charakteristik des Genus *Sphaerophoria* St. Farg. *(Melithreptus* Lw.) verbessert. — Für *Helophilus lineatus* F. *(Eurymyia rhingioides* Big. conf. Wien. Entom. Zeit. II. pag. 66) wird die Gatt. *Eurymyia* Big. (nec *Eurhymyia)* aufrecht erhalten; auch *Heloph. rostratus* Mcq. wird zu dieser Gattung gestellt. — Für jene Chilosien, welche nackte Augen und eine kahle Fühlerborste besitzen, wird das neue Genus *Cartosyrphus* Big. (230) aufgestellt. Es wäre zu bedenken, dass dieses Genus kaum haltbar sein wird, da es kahlängige Chilosien auch mit deutlich behaarter Fühlerborste gibt. Wohin bringt Big. diese Formen? — Gegen die Ansicht Willistons (vergl. das folgende Referat) wird *Imatisma posticata* Mcq. als verschieden von *Eristalis posticatus* F. declarirt. — Was die systematischen Tableaux anbelangt, so erscheinen darin die Syrphidengattungen in 7 Gruppen zerlegt: in die *Ceridae, Psaridae, Bacchidae, Eristalidae, Helophilidae, Xylotidae* und *Syrphidae.* Wir sind damit soweit nicht einverstanden, als die *Syrphiden* den *Bacchiden* viel zu weit entrückt erscheinen; der Uebergang von *Doros* Meig. zu den Syrphiden durch die vermittelnde, von Bigot übrigens gar nicht anerkannte Gattung *Xanthogramma* Schin. ist zu deutlich, als dass sich zwischen die genannten Familien drei andere Gruppen einschalten liessen. Auch schiene es uns berechtigter für die gut abgegrenzten Volucellinen eine eigene Gruppe aufzustellen, als Eristaliden und Helophiliden getrennt zu halten. — Aber auch in der Einreihung einiger Genera in die aufgeführten Gruppen und in der systematischen Anordnung der Gattungen in den einzelnen Gruppen, sowie auch in der Abgrenzung der Gattungen hat der Verfasser zu wiederholten Malen nicht den Ton getroffen, welchen die Harmonie eines natürlichen Systemes erfordert. Wie kann man *Sphecomyia* (nicht *Sphaecomyia)* zu den Psariden bringen? Wie *Copestylum,* welches doch eine echte *Volucella* ist! Wie passt *Microdon* in dieselbe Gruppe? — *Didea* wird zu den Helophiliden gestellt! einzig und allein nur wegen der

fussförmigen ersten Hinterrandszelle; doch ist sie ein echter Syrphide (vergl. *Syrphus arcuatus* Fall., der in seinem Geäder den Uebergang zu *Didea* anzeigt). — *Toxomerus* Mcq., welcher mit *Mesograpta* Lw. zusammenfällt (vergl. Ost. Sack. Catal. N. Amer. Dipt. pag. 125) und ein echter Syrphide ist, versetzt Bigot zu den Xylotiden, während er *Criorrhina* bei den Syrphiden aufführt; u. s. w. — Aber auch die Abgrenzung der Gattungen, bei welcher sich Bigot mit auffallender Vorliebe an Rondani zu halten scheint (z. B. trennt er sich noch immer nicht vom *Lasiophticus* Rnd. gegenüber *Catabomba* O. S. oder er behält *Eristalis, Eristalinus* und *Eristalomyia* bei, u. s. w.), stört manchmal die natürliche Aufeinanderfolge in dem vom Verfasser aufgestellten Systeme; so erscheint *Chilosia* von *Cartosyrphus* Big., der doch eigentlich auch nichts weiter als eine *Chilosia* ist, durch etliche dreissig Genera getrennt. — Bezüglich der Nomenclatur hat diesmal der Verfasser einen eigenthümlichen Weg eingeschlagen: er hat nämlich, indem er nur seine eigenen unrichtig gebildeten Namen verbesserte, freilich nicht immer richtig, z. B. *Tigridemyia* in *Tigridiamyia* (soll heissen *Tigridomyia*), eine grössere Pietät anderen Autoren als sich selbst entgegengebracht; Namen wie *Spazigaster* Rond. etc., die dem Nomenclaturgesetze wohl nicht entsprechen, hat er aufgenommen, selbst wenn sie bereits verbessert worden sind, auch dann wenn sich Inconsequenzen ergeben. Warum soll man *Orthoneera* und nicht *Orthoneura* schreiben, wenn man *Eurrhinomallota* schreibt? — An sinnstörenden Druckfehlern sind uns aufgefallen: pag. 223 *Temnocera* statt *Temnostoma;* pag. 224 im 3. Absatz: *Ischyosyrphus* statt *Ischyrosyrphus*, nächste Zeile *sciophthalmus* statt *lasiophthalmus*; zwei Zeilen weiter 1882 statt 1862; pag. 229, 2. Absatz Neumann statt Rondani; pag. 254, Zeile 15 von oben 48 statt 49.

Williston S. W. Ueber Mallota cimbiciformis Fall. (Berl. Entomol. Zeitschr. Bd. XXVII. 1883, pag. 171—172.)

Der Autor hält dafür, dass *Eristalis posticatus* F. und *Mallota cimbiciformis* Fall., ersterer in N. Amerika, letztere im nördl. Europa zu Hause, zwei verschiedene Arten sein, dass ferner Macquarts *Imatisma posticata* ♂ der ersteren Art, das abgebildete Weibchen aber der letzteren Art angehöre, mit welchen Ansichten jedoch Herr Bigot (vergl. vorhergehendes Referat) nicht übereinstimmt. — Die Synonymie beider von Williston angenommenen Arten wird als folgende angegeben: *Imatisma posticata* F., Mcq. pt., *Milesia barda* Say, für die eine Art; *Mallota cimbiciformis* Fall., Meig., *Imatisma posticata* Mcq. ♀, *Mallota posticata* Schin. faun. austr., *Mallota cimbiciformis* Schin. Novara-Exped. für die zweite Art. — Noch wird erwähnt, dass an den Männchen der nordamerikanischen Art ein Dimorphismus vorkomme, der darin besteht, dass manche Individuen auf der Mitte der Hinterschienen einen starken Fortsatz zeigen.

Röder V. Bemerkungen über Dolichogaster brevicornis W. und Nemestrina albofasciata W. (Stettin. Entom. Zeit. 44. Jahrg. 1883, pag. 426—427.)

1. *Dolichogaster brevicornis* W. aus der Familie der Midaiden zeigt gerne Aberrationen im Flügelgeäder. Die Flügelabbildung, wie sie Wiedemann bringt, ist unrichtig, jene in Macquarts Werk scheint eine Aberration darzustellen. — 2. *Nemestrina albofasciata* W. ist synon. zu *Rhynchocephalus*

caucasicus Fisch. Ein weiteres Synonym hierzu ist *Nemestr. fasciata* Bosc. (nicht Rosc.). — *Nemestr. fasciata* F. ist eine andere Art und gehört zur Gatt. *Fallenia*. — 3. Versteckt unter obigem Titel wird angeführt, dass der Verf. ein Pärchen des seltenen *Chrysotoxum lineare* Zett. in einem Torfmoore bei Aschersleben (Deutschland) am 1. Juli 1882 gesammelt habe.

Röder V. Dipterologische Separata. (Ohne Angabe eines Verlegers; gedruckt bei H. Röhl in Quedlinburg, 1883. 9 Seiten.)

Enthält den Separatabdruck einer Arbeit des Autors aus der Stettin. Ent. Zeit. 1882, pag 244—245, betitelt: *„Dipterologica“*, enthaltend: 1. „Ueber die Gatt. *Scitomedes* Lw.“, worin festgestellt wird, dass *Sc. menstrua* Lw. nur ein Name *in litt.* und identisch mit *Triclis haemorrhoidalis* Fabr. (conf. Schin. Verhandl. Zool. Bot. Ges. Wien 1867, pag. 366) sei. 2. „Ueber *Acnecephalum* Mcq.“ Von *Acnecephalum (Acnephalum) Olivieri* Mcq., welche Art nach des Verfassers Angabe bei Sarepta in Russland gesammelt wurde, wird die Diagnose vervollständigt. — Ferner finden sich in der vorliegenden Broschüre Abdrücke aus der Stettin. Ent. Zeit. 1882, pag. 510—511 „Zur Synonymie einiger chilenischer Dipteren“ (vergl. Referat in Wien. Entom. Zeit. 1883, pag. 77) und Jahrg. 1883, pag. 426—427 „Bemerkungen über *Dolichogaster* etc.“ (vergl. vorhergehendes Referat). — Dann Abdrücke aus der Wien. Ent. Zeit. II. 1883, pag. 93—95 und pag. 123 „Dipteren von den canarischen Inseln“ und „Nachtrag“ von V. v. Röder. — Endlich ein Aufsatz desselben Verfassers „Ueber *Oncodes fumatus* Er. und *Oncodes pallipes* Latr.“ (pag. 7) und (pag. 8) ein Reimprimat „Zur Gattung *Oncodes*“ von Erichson aus Wiegmann's Archiv 1846. Beide Arten befinden sich in der Sammlung des Verfassers; erstere stammt aus der Gegend von Nürnberg, letztere aus Thüringen und aus Anhalt. Die Exemplare der letzteren Art stimmen insoweit nicht mit den Erichson'schen Angaben in den Entomographien, als die Hinterecken des Thorax und das Schildchen nicht gelblich sind.

Osten-Sacken C. R. On the genus Apiocera. (Berlin. Entomol. Zeitschr. Bd. XXVII. 1883, pag. 287—294.)

Die Arbeit handelt über die systematische Stellung der Gattung *Apiocera* Westw. *(Pomacera* Mcq.). Tüchtige Kenner exotischer Dipterenformen, wie Macquart, Gerstäcker, Schiner und Brauer haben sich mit dieser Frage beschäftigt. Schiner und Gerstäcker stellten die Gattung zu den Midaiden, ersterer nennt sie ein Bindeglied zwischen Asiliden und Midaiden; Macquart gründete darauf eine eigene Familie, die Pomaceriden und stellte sie in die nächste Verwandtschaft zu den Thereuiden; Brauer endlich erklärt *Apiocera* Westw. und *Anypenus* Phil. gleichfalls für die Typen einer eigenen Familie, die er *Apiocerinae* (später *Apioceridae*) nennt und sie mit Midaiden und Scenopiuiden gleichwerthig hält, und wenn er auch aussprach, dass sie ihm einen Uebergang von den Midaiden zu den Thereuiden zu vermitteln scheinen, so erhellt aus der von ihm aufgestellten natürlichen Gruppirung hierher bezüglicher Familien, dass er die Apiocerinen doch eigentlich als Mittelglied zwischen Midaiden und Asiliden ansehe (vergl. Brauer, Zweiflügler des kais. Mus. II. 1882, pag. 108, separ. pag. 52). Wir selbst haben uns seinerzeit für die merkwürdige Gattung *Apiocera* interessirt, und müssen gestehen, dass wir glaubten, die Acten bezüglich der Stellung dieser Gattung im Systeme

seien durch Brauer's Arbeit über die Midaiden und Verwandten geschlossen. Die mancherlei Zweifel, in welche die Autoren bezüglich der systematischen Einreihung der fraglichen Thiere versetzt wurden, lassen ein Zusammentreffen von Merkmalen verschiedener Familien bei diesen Thieren voraussetzen; es ist dies in der That der Fall und auch der äussere Habitus streift an die Formen verschiedener Familien. *Apiocera* gleicht nicht minder gewissen Midaiden, als auch Asiliden und Thereviden; Gerstäcker fand Bombylier-Aehnlichkeit. Westwood Nemestriniden-Verwandtschaft in ihnen. Osten-Sacken nun kommt in der vorliegenden Arbeit dahin, dass er *Apiocera* Westw., mit welcher er *Anypenus* Phil. und zwei andere nordamerikanische Arten vereinigt, obgleich sie sich durch das Geäder von *Apiocera* und von *Anypenus* unterscheiden, — als echte Asiliden declarirt. Derselben Ansicht war Philippi, da er seine Gatt. *Anypenus* bei den Asiliden aufführte, und Wiedemann, welcher, wenn die Interpretirung eine richtige, eine *Apiocera* als *Laphria brevicornis* beschrieb, worauf Macquart die Gatt. *Tapinocera* gründete. Folgende Punkte führt Osten-Sacken zur Unterstützung seiner Ansicht auf: 1. Die Anwesenheit von Ocellen (daher will er auch seine californische Gatt. *Rhaphiomidas* Western Dipt. 1877 von den Midaiden ausgeschlossen wissen); 2 die Gegenwart von Macrochaeten auf Kopf und Thorax (von *Anypenus brevicornis* Phil. sagt Philippi, dass der Kopf lediglich mit feinen weissen Härchen bekleidet sei, vergl. Verh. Zool. Bot. Gesellsch. 1865, pag. 702); 3. die Structur des Schildchens; 4. jene der Beine; 5. die Gegenwart von Tastern; 6. das Geäder; 7. die Bildung der männlichen Haltzange; 8. die Structur der Fühler; 9. den Charakter der Färbungsverhältnisse. — Trotz der vielen und scheinbar stichhältigen Gründe können wir uns diesmal doch nicht der Ansicht des um die Dipterologie so hoch verdienten Verfassers anschliessen, umsomehr nicht, als er *Apiocera* in die Gruppe der Asilinen einreiht, was denn doch mit alleinigem Hinblick auf die Fühlerbildung schon nicht leicht angeht. Wollte man aber *Apiocera* und *Anypenus* doch in die Familie der Asiliden bringen, so müsste für sie daselbst mindestens eine eigene Gruppe errichtet werden. Allein sämmtliche von Osten-Sacken angeführten Argumente berechtigen noch immer nicht, die fraglichen Thiere als Asiliden zu kennzeichnen; mit demselben Rechte könnte man sie als Midaiden erklären, und uns scheinen noch immer gewichtigere Umstände für letzteres zu sprechen, wenn man bedenkt, dass die Anwesenheit und das Fehlen von Ocellen sich in der Familie der Tabaniden ganz gut neben einander vertragen, ferner, dass es in der Familie der Syrphiden Formen gibt, welche echte Macrochaeten besitzen, obgleich diese Familie zu den eremochaeten Dipteren gehört, wenn man überdies die für die Asiliden charakteristische Einsattelung des Kopfes bei den Apiocerinen kaum angedeutet findet, und wenn endlich, was uns am maassgebendsten scheint, der Rüssel bei letzteren dieselbe Bildung wie bei den Midaiden aufweist, das heisst ein Schöpfrüssel ist, wie er sich ja gar nie bei den Asiliden vorfindet. Eine sichere Entscheidung bezüglich der systematischen Stellung der Apiocerinen wird wohl erst das Bekanntwerden ihrer Larven herbeiführen; bis dahin erscheint es uns am zweckmässigsten, die genannte Gruppe nach dem Vorgange Brauer's als eigene Familie aufzufassen und sie unter dem von ihm gewählten Namen *Apioceridae* zwischen die Familie der Asiliden und Midaiden zu placiren. — Am Schlusse seines Artikels gibt Osten-Sacken

eine Aufzählung der beschriebenen und der ihm aus den Sammlungen bekannt gewordenen Arten — er unterscheidet deren acht —, ohne sie aber zu charakterisiren.

Osten-Sacken C. R. Synonymica concerning exotic dipterology. Nr. II. (Berlin. Entomol. Zeitschr. XXVII. 1883, pag. 295—298.)

Dialysis Walk. fällt mit *Triptotricha* Lw. zusammen und gehört zu den Leptiden, was Löw bereits festgestellt hat, von Osten-Sacken durch Autopsie der Walker'schen Typen erhärtet wurde. — *Nonacris* Walk. ist *Chyromyza* Mcq. (vergl. Brauer, Zweiflgl. des k. Museums II. pag. 71). — Ob *Inopus* Walk. mit *Chyromyza* zusammenfalle, wie Schiner aussprach, müsse dahingestellt bleiben. — *Lampromyia* Mcq. und *Leptinoma* Westw. gehören zu den Leptiden. Beide Gattungen werden nach typischen Exemplaren näher geschildert (296), sie haben zwei Pulvillen. (Es möge hier bemerkt werden, dass Brauer, l. c. pag. 96 nota, beide Gattungen zu den Asiliden stellt.) — *Metoponia* Mcq. ist nicht identisch mit *Metoponia* Lw.; für letztere wird der Name *Allognosta* (297) neu eingeführt (*Metoponia vagans* Lw., die in Galizien entdeckt wurde, heisst künftig *Allognosta vagans* Lw.) — *Apelleia* Bell. und *Exetasis* Walk. werden als eigene Gattungen auseinander gehalten. — *Hermetia chrysopila* Lw. ist synonym zu *H. aurata* Bell. — *Chrysops vulneratus* Rond. synonym zu Chr. costatus F. — *Trypeta pulla* Wied. wird, obwohl sie älter ist, als Synonym zu *Amphicnephes pertusus* Lw. nur aus dem Grunde gestellt, weil Wiedemann das Vaterland derselben nicht anzugeben wusste. Wir halten dafür, dass wenn einmal die Synonymie zweier Artnamen sicher gestellt werden konnte, das *„sine patria"* auf die Priorität wohl keinen Einfluss zu nehmen hätte.

Osten-Sacken C. R. A singular northamerican fly (Opsebius pterodontinus n. sp.) (Berlin. Entomol. Zeitschr. XXVII. 1883, pag. 299—300.)

Beschreibung einer neuen Art aus dem Acroceriden-Genus *Opsebius* Costa, ausgezeichnet durch eine eigenthümliche Hervorragung an dem Vorderrande des Flügels.

Taschenberg O. Beiträge zur Fauna der Insel Sokotra. (Zeitschr. der Naturwissenschaften, Halle a. S. LVI. Bd. 1883. Diptera pag. 182. Vergl. Referat in Wien. Ent. Zeit. II. 1883, pag. 257.)

An Dipteren sind nur 3 Arten genannt, und zwar: *Sarcophaga hirtipes* Wied., Lw., *Idia simulatrix* Lw. und *Tyrellia cyanea* ohne Autor, soll wohl heissen: *Pyrellia*. Ohne Zweifel ist dies *Musca cyanea* F., welche dann wohl eher zur Gatt. *Calliphora* als zu *Pyrellia* zu stellen wäre. *J. Mik.*

Hymenoptera.

Segvelt van Edm. Les Cynipides et leurs Galles, Locataires et Parasites. (Extrait de la Revue des Questions scientifiques. Bruxelles 1883, 47 pag. et 10 Fig.)

In diesem populär geschriebenen Aufsatze bespricht der Verfasser die Schwierigkeit der Beobachtung, gibt eine kurze Definition der Gallenbildung und zählt (6—7) diejenigen Insecten-Ordnungen auf, welche gallenbildende Thiere enthalten. — Hierauf folgt ein kurzer historischer Abriss über die Cynipiden-Gallen (7), von Dioscorides und Plinius angefangen bis zur Gegenwart.

— Anschliessend hieran wird die Metamorphose der Cynipiden im Allgemeinen geschildert (12) und der Generationswechsel besprochen (12—17), wobei Adler's Arbeit meist wörtlich citirt wird. — Von *Trigonaspis renum* Gir. (18) und *T. megaptera* Panz. (19), *Andricus corticis* Hrtg. (24) und *A. autumnalis* Hrtg. (25), *Cynips argentea* Hrtg., *C. hungarica* Hrtg. (26), *Neuroterus baccarum* L. (27), *Andricus ramuli* L. (28), *Cynips caput medusae* Hrtg. (29) und *C. calicis* Brgsdrff. (30) werden Abbildungen gegeben. — Von den beiden ersten Arten wird über die Lebensweise gesprochen und von *Andricus seminationis* Adl., *A. marginalis* Adl., *A. quadrilineatus* Hrtg. und *A. albopunctatus* Schlecht. angeführt, dass diese vier Arten nicht zu unterscheiden sind (teste Adler und Mayr), ebenso *Andr. Giraudi* Wachtl und *Malpighii* Adl. (21), dass es daher in dieser Richtung noch genauer Studien bedarf. — Als Merkwürdigkeit wird (21) angeführt, dass von *Rhodites rosae* L. und *R. eglanteriae* Hrtg. theils beide Geschlechter, theils nur ♀♀ aus den Gallen kommen, die Gallen aber trotzdem stets dieselbe Form haben; ferner wird (22 bis 23) die Lichtenstein'sche Theorie besprochen und werden die Pflanzenfamilien aufgezählt, in welche diejenigen Pflanzenarten gehören, auf denen Cynipiden-Gallen gefunden wurden. — Hieran reiht sich eine Besprechung der Eichengallen (24—30) und eine Tabelle (31) über den Generationswechsel bei den Cynipiden. — Der Verfasser bezweifelt (32) die vom Referenten (Wien. Ent. Zeit. I. 1882, pag. 292) ausgesprochene Ansicht, dass *Chilaspis nitida* Gir. die agame Form von *Ch. Löwii* Wachtl sei, aus dem Grunde, weil dies (nach seiner Ansicht) die einzige agame Form ist, welche während des Sommers die Gallen verlässt, übersieht aber ganz ein sehr wichtiges Moment, nämlich, dass die angegebene Flugzeit der *Chil. nitida* Gir. ausschliesslich auf Zimmerzuchten basirt und daher aus diesem Grunde wahrscheinlich nicht richtig ist, somit auch nicht maassgebend sein kann, denn erfahrungsgemäss vollenden die meisten Insecten ihre Metamorphose bei Zimmerzucht meistentheils entweder früher oder später als im Freien und unter natürlichen Verhältnissen, je nachdem ihnen Feuchtigkeit und Wärme in mehr oder minder hohem Grade, continuirlich oder wechselnd, geboten wird. — Der Autor bespricht ferner die Resistenz der Cynipiden gegen äussere (klimatische) Einflüsse (33), die ungeflügelten Formen (34), das Eierlegen (38—39), die Entwickelung der Gallen (39), die Eier (40), den Legebohrer und seine Bedeutung (41), die Einmiether der Eichengallen (42—46) und endlich die Parasiten (46—47) der Cynipiden.

Hoffer Eduard. Die Hummeln Steiermarks. Lebensgeschichte und Beschreibung derselben. (II. Hälfte. Mit 3 chromolithographischen Tafeln. Graz 1883. pag. 1—98.)

Mit dieser II. Hälfte, welche, ebenso wie die im Jahre 1882 erschienene I Hälfte*), zuerst im Jahresberichte der steiermärkischen Landes-Oberrealschule in Graz publicirt wurde, ist nun die Monographie über die Hummeln Steiermarks vollendet. — Sie enthält nebst vielen Abbildungen auf 3 Tafeln, die ausführlichen Beschreibungen der ♀, ☿ und ♂ von folgenden Hummelarten: *Bombus silvarum* L. (1, Taf. III, Fig. 7—10), *B. arcticola* Thoms. (5, Taf. III, Fig. 9 u. 11), *B. alticola* Kriechb. (7, Taf. IV, Fig. 11, 12), *Bombus agrorum* Fab. (9, Taf IV, Fig. 6, 7), *B. cognatus* Steph. (14, Taf. IV, Fig. 8, 9),

*) Vide I. Jahrg. 1882, pag. 286 dieser Zeitung.

B. variabilis Schmdek. (17, Taf. III, Fig. 1—6), *B. laesus* Moraw. (22, Taf. IV, Fig. 14), *B. mucidus* Gerst. (24, Taf. V, Fig. 4, 5), *B. mendax* Gerst. (26, Taf. V, Fig. 6, 7), *B. fragans* Pall. (28, Taf. V, Fig. 11, 12), *B. pomorum* Panz. (30, Taf. V, Fig. 13, 14), *B. soroënsis* Fabr. (37, Taf. V, Fig. 8—10), *B. pratorum* L. (45, Taf. V, Fig. 1—3), *B. Scrimshiranus* K. (49, Taf. IV, Fig. 13), *B. hypnorum* L. (52, Taf. IV, Fig. 1—3), *B. Gerstaeckeri* Mor. (55), *B. hortorum* L. (57, Taf. III, Fig. 12—14), *B. Latreillelus* Kirby. (66, Taf. III, Fig. 15), *B. distinguendus* Mor. (70, Taf. III, Fig. 16), *B. alpinus* L. (72), *B. lapponicus* Fabr. (74, Taf. IV, Fig. 10), *B. terrestris* L. (76, Taf. IV, Fig. 4, 5) — Von den hier angeführten 22 Arten ist *B. fragans* Pall. bisher in Steiermark nicht gefunden worden, doch hält es der Autor für sehr wahrscheinlich, dass diese Hummel im östlichen Theile des Landes vorkommt und constatirt deren langsames aber stetiges Vordringen aus ihrer Heimat (Asien und Osteuropa) nach Westen. — Ausserdem ist bei jeder der aufgeführten Arten auch noch der Nestbau beschrieben und die Literatur und Synonymie sehr ausführlich angegeben. — Zum Schlusse werden im Anhange I Nachträge, Ergänzungen und Berichtigungen (85—93) gegeben, im Anhange II (93—95) das Ausnehmen der Nester und Beobachten der Hummeln behandelt, im Anhange III (95—97) wird die einschlägige Literatur aufgezählt und endlich (98) Bemerkungen zu den Farbentafeln gemacht. *F. A. Wachtl.*

Coleoptera.

Raffray, A. Pselaphides nouveaux ou peu connus. Deuxième mémoire. (Revue d'Entomologie, Caën, II. 1883, Nr. 9, pag. 229—251. Taf. IV et V.)

In dem interessanten Artikel werden neue Genera beschrieben: *Radama,* bei *Fustiger,* (230) aus Madagascar; *Acylopselaphus,* von Madagasc. (237), ausgezeichnet durch das verdickte und an der Spitze abgestutzte Endglied der Maxillartaster; *Schaufussia* (238) gegründet auf *Bryaxis brevis* Schauf. von Tasmanien; *Tyromorphus,* (241) errichtet auf eine neue Art, *(T. nitidus),* aus Abyssinien; *Schistodactylus,* (243) von Australien, eine Gattung, die sich durch höchst merkwürdige Füsse, bei denen das Klauenglied verdickt ist, und dem noch ein Lappen von der Form und Grösse dieses Gliedes zur Seite steht, auszeichnet; endlich *Autoplectus,* (249) von Madagascar. *Commatocerus* wird nach meinem Vorgange in den Verh. d. Naturf. Gesellsch. Brünn, 1882, pag. 200, mit *Fustiger* Brendel identificirt. Neuere Untersuchungen haben mir jedoch die Ueberzeugung verschafft, dass die echten nordamerikanischen *Fustiger* dreigliederige, die afrikanischen Arten jedoch viergliederige Fühler besitzen, was bisher von allen Entomologen übersehen wurde, wesshalb die Gattung *Commatocerus* von *Fustiger* getrennt werden muss. Das häufige Vorkommen des *Com. syriacus* Saulcy in Abyssinien ist sehr bemerkenswerth; ebenso ist der Umstand höchst merkwürdig, dass Raffray die Clavigeriden auf Madagascar von Gesträuchen schüttelt! *Ctenistes parvipalpis* Raffr. aus Algier wird als eine *Desimia* erkannt; die mit *Pselaphus* nahe verwandten Gattungen werden auf pag. 235 tabellarisch unterschieden und bezüglich ihrer Synonymie erörtert. Bei *Tyromorphus* wird ausdrücklich dem Männchen eine schwanzartige Verlängerung des vorletzten Rückensegmentes zugeschrieben, welche Angabe mir, wegen zahlreichen Analogien innerhalb der Familie der *Pselaphidae,* nicht

richtig zu sein scheint. Eine ganz ähnliche Geschlechtsauszeichnung, mehr oder minder stark ausgesprochen, findet sich bei dem ♀ des *Pselaphus acuminatus*, bei *Tychus gibbiventris* m. aus Syrien; bei *Tychus caudatus* m. von Zante, ferner *Euplectus acanthifer* m. von Corfu; ja selbst der allbekannte *E. nanus* hat im weiblichen Geschlechte an demselben Orte eine tuberkelartige Verlängerung, welche dem ♂ fehlt. Selbst die mit kurzen Dörnchen bewaffneten Trochanteren und Schenkel der Vorderbeine bei *Tyromorphus* widersprechen nicht meiner Ansicht, dass Raffray von diesem Thiere keineswegs ein ♂ vor sich hatte, sondern ein ♀ beschrieb, weil bei dem nahe verwandten Genus *Tyrus* diese Auszeichnung auch dem ♀ zukommt. Auf pag. 245 sucht der Autor den Nachweis zu geben, dass die Gattungen *Jubus* und *Gamba*, wie ich schon an anderer Stelle aussprach, sich durch Bindeglieder vermischen und deshalb zu vereinigen sind. Seine weitere Angabe jedoch, dass auch *Arctophysis* Reitt. wegen der vorspringenden Vorderhüften, den zum grössten Theil vom Kinn bedeckten Munde und der gefurchten Unterseite des Kopfes zu *Jubus* gehört, muss ich als einen Irrthum bezeichnen. Die erwähnten Eigenschaften kommen der Mehrzahl der Trichonyden-Gattungen und auch *Arctophysis* zu; schon der höchst merkwürdig gebildete Kopf jedoch, dem die Frontalhöcker vollständig fehlen, zwingt uns, den Riesen der Familie abgesondert zu halten. Sowohl über *Gamba* und *Jubus* hat Dr. Schaufuss nur geringe Angaben gemacht und Herr Raffray, der Typen erhielt, war in der Lage, dieselben fast in allen Stücken abändern und richtig stellen zu müssen. Da man nun hievon ein ganz verändertes Bild erhält, kann ich jetzt constatiren, dass meine Gattung *Ducciola* = *Jubus* Schauf. Raffr. mit viergliedriger Fühlerkeule, und *Gasola* Rttr., ohne deutliche Fühlerkeule mit *Gamba* Schauf. Raffr. identisch ist. *Jubus Reitteri* Raffray n. sp. (247) der nach dem Autor den Uebergang zu *Arctophysis* vermitteln sollte, kann mit der Gattung *Arctophysis*, die ich nächstens abbilden lassen werde, nicht verglichen werden, da die Frontalhöcker und Furchen auf dem Kopfe, die dicken Fühler und der seitlich gezahnte Halsschild der Gattung *Arctophysis* nicht eigenthümlich sind. Der Verfasser beschreibt einen *Tmesiphorus umbrosus* von Birma als neu, obgleich derselbe bereits in seinem ersten Mémoire (Caën, 1882, pag. 10.) einen *Tmesiphorus umbrosus* von Java benannt hatte. Alle neuen Gattungen werden bildlich zur Anschauung gebracht, was ihr Erkennen sehr erleichtern dürfte. *E. Reitter.*

Notizen.

In der Versammlung der k. k. Zool. Botan. Gesellschaft vom 5. December 1883 besprach der Secretär Herr Custos A. Rogenhofer den Inhalt einer Arbeit von F. Kohl, welche die analytische Zusammenstellung der Familie der Pompiliden behandelt. — Weiters referirte derselbe eingehend über die kürzlich erschienenen Werke über indische Lepidopteren von F. Moore, W. L. Distant, Marshall und Niceville.

Auf Taf. IV des Jahrganges 1883 der Wien. Entom. Ztg. ist „I. Jahrgang" in „II. Jahrg." zu corrigiren.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von G. Gistel & Cie., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

V.*)

38. *Saprinus Pharao* Mars. aus Aegypten, wurde auch von Herrn Emge in der Nähe von Athen, mit vielen andern Histeriden, in dem Blüthenkelche einer Pflanze, deren Namen er mir leider nicht nennen konnte, gefunden.

39. *Carabus catenatus, v. Korlevici* Hoffmann, Ent. Nachr. Putbus 1883, pg. 214 = *subvirens* Motsch.

40. *Pseudophonus miror* Reitt. Deutsch. Ent. Zeitsch. 1884, pg. 41, Taf. 1, Fig. 3, = dem im Catal. Col. Eur. et Cauc., edit. III, zu *seriatus* Chaud. als Var. irrthümlich zugestellten *Harp. polyglyptus* Schaum. Diese Art, sowie *Harp. seriatus* Chd. und *metallicus* Ménet. gehören zur Gattung *Pseudophonus*.

41. *Ophonus suturifer* n. sp. *Angustus, minor, nigro-piceus, antennis palpis pedibusque rufotestaceis, capite parce punctulato, prothorace subquadrato, basin versus magis angustato, distincte lateribus basique dense punctato, linea media profunde impressa, angulis posticis rotundato-obtusis, elytris parallelis, dense punctatis, interstitiis alternis punctis majoribus subseriatim dispositis, interstitio primo suturali ferrugineo; antennis concoloribus, articulis quinque penultimis latitudine haud duplo longioribus. Long. 5·5—6 mm.*

Diese kleine ausgezeichnete Art gehört in die unmittelbare Nähe des *O. planicollis* und unterscheidet sich von diesem, sowie von allen seinen zahlreichen Varietäten, durch die viel

*) Siehe Jahrgang 1883, pg. 178.

kleinere, schmälere, parallele Körperform, etwas kürzeren, vorn deutlich punktirten Kopf, längeren Halsschild mit deutlicheren, stumpf verrundeten Hinterwinkeln, tiefere Mittelrinne desselben und deutlichere dichtere Punktirung; dann durch die schmalen Flügeldecken, deren erster Zwischenraum ganz rostroth gefärbt ist; endlich durch die einfarbig gelben Fühler, deren mittlere (4—7) Glieder nicht ganz doppelt so lang als breit sind. Bei *O. planicollis* und allen seinen Varietäten sind die Fühler viel schlanker, die vorletzten Glieder sind viel mehr als doppelt so breit wie lang.

Corfu, unter faulenden Opuntia-Blättern, nicht selten; auch auf Morea von Brenske gefunden.

Diese Art darf nicht mit *O. suturalis* Chaud., der aus dem Kaukasus beschrieben ist, aber auch in Griechenland und auf den jonischen Inseln vorkommt, verwechselt werden. Der *suturalis* ist eine kleinere Form des *O. planicollis* mit gewöhnlich einfarbigen Fühlern, weniger abgerundeten Hinterwinkeln des Halsschildes und sehr schmal rostfarbiger Naht der Flügeldecken, deren helle Färbung aber kaum $^1/_4$ Theil der Breite des ersten Zwischenraumes erreicht und oft nur in der Nähe des Schildchens sichtbar ist. Diesen Umstand betont Chaudoir in seiner Beschreibung, und die Stücke, welche mir aus dem Kaukasus und aus Lenkoran vorliegen, stimmen sowohl mit seiner Beschreibung, wie auch mit den Individuen überein, welche ich selbst in Griechenland gesammelt habe. Der spanische *O. planipennis* hat eine durchschnittliche Grösse von 10, der *suturalis* Chaud. (3 lin. nach Chaud.) von $7^1/_2$—8 *mm*.

42. *Neotarus* Reitt. Deutsch. Ent. Zeitsch. 1884, pg. 36 = *Glycia* Chaud. (1842). Herr Dr. L. v. Heyden schrieb mir, dass auch die Art *N. Krüperi m.* mit *Gl. ornata* Klug (Symb. phys. III. Taf. 22, Fig. 3) identisch sei. Nach der Beschreibung und Abbildung der letzteren Art ist diese ein rothes Thier mit blauen Flügeldecken, auf welchen je 3 Zwischenräume roth gefärbt und die Zwischenräume der Punktstreifen leicht erhaben sind; das Dorsum ist nicht abgeflacht, der Bauch nicht geschwärzt. *Glycia Krüperi* ist roth mit grünen Flügeldecken; letztere sind flach, die Zwischenräume vollkommen plan und nur 2 an der Naht roth, die Streifen sind nicht *laeves*, sondern fein punktirt, der Halsschild ist querrunzelig;

endlich ist der Bauch geschwärzt. Bei einem Vergleiche des griechischen mit dem ägyptischen Thiere dürften sich weitere Unterschiede ergeben. Die bei Cartagena von Herrn Ehlers aufgefundene Art stimmt mit der griechischen überein.

43. *Cartodere Argus*, n. sp. Von der Grösse und Form der *C. filiformis*, etwas flacher, der Halsschild kürzer, an der Basis mit 3 Gruben, die Fühler sind schlanker, ihre Keule dreigliederig, Gld. 9 und 10 nicht quer, der Hinterrand des Kopfes und der Halsschild bis auf die Scheibe oft mit einem kreideweissen Ueberzuge bedeckt. Ich habe Exemplare aus Böhmen, von Dr. Skalitzky bei Prag gesammelt, aus Ungarn, von Dr. Kaufmann bei Fünfkirchen aufgefunden und aus Oran, welche Leder fand, vor mir. Die Art ist wahrscheinlich über ganz Europa verbreitet und in den Sammlungen unter *C. filiformis* gemengt. Die *Cartodere*-Arten aus der *Filiformis*-Gruppe lassen sich in nachfolgender Weise sehr leicht unterscheiden:

A. Scheibe des Halsschildes in der Mitte ohne Grube.
Augen sehr klein, hinter denselben mit Schläfen: . . . . . *filiformis* Gyll.
Augen gross, hinter denselben ohne Schläfen: . . . . . *Argus* Reitt.

B. Scheibe des Halsschildes mit einer Dorsalgrube.
Augen gross, hinter denselben ohne Schläfen; Fühlerkeule zweigliederig: *filum* Aub.
Augen sehr klein, hinter denselben mit Schläfen; Fühlerkeule dreigliederig: *Schüppeli* Reitt.

44. Unter dem Namen *Pristonychus algerinus* Gory befinden sich in den Sammlungen und in den Katalogen europäischer Käfer zwei gute, wohl unterschiedene Arten vermengt.

Bei der schlankeren Art mit länglicheren Flügeldecken ist der Kopf glatt, neben dem Seitenrande ohne Längsrunzeln, der Halsschild ist an den Seiten stärker gerundet und dicht vor den Hinterwinkeln plötzlich concav geschweift, seine Scheibe ist kaum wahrnehmbar querrunzelig und die Basis ist nur in den Hinterwinkeln mit wenigen Punkten besetzt; die Streifen der Flügeldecken sind wenig deutlich punktirt, die innere Unterseite der Vorderschenkel ist weit hinter der Mitte mit wenigen Tastborsten besetzt und die äussere zeigt in der Mitte beim

♀ einen stumpfen Winkel, oder einen schwach angedeuteten, bei dem ♂ jedoch einen deutlichen, gut ausgeprägten Zahn.

Da Herr Dr. Schaufuss in seiner Monographie der Sphodrini nur dem *Prist. spinifer* vom Himalaya einen solchen Zahn auf den Vorderschenkeln zuschreibt und ausdrücklich betont, dass die europäischen Arten ihn nicht besitzen; da er weiters den *Prist. algerinus* sehr umständlich beschreibt und alle seine Varietäten aufführt, so glaubte ich in diesem Thiere, zumal sich unter meinem Sammlungsmateriale blos *algerinus* (aus Osteuropa) ohne Schenkelzahn befanden, eine neue Art zu sehen, welche ich Herrn Pirazzoli, der mir Stücke mit Schenkelzahn zuerst einsandte, dediciren wollte. Erst aus der von Bedel in seiner Faun. d. Col. d. Bas. d. l. Seine, Paris 1881 auf pg. 105 gegebenen Note über *Prist. algerinus*, habe ich entnommen, dass Dr. Schaufuss diesen Schenkelzahn bei *P. algerinus* übersehen hatte und dass die oben beschriebene Art mit Schenkelzahn der echte *P. algerinus* ist, mithin eine neue Namengebung überflüssig wurde. Wenn sich nun Herr Pirazzoli über diesen letzten Umstand lustig macht (siehe Stett. Ent. Ztg. 1884, pg. 102), so möchte ich denselben fragen, ob denn wirklich dazu genügende Veranlassung war und ob sein Witz meinem Sehvermögen geschadet hat, nachdem hier bewiesen wird, dass sein Material in der That zur Erkennung einer besonderen Art beigetragen hat. die allerdings seinen Namen nicht führen kann, was aber den wissenschaftlichen Werth meiner Entdeckung nicht verringern und worüber sich der gezähnte *Pristonychus* wohl trösten wird.

Die zweite Art ist robuster, bei gleicher Länge breiter, ihre Flügeldecken sind viel kürzer, oval, der Kopf ist namentlich an den Seiten neben den Augen längsrunzelig, der Halsschild lauft verschmälert gegen die Hinterwinkel zu, ohne vor denselben eine ausgesprochene Curve zu bilden, die Oberseite ist dicht querrunzelig, die Mittelfurche und die Basaleindrücke sind tiefer, die Basis ist mehr oder minder dicht grob punktirt, der Seitenrand gegen letztere stärker aufgebogen, die Streifen der Flügeldecken sind beträchtlich deutlicher punktirt, die innere Unterseite der Vorderschenkel hat in der Nähe der Mitte eine Reihe zahlreicher Tasthaare und die äussere in beiden Geschlechtern keinen Zahn.

Meine Exemplare dieser Art stammen aus Dalmatien (ihre Flügeldecken sind lebhafter blau als beim *algerinus)*, ein Stück aus Sardinien (Decken mit grünlichem Scheine) und verschiedene aus Griechenland (Flügeldecken schwarz, fast ohne blauen Schein). Offenbar gehört hierher die von Schaufuss pg. 85, note 5, als *meridionalis* (Reiche i. litt.) angeführte Form mit erweiterten, grünlichen Flügeldecken, aber nach Allem was a. a. O. über den *P. curtulus* Motsch. gesagt wird, ist auch dieser hieher zu ziehen und es hat die zweite Art den letzten Namen zu führen. Wie der *P. algerinus*, so ist auch der *P. curtulus* in Grösse, Färbung, Wölbung, im Schnitte des Halsschildes etc. veränderlich, doch haben sich die oben für ihn angeführten Merkmale als constant erwiesen.

Beide Arten sind in nachfolgender Weise zu diagnosticiren:

Pristonychus algerinus Gory: Nigro-piceus, elytris nigro-cyaneis, antennis pedibusque rufo-piceis, capite laevigato, prothorace obsoletissime ruguloso, basi haud punctato, lateribus prope angulos posticos abrupte concavo-curvato, elytris oblongiusculis, striis subtilissime punctulatis, femoribus anticis maris distincte, feminae obsolete angulatis, intus longe, pone medium parce setosis.

Südwesteuropa, Nordafrika.

Hierher gehört als gestrecktere Form mit breiterem Halsschilde *P. sardous* Küst. *(australis* Fairm.) und dieselbe Form mit lebhaften blauen Flügeldecken und feineren Streifen unter dem Namen *violaceipennis* Schauf.

Pristonychus curtulus Motsch.: Nigro-piceus, elytris nigro-cyaneis, subviridibus vel concoloribus, antennis pedibusque rufo-piceis, capite praesertim prope oculos longitudinaliter rugoso, prothorace transversim undulato-ruguloso, basi utrinque fortiter impresso, punctato, lateribus sensim magis reflexis, prope angulos posticos vix evidenter sinuato, elytris latis, subovatis, striis distincte punctulatis, femoribus anticis in utroque sexu haud angulatis, margine interno prope medium seriatim setoso.

Südosteuropa, Italien, Sardinien.

Hierher *P. meridionalis* Schauf. als *var.* mit grünlichen Flügeldecken.

Beitrag zur Kenntniss der Lebensweise des Megastigmus collaris Boh.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

Bisher waren die Entomologen allgemein der Anschauung, dass sämmtliche, zu der Chalcidier-Familie *Torymidae* gehörigen Arten Zoophagen sind und während ihres Larvenstadiums eine parasitische Lebensweise führen, indem sie sich von den Larven und Puppen anderer Insecten, namentlich der Dipteren *(Cecidomyiden, Trypeten),* Hymenopteren *(Cynipiden, Tenthrediniden, Apiden)* und Lepidopteren *(Macro-* et *Micro*-Lepidopt.) ernähren.

Ich überzeugte mich jedoch schon zu wiederholten Malen, dass bei den Thieren dieser Familie auch Ausnahmen existiren und dass eine Art, nämlich *Megastigmus collaris* Boh., kein Thierparasit ist, sondern zu den Phytophagen gehört.

Ratzeburg erwähnt (Die Ichneumonen d. Forstins. 1848, T. II, pag. 182), dass *Megastigmus vexillum* (= *collaris* Boh.) von Bouché aus *Trypeta continua* erzogen wurde.

Dr. Reinhard gibt (Berl. Entom. Zeitschr. 1857, I., pag. 76) an, dass *Megastigmus transversus* Wlk. (= *collaris* Boh.) als Parasit einer Bohrfliege, der *Spilographa (Zonosema) alternata* Fll. *(Trypeta continua* Meig.) in Rosenfrüchten (Hagebutten) lebt und bemerkt hierzu ausdrücklich, dass der *Megastigmus* in den Früchten überwintert und sich darin verpuppt, während die Bohrfliege im Herbste, als Larve, zur Verwandlung in die Erde geht. (Conf. hierüber auch Dr. G. Mayr: Die europäischen Torymiden biolog. und system. bearbeitet in Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien, 1874, XXIV, pag. 58 et 137.)

Im verflossenen Jahre sammelte ich im April von den Sträuchern verschiedener Rosenarten eine Anzahl Früchte, die ich einzwingerte. Im Laufe der nachfolgenden Monate Mai und Juni lieferten diese Früchte eine grössere Anzahl des *Megastigmus collaris* Boh. und dessen Varietät *flavus* Först., fast ausschliesslich Weibchen.

Nachdem aber in den Hagebutten, ausser der bereits erwähnten Bohrfliege, auch noch die Raupen eines Microlepidopterons, u. z. der zu den Gelechiden gehörenden

Carposina scirrhosella HS. leben, so wollte ich, obzwar diese behufs der Verpuppung gleichfalls die Rosenfrüchte im Herbste verlassen, mich überzeugen, ob der *Megastigmus* nicht etwa auch in diesen Raupen schmarotzt und verfolgte zu diesem Zwecke, nach seinem Ausschlüpfen, die von der Oberfläche in's Innere der Hagebutten führenden, leicht auffindbaren Fluglöcher desselben, denn ausser dem *Megastigmus* war kein anderes Insect daraus hervorgekommen.

Hierbei zeigte es sich nun, dass jedes an der Oberfläche der Hagebutten sichtbare, kreisrunde Flugloch zu einem der in der Scheinfrucht eingeschlossenen Früchtchen oder Nüsschen führte, welches an seinem oberen Ende, unterhalb der Spitze, gleichfalls ein kreisrundes Flugloch besass.

Solche vom *Megastigmus* bewohnte Nüsschen waren vollkommen ausgebildet, unterschieden sich durch nichts von den nicht bewohnten und zeigten, ausser dem Flugloche, keine anderweitige Verletzung der Schale, welche auf das Eindringen irgend eines Insectes von Aussen her hätte schliessen lassen. Nach dem Oeffnen derselben erwiesen sie sich ebenso dick- und hartschalig wie die intacten Nüsschen, die Schale zeigte auch an ihren Innenwänden keinerlei Verletzung, es fehlte aber vollständig der Samenkern, welcher somit nur durch die Larve des *Megastigmus* aufgezehrt worden sein konnte.

Ueberrascht von diesem unerwarteten Resultate der Untersuchung, und um mir hierüber vollständige Gewissheit zu verschaffen, untersuchte ich später, zur Zeit des Larvenstadiums des *Megastigmus,* abermals Rosenfrüchte, um mich nochmals zu überzeugen, ob nicht etwa doch ein anderes Insect darinnen lebe, dessen Parasit der *Megastigmus* sein könnte, fand aber in dem ihres Kernes beraubten Hohlraum der Nüsschen und letzteren vollständig ausfüllend nur die *Megastigmus*-Larve, jedoch auch diesmal wieder keine Spur von Resten irgend eines anderen Insectes.

Nach dem hier Mitgetheilten zu schliessen, unterliegt es somit keinem Zweifel mehr, dass *Megastigmus collaris* Boh. kein Zooparasit, sondern ein Pflanzenfresser ist.

Dipteren von der Insel Sardinien.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Herzogthum Anhalt).

Dilophus
vulgaris Meig.
Bibio
marci L.
Stratiomyia
longicornis Scop.
Odontomyia
annulata Meig. ♀
Tabanus
anthracinus Meig.
Anthrax
Paniscus Rssi.
flavus Meig.
elegans Meig.
Argyramoeba
sinuata Fll.
Hemipenthes
morio L.
Exoprosopa
Jacchus Wied.
vespertilio Wied.
Mulio (Chalcochiton)
holosericeus Fabr.
Bombylius
major L.
ventralis Lw.
pictipennis Lw. ♂♀ (1.)
fulvescens Meig.
Atherix
marginata Fabr.
Leptis
cinerascens n. spec. (2.)
Brachystoma
obscuripes Lw.
Gymnopternus (Hercostomus)
flavipes n. spec. (3.)
Pycnopogon
fasciculatus Lw.
Laphria
gibbosa L.
Pogonosoma
maroccana Fabr.
Tolmerus
corsicus Schin.
Eristalis
tenax L.
arbustorum L.
Helophilus
nigrotarsatus Schin.
Merodon
clavipes Fabr.
Chrysotoxum
intermedium Meig.
Syrphus
Braueri Egg.
ochrostoma Zett.
Catabomba (Syrphus)
pyrastri L.
Melithreptus
scriptus L.
dispar Lw.
taeniatus Meig.
Melanostoma
mellinum L.
Syritta
pipiens L.
Paragus
tibialis Fall.
Echinomyia
fera L.
magnicornis Zett.
Gonia
atra Meig.
Calliphora
erythrocephala Meig.

Lucilia
sericata Meig.
Hylemyia
penicillaris Rond.
Mydaea
vespertina Fall.
Anthomyia
imbrida Rond.
Tephritis
praecox Lw.

1. Zu *Bombylius pictipennis* Lw.

Loew hat (in „Neue Beiträge zur Kenntniss der Dipteren" III. pag. 12), diese Art nur auf ein einzelnes Weibchen aus Sicilien beschrieben. Ich besitze aus Sardinien fünf Männchen und zwei Weibchen. Die Art gleicht dem *Bombylius medius* sehr, nur hat das Weibchen eine weisse, bis an den zweiten Hinterleibsring hinaufreichende Strieme; von *Bombylius discolor* Mikn. unterscheidet sich das Männchen durch die weisse Behaarung am Hinterleibsende. Vor den Einschnitten der einzelnen Ringe stehen schwarze Haare. Die Beine sind roth, bis auf die Basis der Schenkel.

2. **Leptis cinerascens** n. spec. ♂

Nigro-fusca. Thorace brunneo-cinerascente. Abdomine nigro-fusco, incisuris flavis. Pedibus brunneis, pro parte flavis. Alis dilute fuscis. Long. 7 mm. — Patria: Sardinia.

Synonym: ? *Leptis funebris* Meig. Systemat. Beschreib. Zweifl. Ins. II. pag. 98. 14.

Untergesicht weiss-schimmernd und weisslich behaart. Taster sowie der Rüssel schwarz, weiss behaart. Fühler schwarz, mit gebogener Endborste. Augen des Männchens zusammenstossend. Rückenschild bräunlichgrau, ohne eigentliche deutliche Längsstriemen, graulich behaart. Schildchen grau und ebenso behaart. Brustseiten und Hüften grau, dünn grau behaart. Hinterleib schwarzbraun, mit gelben Hinterrandssäumen am zweiten bis fünften Ringe; diese Säume treten nicht auf den Bauch über. Dieser ist grau. Der Hinterleib besitzt auf den vorderen Ringen längere, auf den hinteren Ringen kürzere helle Behaarung. Flügel blassbräunlich getrübt, die Adern etwas dunkler. Randmahl dunkelbraun. Schwinger gelb mit braunem Knopfe. Beine braun mit gelben Zeichnungen; die gelbe Farbe befindet sich hauptsächlich an den vier vorderen Beinen und zwar sind die Vorderschienen gelb und nur an der Spitze braun; die Mittelschenkel sind gelb gestreift. An den Hinterbeinen ist nur die Basis der Schenkel etwas gelb, das

übrige dunkelgefärbt. An der Unterseite der Vorderschenkel befinden sich etwas längere graue Haare.

Man würde diese Art für *Leptis funebris* Meig. erklären können, wenn sich Meigen genauer über die Zeichnung des Hinterleibes ausgedrückt hätte; er nennt den Hinterleib „schwarzbraun", ohne von gelben Hinterrandssäumen etwas zu erwähnen. Daher scheint es gerathen, *Leptis funebris* Meig. als fragliches Synonym zu der neuen Art zu ziehen. Sicheren Aufschluss wird nur die Meigen'sche Type gewähren können.

3. **Gymnopternus flavipes** n. spec. ♀

Nigro-viridis, proboscide longiuscula, antennis nigris, ciliis inferioribus oculorum albidis, pedibus flavis, tarsis anticis inde ab articuli primi apice nigricantibus, posterioribus totis nigris, posticis articulo primo superne seta unica instructo. Alis dilute cinereis, venis 3. et 4. ad apicem versus convergentibus: tegulis nigro-ciliatis. Long. 4 mm. — Patria: Sardinia.

Gesicht weiss. Rüssel schwarz, weit aus der Mundhöhle gerade abwärts gerichtet, am Ende zugespitzt, so lang als der Kopf. Taster kurz, schwarz, weiss bestäubt, dem Rüssel aufliegend. Stirn dunkelgrau. Fühler schwarz, das dritte Glied zugespitzt, mit geknieter, nackter Dorsal-Borste. Die Cilien des unteren Augenrandes weiss, des oberen schwarz. Thorax schwärzlichgrün, in der Mitte kupferfarbig glänzend, an den Seiten weisslich bestäubt; mit zwei Reihen Rückenborsten. Schildchen nackt, am Rande mit vier Borsten. Hinterleib kupferfarbig schillernd und weiss bestäubt. Hüften grau. Beine gelb. Die Vorderfüsse von der Spitze ihres ersten Gliedes an schwarz. Mittel- und Hinterfüsse ganz schwarz. Die Hinterschenkel haben vor der Spitze eine einzelne Borste. Metatarsus der Hinterfüsse durch eine Borste ausgezeichnet. Flügel hellgrau. Dritte und vierte Längsader convergent. Die vierte Längsader nähert sich schon der dritten von dem letzten Drittel an. Die Costa der Flügel ist nicht verdickt. Adern schwarz. Deckschüppchen schwarz gewimpert. Schwinger gelb.

Die Art erinnert in Folge der abstehenden Borste am hintersten Metatarsus an *Gymnopternus* (*Pterostylus* Mik) *aberrans* Lw.; auch kommt dieselbe dem *Gymnopternus rostellatus* Lw. nahe, da sie gleichfalls einen verlängerten Rüssel hat. Da ich nur zwei Weibchen besitze, so habe ich die Art vorläufig zu *Gymnopternus* Lw. (*Hercostomus* Lw., Mik) gestellt.

Paederus Pelikani, eine neue Art von den jonischen Inseln.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Auf den jonischen Inseln kommt eine *Paederus*-Art vor, welche ich namentlich auf Corfu zahlreich beobachtet habe; sie ist dem *P. Baudii* sehr ähnlich und wurde mir von Dr. Eppelsheim als *P. Baudii* determinirt.

Nachdem die griechischen Individuen durchgängig und gleichmässig kleiner, ihre Fühler constant kürzer sind und der Kopf beim ♂ beträchtlich grösser ist, als beim ♀, was bei den österreichisch-piemontesischen Stücken nicht zutrifft, so habe ich in den ersteren eine andere Art vermuthet, was sich nun nach eingehendem Studium dieser Thiere mit positiver Gewissheit bestätiget.

Nachdem mir unser bekannter Staphylinen-Kenner, Freund Eppelsheim sowohl unsere häufige Wiener Art, als auch jene von Corfu, letztere gewiss nur, weil ihm bloss zwei einzelne Exemplare vorgelegen sind, — als *Paed. Baudii* Fairm. erklärte, so war es meine Sorge, von Herrn Baudi a Selve unzweifelhafte *Paederus Baudii* aus den Meeralpen zu erhalten, welche mir derselbe auch sogleich in liberalster Weise überliess. Die Prüfung dieser Exemplare ergab, dass unsere Wiener Stücke mit den Baudi'schen vollkommen übereinstimmen und dass selbst die von mir in Schlesien und Mähren gefangenen von ihnen in nichts abweichen.

Zum leichteren Vergleiche erlaube ich mir an dieser Stelle der Beschreibung der neuen Art die Diagnose des *P. Baudii* voran zu setzen.

Paederus Baudii Fairm: *Rufus, capite (maris thorace haud latiore), antennarum articulis anteapicalibus, femoribus apice late, meso- et metasterno, coxis posticis abdominisque segmentis duobus ultimis nigris, elytris cyaneis, thorace brevioribus, mediocriter punctatis, antennis gracilibus, capite in utroque sexu aequali, subrotundato, temporibus apicem versus rotundatim angustatis, prothorace latitudine perparum longiore, basin versus in utroque sexu leviter angustato, abdomine lato, basi subconstricto, tibiis basi anguste subinfuscatis, mesosterno ruguloso-punctato, leviter carinato. L. 9—10 mm.*

Mas. Clypeus haud discretus, margine antice arcuato, abdominis segmento penultimo leviter conico, ventrali fere per totam longitudinem exciso, ultimo dorsali apice profunde biinciso.

Fem. Clypeus haud discretus, abdominis segmentis intermediis magis ampliatis.

Fairm. Ann. Fr. 1859, Bull. pg. 184.

(*Paed. lusitanicus* Baudi, Berl. Zeitsch. 1857, pg. 107. — *P. ventricosus* Gautier, Ann. Fr. 1862, pg. 77.)

Patria: Piemont, Alpes mar., Croatia, Illyria, Austria, Silesia etc.

Paederus Pelikani n. sp. *Rufus, capite, antennarum articulis anteapicalibus, femoribus apice, metasterno toto, mesosterno in medio, coxis posticis abdominisque segmentis duobus ultimis nigris, elytris cyaneis, fortiter punctatis, in femina vix, in mare thorace brevioribus, antennis mediocribus, prothorace latitudine haud longiore, basin versus magis, in mare fortiter angustato, abdomine lato, subparallelo, basi vix constricto, tibiis concoloribus flavis, mesosterno grosse punctato, apice abbreviato-plicato. Long. 7—8 mm.*

Mas. Capite thorace fere latiore, subquadrato, angulis rotundatis, clypeo inter antennas carinula recta discreto, abdomine magis parallelo, segmento penultimo vix conico, ventrali per totam longitudinem exciso, ultimo dorsali apice profunde biinciso.

Fem. Capite subrotundato, thorace haud latiore, clypeo haud discreto, abdomine segmento penultimo leviter conico.

Patria: Corfu, Zante, Cephalonia, Morea.

Kleiner als die vorige Art, der sie in Form und Färbung sehr ähnlich sieht; der Kopf ist beim ♀ so breit als der Halsschild, beim ♂ beträchtlich breiter, beim ♀ rundlich, beim ♂ quadratisch mit abgerundeten Winkeln; der Halsschild ist nicht länger als breit, beim ♂ fast breiter als lang und gegen die Basis stark verengt; die Flügeldecken sind gegen die Spitze weniger erweitert, an der Basis weniger verengt, beim ♀ nicht deutlich kürzer, beim ♂ nur etwas kürzer als der Halsschild, aber viel stärker punktirt. Abdomen an der Basis kaum eingeschnürt, beim ♂ gleich breit, beim ♀ nur wenig und allmälig erweitert; die Mittelbrust ist an den Seiten gelbroth, in der Mitte äusserst grob punktirt und der Kiel ist nur

am hintersten Theile vorhanden. Die Spitze der Maxillartaster ist höchst selten, bei *Baudii* fast immer schmal gebräunt, ebenso sind die Schienen einfarbig gelb. Bei dem ♂ ist der Clypeus vom Kopfschilde durch ein feines gerades Leistchen zwischen den Fühlern abgesetzt, was bei *Baudii* nicht der Fall ist. Das letztere Merkmal, sowie die beträchtlichen Differenzen zwischen den beiden Geschlechtern, gegenüber der grossen Uebereinstimmung zwischen denselben bei *P. Baudii* schliessen die Annahme vollständig aus, dass wir in *P. Pelikani* nur eine südliche Form der andern Art vor uns haben.

Diese Art steht auch dem *P. brevipennis* Lac. sehr nahe, unterscheidet sich aber von diesem bei gleicher Länge durch robustere Körperform, die breit schwarz gefärbten Schenkelspitzen, den viel breiteren und vorn erhaben gerandeten Kopf des ♂, kürzeren Halsschild, weniger parallelen Hinterleib, etc.

Ich habe mir erlaubt diese Art Herrn A. Pelikan, Baron von Plauenwald, Coleopterologen in Wien, als Zeichen meiner besonderen Hochschätzung zu widmen.

Beiträge zu einem Verzeichnisse der Dipteren Böhmens.

Von **Ferdinand Kowarz.**

IV.*)

Für die nun folgenden Verzeichnisse haben mir auch Herr Dr. Rich. v. Stein die in der Umgegend von Chodau und Herr Alb. Kuntze in Dresden seine bei Marienbad gesammelten Dipteren zur Verfügung gestellt und mich hierdurch dankbarst verpflichtet; die von Herrn Professor Dr. A. Gerstäcker bei Teplitz[1]) beobachteten Dolichopodiden sind in diesem Verzeichnisse ebenfalls enthalten. Als Localitätszeichen habe ich für Chodau Ch. und für Teplitz T. angenommen. — In jenen Fällen, wo es sich um Arten handelt, welche Schiner nicht beschrieben hat, habe ich Tabellen zum Bestimmen der Arten beigefügt und aus demselben Grunde auch eine leicht zu ergänzende Tabelle zum Bestimmen der Gattungen als zweckmässig gefunden.

---

*) Nr. III. siehe diese Zeitung, Jahrg. II. 1883, pag. 241.

[1]) A. Gerstäcker: „Einige neue Dolichopoden aus dem Bayr. Hochgeb." Stettiner Ent. Ztng. 1864. 145.

Dolichopodidae.

Psilopus Mg.

platypterus F. 6. 7. E M.
albifrons Mg. 7. Pl.
lobipes Mg. 7. Pl.
Wiedemanni Fll. 7. K.
flexus Lw. 7. 8. A F. [2])
longulus Fll. 7. A.

Neurigona Rd.

quadrifasciata F. 6. 7. C E F M.
suturalis Fll. 6. Ch M.

Hygroceleuthus Lw.

latipennis Fll. 6.—8. F.

Dolichopus Latr.

tanythrix Lw. 6. 7. A F. [3])
clavipes Hal. 5.—8. F.
vitripennis Mg. 6.—8. A Ch F.
atripes Mg. 6.—8. A E F M Pl.
melanopus Mg. 6.—8. F.
planitarsis Fll. 5.—8. A Ch E F.
campestris Mg. 6.—8. E F Pl Pr.
lepidus Stg. 5.—8. A C Ch F.
atratus Mg. 5.—8. A Ch F H R.
picipes Mg. (= *fastuosus* Hal.) 5. bis 8. A E M R. [4])
ungulatus L. (= *aeneus* Dg.) 5. bis 8. überall. [4])
brevipennis Mg. 6.—8. F.
longitarsis Stann. (= *equestris* Hal.) 6.—9. A Ch F H Pl. [4])
rupestris Hal. 7.—9. A.
claviger Stann. 7. Pl.
discifer Ztt. 5.—8. überall.
arbustorum Stann. 6. K Pr.
trivialis Hal. 7. 8. F K M.
nubilus Mg. 5. F.
apicalis Ztt. 6. F.
hilaris Lw. 6.—8. F Brüx. [5])
litorellus Z H. 6.—8. F.
notabilis Z H. 6.—8. F.
latelimbatus Macq. 5.—9. A C E F.
griseipennis Stann. 7. E F.
nitidus Fll. 5.—9. überall.
linearis Mg. 7. F.
simplex Mg. 5.—7. A E F.
signifer Hal. (= *pictipennis* Wbg.) 5. F. [6])
agilis Mg. 7. 8. A.
caligatus Wbg. 6.—9. A.
argyrotarsis Wbg. (= *ornatipes* Lw.) 6. 7. A F M. [7])
pennatus Mg. (= *signatus* Schin.) 5.—9. überall. [7])
signatus Mg. (= *argentifer* Lw.) 6.—9. A H. [7])
popularis Wd. 6.—8. E H M.
plumipes Scop. 5.—9. überall.
parvicaudatus Ztt. 7. E F.
acuticornis Wd. 7. A.
longicornis Stann. 6.—9. A Ch E F M.
sabinus Hal. 6.—9. F.

---

[2]) H. Loew: „Ueber Dipteren der Augsburger Gegend." 1867. 55.

[3]) H. Loew: „*Dolichopus tanythrix*" Beschr. eur. Dipt. 1869. 274.

[4]) H. Loew: „Bemerkungen über einige Dol." Ztschr. f. d. ges. Naturw. Halle 1876. 9.

[5]) H. Loew: „Sechs neue eur. Dipt." Wiener Ent. Monatsschr. 1862. 3.

[6]) A. H. Haliday: „*Dol. signifer*". Ann. of. Nat. Hist. London. 1838. 184.

[7]) Dr. Förster: „Ueber *Dol. pennatus* u. *signatus* Mg." Verh. d. Zool. bot. Ges. Wien 1865. 257.

Tachytrechus Stann.

consobrinus Wlk. 6.—9. A R.
ocior Lw. 6.—8. F. [8])
insignis Stann. 6.—8. A C F Pl.
genualis Lw. 6. 7. C.
notatus Stann. 6.—8. A F.

Poecilobothrus Mk. [9])

nobilitatus L. 7. 8. Ch F.
ducalis Lw. 8. F.

Sybistroma Mg.

nodicornis Mg. 5. 6. F.

Hercostomus Lw.

vivax Lw. 7. 8. A E M.
rusticus Mg. 6.—8. A E G Pl.
Sahlbergi Ztt. 8. T.
chrysozygus Wd. 6. 7. F Pr.
laevifrons Lw. (= *fumipennis* Schin.) Brüx.
chaerophylli Mg. 6.—8. A Ch E H M.
germanus Wd. 6.—8. A Ch E H M Pl.
longiventris Lw. 5.—8. E K M.
cretifer Wlk. 6. 7. C E M.

Hypophyllus Lw.

obscurellus Fll. 7. E.
crinipes Stg. 6. C M.
discipes Ahr. 7. 8. A.

Gymnopternus Lw.

celer Mg. 6.—8. überall.
aerosus Fll. 5.—9. überall.
cupreus Fll. 5.—9. Ch E F Pl.
angustifrons Stg. 5.—8. F.

Lamprochromus Mk. [10])

elegans Mg. 5. A Pl.

Diaphorus Mg.

Hoffmannseggi Mg. 6. 7. E C.
oculatus Fll. 6.—8. A E F H M Pl.
nigricans Mg. 5.—7. A C F.

Melanostolus n. g.

melancholicus Lw. 6. C. [11])

Chrysotus Mg. [12])

neglectus Wd. 6.—8. A M Pl Pr.
cilipes Mg. 6.—8. A E Pl.
pulchellus Kow. 6. A.
femoratus Ztt. 7. A.
amplicornis Ztt. 6.—8. A.
microcerus Kow. 7. 8. A F Pl.
varians Kow. 7. 8. A F Pl Pr.
gramineus Fll. 6.—8. A F M Pr.
suavis Lw. 7. F.
laesus Wd. 5.—8. überall.

Nematoproctus Lw.

distendens Mg. 7. E Pl.

Lasyargyra Mk. [13])

diaphana F. 5.—8. überall.
Loewii Kow. 6. 7. E F K. [14])

Argyra Macq. [14])

argentina Mg. 7. 8. überall.
argyria Mg. 5.—8. überall.
leucocephala Mg. 6.—8. überall.
auricollis Mg. 6.—8. C E M T.

---

[8]) H. Loew: „*Tachytr. ocior*". Beschr. eur. Dipt. I. 1869. 287.

[9]) J. Mik: „Die Diptgatt. *Poecilobothrus*". Wiener Ent. Ztg. II. 1883. 88 u. 105.

[10]) J. Mik: „*Lamprochromus* n. g." Dipt. Unters. Wien 1878. 7. — F. Kowarz: „*Symp. elegans* Mg." Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1868. 219.

[11]) H. Loew: „*Diaph. melancholicus.*" Beschr. eur. Dipt. I. 1869. 295.

[12]) F. Kowarz: „Die Dipt.-Gatt. *Chrysotus* Mg." Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1874. 453.

[13]) J. Mik: „*Lasyargyra* n. g." Dipt. Unters. Wien 1878. 5.

[14]) F. Kowarz: „Die Dipt.-Gatt. *Argyra* Macq. u. *Leucostola* Lw." Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1879. 437.

elongata Ztt. 5.—7. A K.
spoliata Kow. 6. M.

Leucostola Lw.

vestita Wd. 6. 7. F K Pr.
Mikii Kow. 7. F. [15])

Porphyrops Mg.

disciger Stenh. (= *antennatus* Schin.) 6.—8. F. [16])
crassipes Mg. 5.—7. A E F M.
nemorum Mg. 7.—8. überall.
penicillatus Lw. 6. F.
elegantulus Mg. 5.—7. A Ch E F.
nasutus Fll. 5. A.
spinicoxus Lw. 5.—7. AEFKPr.
fascipes Mg. 5. 6. A EF.
fractus Lw. Pr.
praerosus Lw. 7. Pl.
micans Mg. 5.—8. überall.

Achalcus Lw.

cinereus Wlk. 3.—5. A.

Xiphandrium Lw.*)

fasciatum Mg. 5.—8. A E.
caliginosum Mg. 5.—9. überall.
lanceolatum Lw. 5.—8. A Ch E.
monotrichum Lw. 6. 7. A M.
appendiculatum Ztt. 6. E.
quadrifilatum Lw. 6. 7. M.
calinotum Mk. 7. 8. E M. [17])
fissum Lw. 5.—7. E F M.

Syntormon Lw. ap. Schin.

Zelleri Lw. 9. R.
biseriatus Lw. (= *denticulatus* Schin.) 8. A. [18])
tarsatus Fll. 7.—9. A.
monilis Wlk. 6. 7. E K M.
pumilus Mg. 5.—8. A F.
pallipes F. 6.—9. F.
sulcipes Mg. (= *oedicnemus* Lw.) 6. 7. A E.

Thrypticus Gerst. [19])

divisus Str. 6.—8. A F. [20])

Medeterus Fischer. [21])

tristis Ztt. 5.—7. A C.
pallipes Ztt. 6.—8. A E F.
apicalis Ztt. 7. A.
truncorum Mg. 8. F.
pinicola Kow. 6. A.
dendrobaenus Kow. 7.—10. A F.
jaculus Mg. 6.—10. überall.
infumatus Lw. 5. 6. A F.
ambiguus Ztt. 7. 8. A.
obscurus Ztt. 7. A.
dichrocerus Kow. 5. 6. A.
signaticornis Lw. 6. A.

Oligochaetus Mk. [22])

micaceus Lw. 7. 8. A.

[15]) F. Kowarz: „*Leucost. Mikii* n. sp.“ Wiener Ent. Ztg. I. 1882. 32.
[16]) J. Mik: „*Porph. Schineri* Mk.“ Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1883. 182.
[17]) J. Mik: „*Xiph. calinotum* n. sp.“ Dipt. Unters. Wien 1878. 15.
[18]) H. Loew: „*Synt. biseriatus* Lw.“ Ztsch. f. d. gs. Naturw. Halle 1873. 249.
[19]) A. Gerstäcker: „*Thrypticus* n. g.“ Stettiner Ent. Zeitung. 1864. 43.
[20]) G. Strobl: „*Chrysotus divisus* n. sp.“ Jahresber. XIV. d. k. k. Ober-Gymn. zu Seitenstetten 1882. 58. — J. Mik: „Einige Worte über P. G. Strobl's Dipt.-Funde um Seitenstetten.“ Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1881. 345.
[21]) F. Kowarz: „Die Dipt.-Gatt. *Med eterus* Fisch.“ Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1877. 39.
[22]) J. Mik: „*Oligochaetus* n. g.“ Dipt. Unters. Wien 1878. 7.
*) Hier ist *Rhaphium longicorne* Fall. einzuschalten. Ich besitze ein Pärchen von Kowarz bei Asch (Mai) gesammelt. *J. Mik.*

Systenus Lw.

bipartitus Lw. 6.—9. A.
adpropinquans Lw. 6. 7. A.

Scellus Lw.

nebulosus Fll. 10. R.

Hydrophorus Wbg.

bipunctatus Lehm. 3.—9. A Ch F M Pl R.
borealis Lw. 9. 10. R.
balticus Mg. 5.—10. A F G M R.
viridis Mg. (= *praecox* Schin.) 4. A.
litoreus Fll. 6. 7. A Pl.
praecox Lehm. (= *inaequalipes* Schin.) 5.—9. F Pl. [23])

Liancalus Lw.

virens Scop. 7.—9. A E M Pl.

Campsicnemus Hal.

umbripennis Lw. 5.—9. AEFPl.
pusillus Mg. 2.—10. AEFMR. [24])
scambus Fll. 2.—10. A F K.
curvipes Fll. 5.—9. überall.
loripes Hal. 3.—10. A E F M.
pectinulatus Lw. 2.—10. AFK. [25])
compeditus Lw. 5. R.
magius Lw. 8. 9. F.
lumbatus Lw. 9. F.

Sympycnus Lw.

aeneicoxus Mg. 6.—8. AEHMPl.
annulipes Mg. 6.—8. A F.
cirrhipes Wlk. 7. 8. E.

Teuchophorus Lw.

spinigerellus Ztt. 7.—10. F.
monacanthus Lw. 6. K.
calcaratus Macq. 7. E.
pectinifer Kow. 7. E F Pl. [26])

Xanthochlorus Lw.

tenellus Wd. 6.—9. C E K M Pl.
ornatus Hal. 6. 7. C M.

Anepsius Lw.

flaviventris Mg. 7. C E K.

Acropsilus Mk. [27])

niger Lw. 5.—7. A.

Thinophilus Wbg.

flavipalpis Ztt. 6.—9. F.
ruficornis Hal. 6.—9. F.

Tabelle zum Bestimmen der Dolichopodiden-Gattungen.

1. { Thorax mit Acrostichalbörstchen . . . . . 2.
   { — ohne Acrostichalbörstchen . . . . . 35.

2. { Acrostichalbörstchen deutlich zweireihig [28]) . . . . . 3.
   { — nicht deutlich zweireihig . . . . . 29.

3. { Fühlerborste dorsal . . . . . 4.
   { — apical . . . . . 21.

---

[23]) A. Gerstäcker: „*Hydr. praecox* Lehm." Stettiner Ent. Ztng. 1864. 39.
[24]) J. Mik: „*Camps. platypus* Lw." Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1883. 10.
[25]) H. Loew: „*Camps. pectinulatus* Lw." Beschr. eur. Dipt. II. 1871. 302.
[26]) F. Kowarz: „*Teuchoph. pectinifer*". Verh. d. Zool.-bot. Ges. Wien 1868. 218.
[27]) J. Mik: „*Acropsilus* n. g." Dipt. Unters. Wien 1878. 6.
[28]) Diese Börstchen müssen schon am vorderen Theile des Thoraxrückens, wenn sie auch bisweilen sehr kurz sind, zweireihig auftreten. (Vergl. J. Mik, Dipterol. Untersuch. Wien 1878, pag. 3, Note.)

4. Vierte Längsader gegabelt . . . . . *Psilopus* Mg.
— nicht gegabelt . . . . . 5.

5. Körperfärbung metallisch . . . . . 6.
— nicht metallisch . . . . . *Neurigona* Rd.

6. Metatarsus der Hinterbeine auf der Oberseite beborstet. 7.
— nicht beborstet . . . . . 8.

7. Gesicht bis zum unteren Augenrande reichend *Hygroceleuthus* Lw. ♂.
— nicht bis zum unteren Augenrande reichend *Dolichopus* Latr.

8. Hinterschenkel längs der Vorderseite mit einer Reihe aufgerichteter Borsten . . . . . *Tachytrechus* Stann.
Hinterschenkel mit keiner Reihe aufgerichteter Borsten. 9.

9. Hinterhüften auf der Aussenseite mit nur einer gerade abstehenden Borste . . . . . 10.
Hinterhüften mit mehr als einer gerade abstehenden Borste . 19.

10. Hinterschenkel mit einer Präapicalborste[29]) . . . . . 11.
— mit keiner Präapicalborste . . . . . 16.

11. Die 1. Hinterrandszelle am Ende verengt . . . . . 12.
— nicht verengt . . . . . 15.

12. Fühlerborste deutlich behaart . . . . *Poecilobothrus* Mk.
— nicht deutlich behaart. . . . . 13.

13. Fühlerborste des ♂ hinter der Mitte und an der Spitze erweitert, Gesicht des ♀ am Mundrande höckerartig *Sybistroma* Mg.
Fühlerborste nicht erweitert, — nicht höckerartig . . . 14.

14. Vorderschienen auf der Unterseite mit einem Börstchen *Hercostomus* Lw.
— mit keinem Börstchen[30]) . . . . *Hypophyllus* Lw.

15. Thoraxrücken ohne deutliche sammtartige Flecken *Gymnopternus* Lw.
— mit 4 schwarzen sammtartigen Flecken *Lamprochromus* Mk.

[29]) Die bei manchen Gattungen in der Nähe der Schenkelspitze vorkommenden und nach abwärts gerichteten Borsten sind hierunter nicht gemeint.

[30]) Käme man hier auf Arten mit gelben Tasten oder mit theilweise gelb gefärbten Fühlern, so suche man sie unter *Hercostomus*.

16. Fühlerborste subapical; Augen des ♂ am Gesichte zusammenstossend [31]) . . . . . *Chrysotus* Mg.
— Fühlerborste deutlich dorsal, nicht zusammenstossend . 17.

17. Fühler oberhalb der Augenmitte inserirt *Nematoproctus* Lw.
— nicht oberhalb der Augenmitte inserirt . . . . 18.

18. Flügel eiförmig, Augen des ♂ auf der Stirn breit getrennt *Melanostolus* n. g.
— keilförmig, — zusammenstossend . . *Diaphorus* Mg.

19. Schildchen auf der Oberseite behaart. . *Lasyargyra* Mk.
— nicht behaart . . . . . 20.

20. Das 1. Fühlerglied auf der Oberseite behaart *Argyra* Macq.
— nicht behaart . . . . . *Leucostola* Lw.

21. Hinterhüften auf der Aussenseite behaart oder mit mehr als einer abstehenden Borste versehen . . . . . 22.
Hinterhüften mit nur einer gerade abstehenden Borste versehen [32]) . . . . . 24.

22. Analader vorhanden . . . . . 23.
— nicht vorhanden . . . . . *Thrypticus* Gerst.

23. Das 3. Fühlerglied auffallend lang und pfriemenförmig, beim ♂ an der Basis nicht so breit wie das erste Fühlerglied *Rhaphium* Mg.
Das 3. Fühlerglied lancettförmig, mässig lang oder kurz, an der Basis breiter als das 1. Fühlerglied. *Porphyrops* Mg.

24. Analanhänge des ♂ verborgen, Gesicht des ♀ am Mundrande höckerartig . . . . . *Syntormon* Lw. pt.
Analanhänge nicht verborgen, — nicht höckerartig . . 25.

25. Hinterschenkel mit einer Präapicalborste, oder wenn diese fehlt, die Mittelschienen auf der Unterseite mit einer Borste 26.
Hinterschenkel ohne Präcapicalborste, Mittelschienen auf der Unterseite mit einer Borste . . . . . 27.

26. Analader vorhanden . . . . . *Xiphandrium* Lw.
— nicht vorhanden . . . . . *Achalcus* Lw.

27. Flügelbeule vorhanden [33]) . . . . . *Systenus* Lw.
— nicht vorhanden . . . . . 28.

[31]) Man berücksichtige hier auch die Gat. *Medeterus* Fisch.

[32]) In zweifelhaften Fällen beachte man auch die Gatt. *Chrysotus* Mg.

[33]) D. i. eine beulenartige Erhebung der Flügelfläche am letzten Abschnitte der 4. Längsader.

28. Schildchen mit 4 Randborsten . . . *Medeterus* Fisch.
— mit nur 2 Randborsten . . . . *Oligochaetus* Mk.

29. Fühlerborste dorsal . . . . . 30.
— apical. . . . . *Syntormon* Lw. pt.

30. Vorderschenkel auf der Unterseite mit auffallend langen, dornartigen Borsten . . . . . *Scellus* Lw.
Vorderschenkel ohne oder nur mit kurzen Dörnchen versehen. . . . . 31.

31. Hintere Querader länger als der letzte Abschnitt der 4. Längsader . . . . . 32.
Hintere Querader kürzer als der letzte Abschnitt der 4. Längsader . . . . . 33.

32. Schildchen höchstens mit 4 Randborsten. *Hydrophorus* Wbg.
— mit 6 Randborsten . . . . . *Liancalus* Lw.

33. Gesicht gegen die Fühler hin mehr (♂), oder weniger (♀) verengt . . . . . *Campsicnemus* Hal.
Gesicht gegen den Mundrand hin verengt oder gleich breit . . . . . 34.

34. Stirn metallisch glänzend, Randader vor der Mündungsstelle der 1. Längsader beim ♂ verschiedenartig verdickt. *Teuchophorus* Lw.
Stirn nicht metallisch glänzend, — nicht verdickt. *Sympycnus* Lw.

35. Borsten am Thoraxrücken gelb . . . *Xanthochlorus* Lw.
— schwarz . . . . . 36.

36. Taster in beiden Geschlechtern mindestens so breit wie das halbe Gesicht . . . . . *Thinophilus* Wbg.
Taster nicht so breit wie das halbe Gesicht . . . . 37.

37. Das 3. Fühlerglied spitzig, beim ♂ verlängert. *Anepsius* Lw.
— kurz und stumpf . . . . . 38.

38. Metatarsus der Hinterbeine kürzer als das folgende Tarsenglied . . . . . *Acropsilus* Mk.
Metatarsus der Hinterbeine nicht kürzer als das folgende Tarsenglied . . . . . *Chrysotus* Mg. pt.

Tabelle zum Bestimmen der Psilopus-Arten.

1. Stirn wenig bestäubt und metallisch schimmernd *longulus* Fll. ♂ ♀.
— dicht bestäubt und nicht metallisch schimmernd . 2.

2. Mittelschienen auf der Oberseite mit nur einer Borste in der Nähe der Basis . . . . . 3.
   Mittelschienen längs der Ober- und Unterseite mit mehreren kurzen Börstchen . . . . . *platypterus* F. ♂ ♀.

3. Das vorletzte Tarsenglied der Vorderbeine mit einem lappenartigen Anhang . . . . . 4.
   Das vorletzte Tarsenglied der Vorderbeine mit keinem lappenartigen Anhang . . . . . *flexus* Lw. ♂.

4. Flügel auf der Mitte des Vorderrandes seicht ausgebuchtet. 5.
   — nicht ausgebuchtet . . . . . *Wiedemanni* Fll. ♂.

5. Hinterleib an den Seiten des 2. und 3. Ringes vorherrschend gelb . . . . . *albifrons* Mg. ♂.
   Hinterleib an den Seiten des 2. und 3. Ringes nicht vorherrschend gelb . . . . . *lobipes* Mg. ♂.

Bei *Ps. lobipes* Mg. ist die Ausbuchtung am Flügelrande nicht so auffallend wie bei *albifrons* Mg., aber immerhin deutlich genug, um jenen von dem ihm ausserordentlich ähnlichen *Wiedemanni* Fll. zu unterscheiden.

Tabelle zum Bestimmen der Dolichopus-Arten.

1. Alle Schenkel schwarz, höchstens die Hinterschenkel an der Basis gelb . . . . . 2.
   Alle Schenkel gelb, höchstens die vorderen an der Basis schwarz . . . . . 16.

2. Postocularcilien weisslich . . . . . 3.
   — schwarz . . . . . 8.

3. Hinterschenkel auf der Unterseite mit langer wimpernartiger Behaarung . . . . . 4.
   — ohne lange wimpernartige Behaarung . . . . . 5.

4. Behaarung auf der Unterseite der Hinterschenkel weisslich *clavipes* Hal. ♂.
   — schwarz . . . . . *tanythrix* Lw. ♂.

5. Hinterschienen auf der Unterseite der ganzen Länge nach beborstet . . . . . *tanythrix* Lw. ♀.
   — mit nur einer längeren Borste hinter der Mitte . 6.

6. Metatarsus der Hinterbeine auf der Oberseite mit nur einer Borste *clavipes* Hal. ♀.
   — mit mehr als einer Borste . . . . . 7.

7. Schienen vorherrschend gelb . . . *vitripennis* Mg. ♂♀.
— schwarz . . . . . *atripes* Mg. ♂♀.

8. Das Endglied der Vorder- oder Mitteltarsen erweitert . 9.
— nicht erweitert . . . . . 10.

9. Das Endglied der Vordertarsen erweitert *melanopus* Mg. ♂.
— der Mitteltarsen erweitert . . *planitarsis* Fll. ♂.

10. Mittelschenkel mit 2 Präapicalborsten *campestris* Mg. ♂♀.
— mit nur einer Präapicalborste . . . . . 11.

11. Hinterschenkel auf der Unterseite mit langer wimpernartiger Behaarung . . . . . *lepidus* Stg. ♂.
— ohne lange wimpernartige Behaarung . . . . 12.

12. Flügel an der Spitzenhälfte grau, an der Basis glashell *atratus* Mg. ♂♀.
— höchstens längs des Vorderrandes dunkler gefärbt 13.

13. Alle Schienen schwarz . . . . . 14.
Nicht alle Schienen schwarz . . . . *lepidus* Stg. ♀.

14. Mittelschienen auf der Unterseite mit nur einer Borste 15.
— mit mehr als einer Borste . . *planitarsis* Fll. ♀.

15. Die äusserste Basis der vorderen Metatarsen, sowie die Knie weisslich oder gelblich . . . . . *picipes* Mg. ♂♀.
— nicht weisslich oder gelblich . *melanopus* Mg. ♀.

16. Postocularcilien schwarz . . . . . 17.
— weisslich . . . . . 22.

17. Hinterschenkel mit nur einer Präapicalborste . . . . 18.
— mit mehr als einer Präapicalborste *ungulatus* L. ♂♀.

18. Das Endglied der Vordertarsen auffallend erweitert *brevipennis* Mg. ♂.
— nicht auffallend erweitert . . . . . 19.

19. Hinterschenkel auf der Unterseite gegen die Spitze hin mit langer wimpernartiger Behaarung *longitarsis* Stann. ♂.
— ohne lange wimpernartige Behaarung . . . . 20.

20. Metatarsus der Mittelbeine auf der Oberseite mit einer Borste *brevipennis* Mg. ♀.
— mit keiner Borste . . . . . 21.

21. Gesicht silberweiss . . . . . *longitarsis* Stann. ♀.
— broncegelb oder grau . . . *rupestris* Hal. ♂♀.

22. Mittelschienen längs der Unterseite mit mehr als einer deutlichen Borste . . . . . 23.
— mit nur einer Borste hinter der Schienenmitte . . 28.

23. Endglied der Vordertarsen erweitert . . . . . 24.
— nicht erweitert . . . . . 25.

24. Deckschüppchen mit langen hellen Wimpern *claviger* Stann. ♂.
— mit schwarzen Wimpern . . . *discifer* Stann. ♂.

25. Hinterschenkel mit nur einer Präapicalborste . . . . 26.
— mit mehr als einer Präapicalborste *claviger* Stann. ♀.

26. Metatarsus der Mittelbeine auf der Oberseite mit einer auffallenden Borste . . . . . 27.
— ohne auffallende Borste, höchstens auf der Vorder- u. Hinterseite mit etlichen kurzen Dörnchen *discifer* Stann. ♀.

27. Fühler vorherrschend gelb, höchstens das 3. Glied derselben schwarz *arbustorum* Stann. ♂♀.
— schwarz, höchstens die Unterseite des 1. Gliedes derselben gelb *trivialis* Hal. ♂♀.

28. Fühler ganz schwarz . . . . . 29.
— nicht ganz schwarz, mindestens das 1. Glied derselben längs der Unterseite oder an der Spitze gelb . . . 38.

29. Hinterschenkel mit nur einer Präapicalborste . . . . 30.
— mit mehr als einer Präapicalborste *latipennis* Fll. ♀.[34])

30. Deckschüppchen mit schwarzen Wimpern . . . . . 31.
— mit weisslichen Wimpern . . . *nubilus* Mg. ♂♀.

31. Flügelspitze milchweiss . . . . . *apicalis* Ztt. ♂.
— nicht milchweiss . . . . . 32.

32. Randader an der Mündungsstelle der 1. Längsader verdickt 33.
— nicht verdickt . . . . . 35.

33. Hinterschenkel auf der Unterseite mit langen schwarzen Wimpern *hilaris* Lw. ♂.
— ohne lange schwarze Wimpern . . . . . 34.

34. Metatarsus der Hinterbeine auf der Oberseite mit nur einer längeren Borste . . . . . *litorellus* Ztt. ♂.
— mit mehr als einer längeren Borste *notabilis* Ztt. ♂.

[34]) *Hygroceleuthus latipennis* Fll. ♀ kann leicht mit einem *Dolichopus* verwechselt werden; um einem Irrthume vorzubeugen, wurde die Art hier aufgenommen.

35. Hinterschenkel oben an der Spitze mit einem schwarzen Flecken *latelimbatus* Macq. ♂♀.
— mit keinem schwarzen Flecken . . . . . 36.

36. Metatarsus der Hinterbeine auf der Oberseite mit nur einer Borste *litorellus* Ztt. ♀.
— mit mehr als einer Borste . . . . . 37.

37. Hinterschienen an der Spitze schwarz . *notabilis* Ztt. ♀.
— nicht schwarz . . . . . *hilaris* Lw. ♀.

38. Der letzte Abschnitt der 4. Längsader rechtwinkelig gebrochen 39.
— nicht rechtwinkelig gebrochen . . . . . 40.

39. Metatarsus der Hinterbeine auf der Oberseite mit nur einer Borste; Hinterschenkel des ♂ auf der Unterseite mit langen schwarzen Wimpern . . . *griseipennis* Stann. ♂♀.
— mit mehr als einer Borste; — ohne lange Wimpern *nitidus* Fll. ♂♀.

40. Das 3. Fühlerglied ganz schwarz oder braun [35]) . . . 41.
— nicht ganz schwarz, mindestens unten an der Basis gelb 52.

41. Das 1. Fühlerglied ganz gelb . . . . . 42.
— nicht ganz gelb . . . . . 43.

42. Hinterhüften blassgelb; beim ♂ die Randader an der Mündungsstelle der 1. Längsader verdickt . . *linearis* Mg. ♂♀.
— grau; — nicht verdickt . . . *simplex* Mg. ♂♀.

43. Metatarsus der Hinterbeine auf der Oberseite mit nur einer Borste 44.
— mit mehr als einer Borste . . . . . 45.

44. Vorderhüften schwarzgrau; Flügel des ♂ an der Spitze grau und die Hinterschenkel desselben auf der Unterseite mit langen schwarzen Wimpern . . . . . *signifer* Hal. ♂♀.
— ganz gelb; — nicht grau, — ohne lange Wimpern *agilis* Mg. ♂♀.

45. Hinterhüften blassgelb; Fühler des ♂ auffallend verlängert *acuticornis* Wd. ♂♀.
— grau; — mässig lang . . . . . 46.

---

[35]) Bei Dol. sabinus Hal. ♂ ist die gelbe Färbung unten an der Basis des 3. Fühlergliedes bisweilen undeutlich.

46. Das 1. Fühlerglied auf der Unterseite der ganzen Länge nach rothgelb . . . . . 47.
— nur an der Spitze gelb; beim ♂ die Randader an der Mündungsstelle der 1. Längsader punktartig verdickt *caligatus* Wbg. ♂♀.

47. Die Endglieder der Mitteltarsen auf der Vorderseite mit Silberschimmer . . . . . 48.
— ohne Silberschimmer . . . . . 50.

48. Drei Endglieder der Mitteltarsen mit Silberschimmer *argyrotarsis* Wbg. ♂.
Nur zwei Endglieder der Mitteltarsen mit Silberschimmer 49.

49. Das 1. Glied der Mitteltarsen auffallend dünn, das 2. und 3. Glied derselben erweitert . . . . *pennatus* Mg. ♂.
— nicht auffallend dünn, — nicht erweitert *signatus* Mg. ♂.

50. Hinterschienen an der Spitze geschwärzt . . . . . 51.
— nicht geschwärzt . . . . . *pennatus* Mg. ♀.

51. Fühlerborste vor der Mitte des Oberrandes des 3. Fühlergliedes eingelenkt . . . . . *signatus* Mg. ♀.
— nicht vor der Mitte des Oberrandes des 3. Fühlergliedes eingelenkt . . . . . *argyrotarsis* Wbg. ♀.

52. Hinterschenkel mit nur einer Präapicalborste . . . . 53.
— mit mehr als einer Präapicalborste; das 3. und 4. Tarsenglied der Mittelbeine beim ♂ erweitert *popularis* Wd. ♂♀.

53. Das 1. Fühlerglied ganz gelb . . . . . 54.
— nicht ganz gelb, wenigstens oberseits gebräunt . 55.

54. Metatarsus der Mittelbeine beim ♂ gefiedert *plumipes* Scop. ♂♀.
— nicht gefiedert . . . . . *parvicaudatus* Ztt. ♂.

55. Hinterhüften vorherrschend blassgelb, das 3. Fühlerglied des ♂ doppelt so lang als das 1. *longicornis* Stann. ♂♀.
— grau; — nicht doppelt so lang als das 1. *sabinus* Hal. ♂♀.

Dol. melanopus Mg. ist eine gute selbständige Art und gehört daher nicht unter die Synonyma des *Dol. Falleni* Schin. — *Dol. apicalis* Ztt., bei Schiner unter *Gymnopternus* aufgezählt, ist ein echter *Dolichopus*. — *Dol. notabilis* Ztt. dürfte mit *Dol. puncticornis* Ztt. identisch sein; ich vermuthe, dass der gelbe Punkt, welchen Zetterstedt unten an der Spitze des 1. Fühlergliedes bemerkt hat, von dem gelblichen Schimmer, der daselbst in gewisser Richtung wahrnehmbar ist, herrührt. (Forts. folgt.)

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Wilms F. und Westhoff F. Verzeichniss der bislang in der Provinz Westfalen beobachteten Gallgebilde. (Eilfter Jahresbericht des Westfälischen Provinzial-Vereins für Wissenschaft und Kunst pro 1882. Münster 1883, pag. 33—51.)

In der Einleitung wird (34) gesagt, dass in der Provinz Westfalen bisher 170 Zooccecidien beobachtet wurden, von denen 164 auf die Dicotyledonen, 3 auf die Monocotyledonen und 3 auf die Gymnospermen entfallen. — Mit Rücksicht auf die Erzeuger (35) sollen von den aufgezählten Arten 36 Coleopterocecidien, 36 Hymenopterocecidien (davon 7 Nematiden- und 29 Cynipiden-Gallen), 43 Dipterocecidien (davon 32 Cecidomyiden-Gallen), 39 Aphiden- bezw. Psylliden-Gallen und 33 Phytoptocecidien sein; von 17 Deformationen sind den Verfassern die Erzeuger unbekannt geblieben. Diese Zusammenstellung ist insoferne nicht ganz richtig, weil die Determinirung der angeführten Cecidien, wie meist schon aus den beigegebenen kurzen Beschreibungen derselben hervorgeht, nicht immer eine richtige ist. — Nr. 1 (36). Diese Galle ist das Product von *A. papaveris* Perr. Der fraglich dazu gestellte *A. minor* Hrtg. erzeugt an den Scheidewänden der Kapsel kugelige, einkammerige Gallen, von denen in seltenen Fällen mehrere miteinander verwachsen. — Nr. 24 (38). Die Knospengallen auf *Genista tinctoria* L. sind durch *Cecid. genisticola* F. Lw. erzeugt. (Conf. Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. Wien 1877, XXVII, pag. 4, Taf. I, Fig. 1.) — Nr. 25 und 26. Diese Gallgebilde sind durch *Cecidomyia onobrychidis* Br. hervorgebracht. — Nr. 41 (40). *Cynips potentillae* Kalt. = *Xestophanes potentillae* Vill. — Nr. 44. Der Erzeuger dieser Galle ist *Rhod. eglanteriae* Hrtg. *Rhod. centifoliae* Hrtg. erzeugt nur auf *R. centifolia* Gallen. — Nr. 46. Der Urheber dieser Galle ist *Cecid. rosarum* Hrdy. — Nr. 61 und 63 (41). Die Gallen auf sämmtlichen angeführten Pflanzen sind durch *Asphondylia pimpinellae* F. Lw. erzeugt. — Nr. 81 (43) = *Timaspis lampsanae* Karsch (Conf. G. Mayr, Gen. d. gallenbew. Cyn. p. 18) Nr. 83. Der Erzeuger ist *Cecid. sonchi* F. Lw. (Conf. Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. Wien 1875, XXV, pag. 18.) — Nr. 84 (44). Die Gallen werden durch *Aulax hieracii* Bché. erzeugt (Conf. G. Mayr, die europ. Arten d. gallenbew. Cynipiden, pag. 8). — Nr. 88. Der Gallerzeuger ist *Diplosis botularia* Wtz. — Nr. 90. Die auf *Cuscuta europaea* L. auftretenden Gallen sind nicht das Product einer Gallmücke, sondern durch den Rüsselkäfer *Smicronyx cicur.* Gyll. (= *variegatus* Gyll.)*) erzeugt. (Conf. Kaltenbach, Pflanzenfeinde pag. 443). — Nr. 91. Der Erzeuger dieser Gallen ist *Asphondylia verbasci* Vall. (Conf. Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. Wien 1876, XXVI, pag. 82). — Nr. 106 (46). Der Erzeuger ist *Hormomyia fagi* Hrtg. — Nr. 107. Der Erzeuger ist *Horm. piligera* H. Lw. — Nr. 109, 110, 111 und

*) Die nächste Nummer d. Ztg. wird eine Beschreibung der biologischen Verhältnisse dieses Käfers nebst einer Tafel mit Abbildungen der ersten Stände und der Galle bringen. *J. Mik.*

114. Die aufgezählten Gallwespen gehören dem Genus *Andricus* an. (Conf. G. Mayr, die Gen. d. gallenbew. Cyn. pag. 27). — Nr. 115. *Aphil. callidoma* (ohne nähere Bezeichnung der Eichenspecies) dürfte, wenn die Galle nicht von *Q. pubescens* Willd. stammt = *Andricus Giraudi* Wachtl sein. — Nr. 116 = *Biorhiza terminalis* Fabr. — Nr. 117 = *Dryophanta folii* L. — Nr. 123 und 124 (47). Von diesen beiden Gallgebilden gehört, insoweit sie sich nach den von ihnen gegebenen kurzen Diagnosen beurtheilen lassen, das eine dem *Neuroterus fumipennis* Hrtg., das andere dem *Neurot. laeviusculus* Schenck an. — Nr. 125 = *Neuroterus baccarum* L. — Nr. 126 = *Dryophanta verrucosa* Schlechtdl. — Nr. 127. Der Erzeuger ist *Diplosis dryobia*. F. Lw. (Conf. Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. Wien 1877, XXVII, pag. 14, Taf. I, Fig. 5). — Nr. 128. Der Erzeuger dieser Deformation ist *Diplosis corylina* F. Lw. (Conf. Verh. d. k. k. zool. bot. Ges. Wien 1878, XXVIII, pag. 396, Taf. IV, Fig. 5), Nr. 130 (48). Dieses Cecidium wird veranlasst durch *Cecid. carpini* F. Lw. (Conf. Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. Wien 1874, XXIV, pag. 15 et 322, Taf. II, Fig. 5). — Nr. 145 (49). Diese Blattrandwülste sind das Product eines *Phytoptus* (Conf. Verh. d. k. k. zool.-bot Ges. Wien 1876, XXVI, pag. 85, Nr. 475). — Nr. 163 (50) = *Chermes coccineus* Rtzbg. — Nr. 166. Die Larven der sämmtlichen *Lipara*-Arten leben nur singulär in den Deformationen; finden sich in letzterem mehrere Larvenhöhlungen vor, so gehören diese einem *Pemphredoniden*, dem *Cemonus unicolor* Fabr., an. — Nr. 167. Der Erzeuger dieser Deformation ist *Hormomyia poae* Bosc. *F. A. Wachtl.*

Mayer Paul und **Giesbrecht Wilhelm.** Zoologischer Jahresbericht für 1882. Herausgegeben von der zoologischen Station zu Neapel. II. Abtheilung. Leipzig. Verlag von Wilh. Engelmann, 1883.

Die soeben erschienene II. Abtheilung des genannten Jahresberichtes, welche von Dr. Paul Mayer und Dr. Wilh. Giesbrecht in Neapel redigirt ist, enthält die Literatur der Arthropoden, und ich glaube den Lesern der Wien. Entom. Zeit. einen Dienst zu erweisen, wenn ich mir erlaube, sie auf dieses Werk ganz besonders aufmerksam zu machen. Ungeachtet von diesem Jahresberichte erst vier Jahrgänge erschienen sind, so erfreut sich derselbe bei dem entomologischen Publikum doch schon einer grossen Beliebtheit, welche er auch in vollem Masse verdient, da er die beiden älteren zoologischen Jahresberichte in Bezug auf Reichhaltigkeit, Ausführlichkeit der Referate, übersichtliche Anordnung und in seinem entomologischen Theile auch noch darin übertrifft, dass die Literatur jeder einzelnen Ordnung von einem besonderen Referenten besprochen ist. War schon die vom Zoological Record angenommene Methode der Berichterstattung entschieden zweckmässiger als jene, nach welcher die in Wiegmann's Archiv der Naturgeschichte erscheinenden Jahresberichte über die Leistungen auf dem Gebiete der Zoologie ausgearbeitet sind, so muss der Plan, welcher den von der zoologischen Station in Neapel herausgegebenen Jahresberichten jetzt zu Grunde liegt, unbedingt als ein weiterer Fortschritt auf dem Gebiete der Berichterstattung begrüsst werden. Diesen Plan durch Einführung zweckmässiger Neuerungen, welche auf Grundlage der gemachten Erfahrungen gewonnen werden, noch weiter zu vervollkommnen, ist das unablässige Bemühen der Redaction, wovon das im Jahre 1883 an alle Mitarbeiter dieses Berichtes versendete Circular, welches wieder mehrere Verbesserungen in der

Methode der Berichterstattung anstrebt, neuerdings Zeugniss gibt. Die eben erschienene II. Abtheilung dieses Berichtes, welche im Buchhandel separat zu beziehen ist, bildet einen Band von 478 Seiten in Grossoctav, wovon 327 auf den entomologischen Bericht entfallen, in welchem allein circa 1800 verschiedene Arbeiten besprochen sind, welche Zahl jedoch 2000 betragen hätte, wenn der Bericht auch das Referat über die Hemiptera enthielte, welches in Folge des Austrittes des bisherigen Referenten entfallen musste.*) Die Referenten der einzelnen Abtheilungen des entomologischen Berichtes sind folgende: Dr. Paul Mayer in Neapel für Anatomie, Embryologie, Ontogenie etc., Prof. H. Hagen in Cambridge (Mass.) für Pseudoneuroptera und Neuroptera, Dr. H. Krauss in Tübingen für Orthoptera (incl. Thysanoptera und Thysanura), L. Ganglbauer in Wien für Coleoptera, Prof. Dr. K. W. v. Dalla Torre in Innsbruck für Hymenoptera, Dr. F. Karsch in Berlin für Diptera und Prof. Chr. Aurivillius in Stockholm für Lepidoptera. Wesentlich wird die Brauchbarkeit dieses Werkes noch erhöht durch das am Schlusse beigegebene alphabetische Register, in welches die Autoren-Namen, die Ueberschriften, die neuen systematischen Einheiten, die Gattungen, von denen synonymische Angaben gemacht oder aus welchen neue Arten und neue Varietäten angeführt werden, die faunistisch wichtigeren Localitäten und alle anatomischen, embryologischen, biologischen etc. Angaben, und zwar unter 53 verschiedenen Stichwörtern, aufgenommen sind. *Dr. F. Löw.*

Karsch A. Die Insectenwelt. Ein Taschenbuch zu entomologischen Excursionen für Lehrer und Lernende. (Zweite vermehrte und verbesserte, mit 389 Abbildungen in Holzschnitt bereicherte Auflage. Leipzig 1883. Verlag von Otto Lenz.)

Dieses Werk, welches nach dem Erscheinen der drei ersten Lieferungen in dieser Zeitung (I. Jahrg. pag. 312) bereits besprochen wurde, ist nunmehr mit der 8. Lieferung vollständig abgeschlossen und bildet einen Band von 846 Seiten Kleinoctav mit 389 in den Text gedruckten Holzschnitten. Auf ein kurzes Vorwort und das Verzeichniss der Abkürzungen und Autorennamen folgt der analytische Wegweiser, und zwar zunächst der zur Bestimmung der Insectenordnung (pag. XI—XIII) und dann jene zur Bestimmung der Gattung in den einzelnen Ordnungen (pag. XIII—CXLIV) in derselben Reihenfolge, in welcher diese in dem Werke selbst behandelt sind, nämlich: Käfer, Immen, Falter, Fliegen, Bolde, Schnecken und Wanzen. Diese Anordnung entspricht vollkommen dem jetzt gebräuchlichen Insectensysteme; nur hat der V. die *Thysanura* nicht als eigene Ordnung betrachtet, sondern den Schrecken einverleibt, zu welchen er auch die Pelzfresser *(Nirmida)* gestellt hat, während er die Läuse *(Pediculida)* bei den Wanzen beliess. Eine den Schmetterlingssammlern sicherlich sehr angenehme Beigabe ist der analytische Wegweiser zur Bestimmung der Raupen. Den Schluss des Werkes bildet ein alphabetisches Register, welches die lateinischen und deutschen Namen der Gattungen, Familien und Ordnungen enthält. Um den Anfängern in der Entomologie das richtige Betonen der lateinischen Namen zu ermöglichen, hat der V. bei allen lateinischen Namen die

*) Der hemipterologische Bericht für 1882 wird zugleich mit dem für 1883 von Dr. F. Löw und P. Löw in Wien zusammengestellt und im nächsten zoologischen Jahresberichte veröffentlicht werden

zu betonenden Silben bezeichnet und dadurch einem Bedürfnisse abgeholfen, das sich gerade bei jenem Publikum am meisten fühlbar machte, für welches dieses Werk hauptsächlich bestimmt ist. Was die Tendenz dieses Buches, sowie die Behandlung des Stoffes anbelangt, so verweise ich auf das, was ich hierüber in dem oben citirten Referate bereits gesagt habe. Das Werk ist durch die obgenannte Verlagsbuchhandlung um den Preis von 8 M. 50 Pf. zu beziehen.

Dr. F. Löw.

Hemiptera.

Lichtenstein J. Quelques mots sur les pucerons. (Bull. soc. ent. Fr. 1883, Nr. 23, pag. 210—211.)

Der V. theilt mit, 1. dass Ende November bei Montpellier die Unterseite der Blätter von *Evonymus europaeus* mit Tausenden von Individuen der zweigeschlechtigen Generation von *Aphis evonymi* Scop., die sich in Copula befanden, bedeckt waren, dass die bisher unbekannt gewesenen Männchen dieser Art geflügelt, den agamen geflügelten Weibchen ähnlich, viel seltener als die Weibchen der zweigeschlechtigen Generation und daher polygam sind, dass diese letzteren keine Flügel und mit den Stammüttern Aehnlichkeit haben, und dass die von dieser Generation besetzten Blätter nicht die geringste Veränderung zeigen. 2. Dass die Wanderung der *Tetraneura ulmi* von den Ulmen auf die Wurzeln von *Zea maïs* und *Cynodon dactylon* und wieder zurück auf die Ulmen keinem Zweifel mehr unterliegt, dass aber die im Herbste von den Graswurzeln an die Ulmenstämme fliegenden Weibchen ihre Jungen daselbst nur dann absetzen, wenn die Rinde nicht glatt, sondern rauh und rissig ist. (Der V. machte die Beobachtung, dass, wenn man glattrindige Ulmenstämme mit Streifen grauen Löschpapieres umgibt, die dem Stamme zugekehrte Fläche derselben von den geflügelten Weibchen zum Absetzen ihrer zweigeschlechtigen Brut benützt wird.) 3. Dass er an der Unterseite der Blätter eines Apfelbaumes die bisher noch unbekannt gewesene zweigeschlechtige Generation von *Aphis padi* L. entdeckte, deren Männchen geflügelt und deren Weibchen flügellos sind.

Henneguy F. Sur le Phylloxera gallicole. (Compt. rend. acad. sc. Paris t. 97. 1883, pag. 1348—1350.)

Der V. berichtet, dass im Jahre 1883 die Phylloxera-Blattgallen auf den amerikanischen Weinstöcken äusserst selten waren, und zwar auch auf solchen, welche nicht mit die Wintereier zerstörenden Mitteln behandelt worden waren. Er hält seine Hypothese von der Existenz einer gallicolen zweigeschlechtigen Generation aufrecht, trotzdem eine solche bisher noch nicht gefunden wurde, und meint, dass sie nur unter solchen klimatischen Verhältnissen zur Entwicklung käme, welche eine grössere Zahl gallicoler Generationen, als bisher der Fall war, ermöglichen. Er behauptet, dass später im Jahre erscheinende Gallen stets durch Infection von benachbarten Reben entstehen und empfiehlt das Vernichten aller Blattgallen, weil die Wurzel-Colonien aus ihnen stets neuen Zuwachs erhalten.

Piaget E. Quelques Pédiculines nouvelles ou peu connues. (Tijdschr. v. Entom. 26. Deel, 1882—1883, pag. 152—158, pl. 9.)

Es werden 4 Arten beschrieben und abgebildet, 3 neue, nämlich: *Anoistrona gigas* ♀ (152, pl. 9, f. 1) von einer Procellaria des nördlichen Eis-

meeres, *Nirmus semiannulatus* ♀ (156, pl. 9, f. 3) von Barita leuconota, *Goniocotes latifasciatus* ♀ (157, pl. 9, f. 4) von Cinclosoma bicolor und eine schon bekannte, *Docophorus bisignatus* Nitsch, von welcher auch ein neues Wohnthier, Sittace macao, angegeben wird, und *Goniodes elongatus* Piag. (Les Pédiculines, pag. 281) als synonym mit *Goniocotes asterocephalus* Nitsch erklärt.

Blanchard R. Les Coccidés utiles. Meulan 1883, 117 Seiten mit 26 in den Text gedruckten Figuren. (Separat-Abdruck aus dem Bull. soc. zool. France. t. VIII, 1883.)

Dieses Werk ist eine Compilation alles dessen, was über die nützlichen Cocciden und deren Producte bisher bekannt geworden ist. Es werden 12 Arten in systematischer Ordnung aufgeführt, welche dem Menschen durch gewisse Stoffe, die sie erzeugen (Wachs, Lack, Farbstoffe, Manna und Fett), von grösserem oder geringerem Nutzen sind. Die 3 ersten Capitel behandeln in Kürze die systematische Stellung, Organisation, Fortpflanzung, Lebensweise und Classification der Cocciden, das 4. Cap. beschäftigt sich mit den 6 der Subfamilie Lecaniina und das 5. Cap. mit den 6 der Subfamilie Coccina angehörigen Arten der nützlichen Cocciden, worauf noch einige Schlussbemerkungen und ein bibliographischer Index folgen. Bei jeder Art ist deren Synonymie angegeben, das Insect in seinen verschiedenen Entwicklungsstadien beschrieben, dessen Lebensweise geschildert und das von demselben erzeugte Product, sowie dessen chemische Zusammensetzung, Gewinnung und Verwendung ausführlich besprochen. Eine sehr angenehme Beigabe ist der bibliographische Index, in welchem zuerst die Literatur der Cocciden im Allgemeinen und dann die der nützlichen Cocciden insbesondere, u. zw. nach den einzelnen Arten zusammengestellt, aufgezählt wird.

Gennadius P. Descriptions de trois nouvelles espèces de Cochenilles. (Ann. soc. ent. France, ser. 6, t. 3, 1883, pag. 31—32.)

Sehr kurze Beschreibungen werden von folgenden 3 neuen Arten gegeben: *Leucaspis epidaurica* (31) auf Blättern und Früchten von Olea europaea in Morea, *Dactylopius caricus* ♀ (31) auf Stämmen und Zweigen von Pinus laricio var. taurica in Karien (Kleinasien) und *Monophlebus hellenicus (fuscipennis?)* ♀ (32) an Stämmen und Zweigen von Pinus halepensis in Attika.

Dr. F. Löw.

Thysanoptera.

Portschinsky J. Histoire naturelle d'un Thrips observé sur les feuilles de tabac en Bessarabie en 1882. (Revue mensuelle d'entom. t. I, 1883, pag. 44—53, aus dem Russischen übersetzt von W. Dokhtouroff.)

Der Verf. theilt die von ihm über Metamorphose und Lebensweise einer im Jahre 1882 in den Tabakpflanzungen Bessarabiens in grosser Menge aufgetretenen *Thrips*-Art gemachten Beobachtungen mit. Er hält diese Art für *T. urticae* L., welche schon nach Linné's, Schrank's und Haliday's Beobachtungen eine sehr heterophage Art ist, und meint, dass sie an der schlechten Tabakernte der Jahre 1881 und 1882 unschuldig sei, da sie nur die Blätter kranker Pflanzen befalle, sowie *T. minutissima* L. nur auf den Blättern kranker Kartoffelpflanzen (Nördlinger) und *T. vulgatissima* Hal. nur auf denen kranker Oelbäume (C. Passerini) zu finden sei. Der Verf. hebt ferner hervor, dass sie

sich ungemein rasch (in 15—17 Tagen) zur Imago entwickelt und ihre vorletzte Häutung nicht auf der Pflanze, sondern auf der Erde durchmacht, so dass man auf den Blättern niemals Junge mit, sondern nur solche ohne Flügelscheiden und Imagines antrifft. *Dr. F. Löw.*

Pseudoneuroptera et Neuroptera.

M'Lachlan R. Neuroptera of the Hawaiian Islands. Part I, Pseudo-Neuroptera, (Ann. Mag. Nat. Hist. 5. Ser. Vol. XXII, 1883, pag. 226—239) und Part II, Planipennia with General Summary (ibidem pag. 298—303).

Im 1. Theile dieser Arbeit führt der Verf. 2 Termitiden, 1 Embide, 2 Psociden und 12 Odonaten, im 2. Theile 1 Hemerobide, 4 Chrysopiden und 1 Myrmeleontide, im Ganzen nur 23 Arten von den Sandwich-Inseln auf und beschreibt folgende neue Arten: Embidae: *Oligotoma insularis* (227). Psocidae: *Elipsocus vinosus* (228). Odonata: *Lepthemis Blackburni* (229), *Agrion hawaiiense* (232), *A. pacificum* (234), *A. deceptor* (235), *A. calliphya* (236), *Megalagrion* n. g. (237), *M. Blackburni* (238), *M. oceanicum* (239). Chrysopidae: *Anomalochrysa* n. g. (298), *A. hepatica* (299), *A. rufescens* (300) und *Chrysopa microphya* (300). Der Verf. bemerkt, dass die Arten der Gattungen *Megalagrion* und *Anomalochrysa* den Sandwich-Inseln eigenthümliche (endemische) Formen sind.

Lucas H. Note relative à des Névroptères. (Bull. soc. ent. Fr. 1883, Nr. 19, pag. 171.)

Der Verf. gibt eine kurze Beschreibung der schon von Olivier auf der Ebene von Troja entdeckten *Nemoptera sinuata* Oliv., die jetzt auch im nördlichen Syrien gesammelt wurde, wo sie in Wäldern zwischen 1000 und 2000 M. Seehöhe nicht selten ist, und macht auf die Unterschiede aufmerksam, die sie im Vergleiche mit der auch in Kleinasien vorkommenden *N. lusitanica* Leach zeigt. *Dr. F. Löw.*

Lepidoptera.

Butler A. G. On a Collection of Indian Lepidoptera received from Lieut. Colonel Ch. Swinhoe; with numerous Notes by the Collector. (Proc. of the Scientif. Meet. of the Zoolog. Soc. of London for the year 1883, pag. 144—175, Pl. XXIV col.)

Der Verf. beschreibt folgende neue Genera und Arten: *Ypthima rara*, Mhow. (145, Fig. 1); *Neptis Eurymene*, Mhow. (145, Fig. 5); *N. Swinhoei*, Neilgherries (145, Fig. 9); *Hypanis simplex*, Depalpore (146, Fig. 8); *Surendra biplagiata*, Madras (147, Fig. 12); *Aphnaeus bracteatus*, Mhow. (147, Fig. 10, 11); *Catochrysops hapalina*, Mhow. (148, Fig. 2, 3); *Terias Asphodelus*, Mhow. u. Depalpur (151, Fig. 13); *Teracolus intermissus*, Kurrachee (152, Fig. 4); *Ixias depalpura*, Depalpore (153, Fig. 6, 7); *Microsemyra* n. g. Bombyces (155), *M. pallida*, Mhow. (155); *Hypocalpe* (157), Type: *Calpe fasciata* Moore, Solun (157); *Perigea galaxia* (159); *Spaelotis fragilis*, Solun (160); *Gyrtona chalybaea*, Solun (163); *Hypocala aspersa*, Solun (164); *Phyllodes Roseigera*, Andamans; *Ophiodes fervida*, Solun (164); *Aphandala misera*, Mhow.; *Pyralis Platymitris*, Solun (166); *Hydrocampa Tenera*, Kurrachee (167); *Nemoria carnifrons*, Mhow.; *Ephydra Dharmsalae*, Dharmsala (169);

Hyria bilineata, Assirghur (170); *Tephrina granitalis*, Mhow.; *T. lithina*, Kurrachee; *T. Zebrina*, Mhow. (171); *Nadagara grisea*; *Delocharis* n. g. Geometrites (172); *D. herbicolens*, Solun; *Crambus Todarius*, Neilgherries (173); *Depressaria Swinhoei*, Mhow.; *Ypsolophus robustus*, Kurrachee (174).

Moore F. Descriptions of new Genera and Species of Asiatic Lepidoptera Heterocera. (Proc. of the Scientif. Meet. of the Zoolog. Soc of London for the year 1883, pag. 15—30, Pl. V u. VI col.)

Diese, als neu beschriebenen Genera und Species sind folgende: *Histia fraterna*, Calcutta; *Cleosiris fasciata*, Borneo maj., N. India (15); *Aloa marginata*, Nepal (15, Pl. V, Fig. 1); *Baradesa* n. g. Notodontidae (16), *B. lithosioides*, Darjiling (17, Pl. V, Fig. 2); *Lymantria fuliginosa*, Bombay, *Trisuloides catocalina*, Darjiling (17); *Thaumatopoea Cheela*, District Umballa (18, Pl. V, F. 3); *Taragama intensa*, Bengal (18, Pl. V, F. 4); *T. Hyperantherae*, Distr. Calcutta (18, Pl. V, F. 5); *Calpe bicolor*, N. W. India (19); *Arthisma* n. g. Gonopteridae (20), *A. scissuralis*, Singapore (20); *Rusicada Diversalis*, Singapore (21); *Gonitis Trilineata*, Bombay (21, Pl. VI, F. 1); *Thalatta Albiorbis*, Ceylon; *T. Modesta*, Ceylon (22); *Donda Eurychlora*, Cherra Punjee (23, Pl. VI, F. 2); *D. Ornata*, Bombay (23, Pl. VI, F. 3); *Pandesma Similata*, N. W. India; *Erebeia Pannosa*, S. India; *E. Uniformis*, S. India; *Sypna Contellata*, Dharmsala; *S. Rubrifascia*, Darjiling (24); *S. Prunosa*, Darjiling; *S. Fraterna*, Darjiling; *S. Renisigna*, Khasia hills; *Argiva Strigipennis*, Khasia hills (25); *Nyctipao Prunosa*, N. W. Himalaya; *Sericia Calamistrata*, Andaman Isles; *Hypopyra Pallida*, Ceylon (26); *Naxia Duplexa*, Darjiling (26, Pl. VI, F. 4); *Ophiusa Acuta*, Khasia hills (27, Pl. VI, F. 5); *Durdara Fenestrata*, Bombay (27, Pl. VI, F. 6); *Sonagara Birittata*, Andaman Isles (27, Pl. VI, F. 7); *S. Decussata*, N. E. Himalaya (27, Pl. VI, F. 8); *S. Vialis*, Himalaya (27, Pl. VI, F. 9); *Capnodes Stellata*, Singapore (28); *Acharya Costalis*, Andaman Isles (28, Pl. VI, F. 10); *Byturna* n. g. Hypenidae (28), Type: *Bacana digramma* Walk., India; *Pasira Biatomea*, Ceylon; *Leucinodes Discisigna*, Darjiling; *Eudorea Lativitta*, Darjiling (29).

F. A. Wachtl.

Notiz.

In der Versammlung der k. k. Zool.-botan. Gesellschaft vom 2. Jänner 1884 legte der Secretär Herr Custos A. Rogenhofer folgende zwei Arbeiten vor: 1. F. Kohl „Die Gattungen der Pompiliden", 2. E. Reitter „Bestimmungstabelle Nr. X" (enthaltend einen Nachtrag zur Bestimmungstabelle V, welche die Pselaphiden umfasst). In der ersteren Arbeit werden zwei neue Gattungen: *Sphictostethus* und *Haploneura* aufgestellt; *Priocnemis* Schiödte weicht der Gatt. *Salius* F.; *Agenia* Schiödte wird *Pseudagenia* Kohl heissen, da *Agenia* für *Pogonius* Dahlb. zu setzen ist. Ausser einer Charakteristik der Familie werden Bestimmungstabellen der Gattungen gegeben, letztere werden natürlich abgegrenzt und kurz beschrieben, ausserdem wird bei den einzelnen Gattungen die Zahl der bekannten Arten und ihre bisherige Vertheilung auf die einzelnen Regionen angegeben.

J. Mik.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von G. Gistel & Cie., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Biologische Fragmente.

Von **Jos. Mik** in Wien.

(Hiezu Taf. I.)

I. Die Nymphe von Trochobola caesarea O. S. (Diptera.)

♂ Walzenförmig, schlank, (9·2 *mm* lang, 1·5 *mm* breit). Kopf, Prothorax, Mesothorax, Fuss- und Flügelscheiden chitinisirt, rostbraun, glänzend; letztere etwas heller als die übrigen genannten Theile, die Fusscheiden gegen das Ende zu etwas dunkler. Augen schwärzlich, sehr stark glänzend, bohnenförmig; zwischen denselben befindet sich ein kleines, schwarzbraunes Fleckchen von dreieckiger Form.

Die Athemhörnchen (Mesothoraxstigmen) sind an der Basis dunkelrothbraun, weiterhin heller, rostbraun; sie sind seitlich zusammengedrückt, fast zweischneidig, matt, gekörnelt, an den Kanten gekerbt. Ueber den Prothorax verläuft ein Kiel; derselbe setzt sich zwischen den Athemhörnchen am Mesothorax über die Basis derselben hinaus fort, ist rostgelb und zu beiden Seiten von rothbraunen, matten Körnchen gerändert. Bei reifen Individuen sind die Stirn und die Fussscheiden schwarzbräunlich, an den Flügelscheiden scheint die Zeichnung der Flügel in Form etwas verschwommener Ringe, deren Farbe schwarzbräunlich ist, bereits hindurch. Die Beine reichen bis zum Ende des dritten, die Flügelscheiden bis an jenes des ersten Hinterleibssegmentes. Metathorax und der Hinterleib weich, häutig, ersterer spangrün, letzterer weiss, etwas in's Gelblichgrüne spielend. Der Metathorax gleicht einem Hinterleibssegmente, ist aber an seinem Hinterrande unbewehrt, während der erste bis fünfte Ring daselbst sowohl an der Rücken- als Bauchseite einen Kamm von sehr kleinen, kurzen, abgerundeten, dicht nebeneinander stehenden Zähnchen tragen; diese Zähnchen sind chitinisirt und an der Spitze rostbraun gefärbt. Sie verleihen dem Hinterleibe bei oberflächlicher Betrachtung das Aussehen,

als hätte er braune Einschnitte. An den Hinterleibsseiten sind diese Chitinkämme am Connexivum unterbrochen. Der sechste Hinterleibsring ist durchaus weich; es fehlt ihm der Kamm. Der siebente Ring ist verkürzt und auch verschmälert; am Rücken ist er durchaus weich, auf der Bauchseite trägt er eine rostgelbliche, vorn verschmälerte Chitinplatte, welche jederseits an der Basis des Segmentes nur zwei kleine dreieckige Stellen freilässt; diese besitzen dieselbe weiche Consistenz, wie sie das Segment auf seinem Rückentheile zeigt. Der achte Ring bildet die kolbige Genitalzange: die beiden Basaltheile derselben sind ellipsoidisch, stark glänzend, rostgelb, an der Spitze etwas dunkler, die Apicaltheile sind klein, knospenförmig, abgerundet; an der Oberseite des Ringes bleibt an dessen Basis ein dreieckiges Stück weich, zwischen den Apicaltheilen der Zange schieben sich zwei winzig kleine Chitinschildchen ein. An der Bauchseite ist zwischen den Basaltheilen der Zange der ganzen Länge nach die Penisscheide eingeschoben. (Taf. I. Fig. 4—5.)

♀ Die weibliche Nymphe (Taf. I. Fig. 1—3) sieht der männlichen ähnlich; sie ist länger und etwas stärker (10·5 *mm* lang, 1·8 *mm* breit). Die Fussscheiden reichen bis über die Mitte des zweiten Abdominalringes. Der siebente Hinterleibsring ist verkürzt und etwas verschmälert; auf der Rückenseite bleibt er grösstentheils weich, nur an den Seiten erscheint eine schmale Chitinschicht, so dass der weiche Theil ein mit der Spitze nach hinten gekehrtes Dreieck bildet. Am Bauche ist dieser Ring fast durchaus chitinisirt, rostgelb, nur eine kleine dreieckige Stelle jederseits an seiner Basis bleibt weich; die chitinisirte Bauchplatte ist von der Chitinplatte des folgenden Ringes nur durch eine unvollständige Segmentirung abgetrennt; sie ist gewölbt und trägt zwei Längseindrücke. Der achte Ring bildet oberseits die oberen, an der Basis verwachsenen Legeröhrklappen, und ist durchaus chitinös, rostgelb; an der Bauchseite bildet er eine flachkegelförmige, von feinen Querrunzeln durchzogene Chitinplatte von rostgelber Farbe, an welche sich neben der Spitze die zwei kleinen, dunkleren unteren, gleichfalls chitinösen Legeröhrklappen anschliessen. Alles übrige wie bei der männlichen Nymphe.

An Nymphen, welche im Weingeist aufbewahrt werden, verschwindet das Grüne des Metathorax und Hinterleibes völlig und diese Theile nehmen eine gelblichweisse Färbung an.

Ich sammelte die Nymphe in mehreren Stücken in einem Nadelholzbestande nächst Hammern bei Freistadt in Ober-Oesterreich in den letzten Tagen des August 1882. Sie lebten in entrindeten Fichtenstöcken nahe an der Erde und insbesondere an jenen Stellen, wo das Holz noch etwas zähe, also noch nicht völlig morsch geworden war. Sie waren nicht tief im Holze eingebettet. Ihre Gegenwart verriethen mir zunächst unentwickelte Imagines, die sich in der Nähe dieser Stöcke aufhielten; bei einiger Aufmerksamkeit ersah ich mehrere Exuvien der Nymphen, welche an den Seiten des Stammes horizontal aus der Flugöffnung bis zu den Enden der Fussscheiden herausragten. An der Schnittfläche der Stöcke fand ich keine Fluglöcher. Die Imagines haben anfänglich einen sehr verlängerten, weichen Hinterleib, welcher eine spangrüne Färbung besitzt; dieselbe ist an der Basis des Abdomens am intensivsten, gegen die Spitze zu geht sie in's Weissliche über. Je nach der Reife der eingetragenen Nymphen erfolgte die Verwandlung zur Imago innerhalb 1—3 Tagen.

Da ich vergebens nach Larven dieser seltenen Limnobiiden-Art suchte und da ich auch nicht leicht mehr an jene Stelle, wo ich die Nymphen gefunden hatte, zu kommen Aussicht habe, so glaubte ich umsomehr, als von den ersten Ständen der Gattung *Trochobola* noch nichts bekannt gemacht worden ist, die Nymphe auch ohne die Kenntniss der Larve beschreiben und abbilden zu sollen.

II. Die ersten Stände von Smicronyx Schönh. (Coleoptera.)

Kaltenbach *) beschreibt die Lebensweise von *Smicronyx cicur* Gyll. (*Sm. variegatus* auct.) wie folgt: „Dieser von Dr. A. Förster beobachtete und von mir öfters aus Larven gezogene kleine Käfer legt seine Eier Ende Juni an die fadigen Stengel der *Cuscuta europaea*. Die das Ei verlassende Larve erzeugt linsen- bis erbsengrosse längliche, glatte, einkammerige Stengelgallen, von deren saftigem Inhalte sie sich nährt. Zur Verwandlung geht sie Anfangs Juli in die Erde und liefert den Käfer noch vor Ende desselben Monates oder im August."

*) „Die Pflanzenfeinde aus der Classe der Insecten." Stuttgart 1874, pag. 443.

Ich habe am 31. Juli verflossenen Jahres Gallengebilde auf *Cuscuta europaea* L. bei Hammern in Ober-Oesterreich gefunden, welche den von Kaltenbach beschriebenen entsprechen. Offenbar stimmen sie auch mit jenen Gallen überein, deren Wilms und Westhoff im XI. Jahresbericht des Westphäl. Provinzialvereines f. Wiss. und Kunst, pag. 44 erwähnen. Conf. Wien. Ent. Zeitg. III. 1884, pag. 58, Nr. 90.

Nachdem es mir aber nur gelang, die Erzeuger dieser Gallen bis zur Verpuppung zu bringen, so wage ich nicht mit Sicherheit anzugeben, ob ich es auch in der That mit *Smicronyx cicur* Gyll. zu thun hatte, umsomehr, da es nach den Angaben Brisout's*) nicht ausgeschlossen ist, dass *Smicronyx cuscutae* Bris. seine ersten Lebensphasen in ähnlicher Weise wie *Smicr. cicur* durchlaufe. Brisout de Barneville fand nämlich beide Arten, erstere zu hundert Stücken, letztere zu Tausenden an den untern Partien von *Genista*-Stauden, welche mit *Cuscuta Epithymum* Sm. besetzt waren. Freilich ist *Smicronyx cuscutae* Bris. meines Wissens bisher nur aus Frankreich bekannt geworden, und es ist alle Wahrscheinlichkeit vorhanden, dass sich meine Angaben und die auf Taf. I. Fig. 6—14 gegebenen Abbildungen auf *Smicronyx cicur* Gyll. beziehen.

Ich muss jedoch im Vorhinein gestehen, dass ich eine vollständige Beschreibung der Larve, welche die von mir auf *Cuscuta europaea* gefundenen Gallen verursachte, zu geben nicht im Stande bin, wie ich mich denn auch in der Lage befinde, von dieser Larve nur den vorderen Körpertheil abbilden zu können. Zur Zeit, in welcher mir die frischen Gallen sammt Insassen zu Gebote standen, hatte ich so viel anderes Materiale zu bewältigen, dass ich unmöglich jenen mehr Aufmerksamkeit schenken konnte. Zur Anfertigung von Spirituspräparaten verfügte ich über zu wenige Larven. Weil aber bisher die ersten Stände einer *Smicronyx*-Art sich noch nirgends abgebildet finden, so glaubte ich dasjenige — so lückenhaft es auch sei — was ich von der Metamorphose von *Smicronyx* gezeichnet habe, dennoch veröffentlichen und die Figuren mit einigen Worten begleiten zu sollen.

*) M. Ch. Brisout, Annal. Soc. Ent. France, Sér. V. Tom. VIII. 1878, Bullet. pag. LXIV.

Die Gallen sind Stengelgallen, sie besitzen dieselbe Consistenz wie der Stengel von *Cuscuta*, sind fleischig, rundlich, birn-, auch rübenförmig oder wurstförmig, in diesem Falle meist an beiden Enden verschmälert. Die grösste Galle war 12 *mm* lang, 6 *mm* breit. Aussenseits sind diese auffallenden Gallgebilde (Taf. I. Fig. 12, 13) meist karminroth angelaufen, innen hellgrün, solid, ein- bis zweikammerig (Fig. 14). Die Larve nagt das Parenchym der Kammer, welche unregelmässig und immer nur von einem Insassen bewohnt ist, derart aus, dass sie von demselben stets eng umschlossen wird; mit dem Wachsthum der Larve vergrössert sich auch die Höhlung der Kammer. Zur Zeit der Reife verlässt die Larve die Galle, indem sie sich durch eine verhältnissmässig kleine, kreisrunde Oeffnung, um welche herum das vertrocknende Zellgewebe einen bräunlichen Ring bildet, durchzwängt. Eine grössere Anzahl der Gallen zeigte sich nur in Form sehr geringer Anschwellungen des Stengels: ihrer Entwicklung ist offenbar durch den frühzeitigen Tod der Larve eine Grenze gesteckt worden.

Die Larve, welche mir zur Untersuchung diente, war 3·5 *mm* lang, 2 *mm* breit, walzlich und mit Ausnahme der stärker chitinösen, hell rostgelben Kopfkapsel blass maisgelb gefärbt. Die nach hinten verschmälerte Kopfkapsel wird von dem ersten Thoracal-Ringe zum Theile bedeckt (Fig. 7); sie zeigt an der Oberseite drei Chitinplatten, welche von einander durch eine gabelförmige Furche (Naht) getrennt sind. Am Scheitel stehen vier Börstchen, überdies befindet sich an den Seiten hinter den grossen, vorstehenden, schwarzen Ocellen je ein abstehendes Börstchen. Die Fühler sind kurz (Fig. 6); sie erscheinen, von vorn besehen, als ein kleines rundliches Plättchen (Basalglied), auf welchem sich ein spitzkegelförmiges Wärzchen (Terminalglied) erhebt. Der Clypeus ist vorn tief zweilappig und nimmt in der dreieckigen Bucht die am Vorderrande sanft gerundete und daselbst mit kurzen Härchen besetzte Oberlippe auf. Die Basalglieder der Oberkiefer sind stark, von Farbe der Kopfkapsel, die Laden selbst sind hornig, dunkelrothbraun und bestehen aus zwei Zähnen, aus einem äusseren, grösseren, dreispitzigen und aus einem inneren kürzeren, zweispitzigen (Fig. 8). Die Unterkiefer (Fig. 9) besitzen ein gleichfalls stark entwickeltes Basalglied, das auf seiner hinteren Kante drei längere Börstchen trägt, und mit dem Basalgliede des Unter-

kiefertasters verwachsen ist. Die Lade des Unterkiefers ist nicht so stark chitinös wie jene des Oberkiefers; auch sie ist etwas heller gefärbt, und nur zweispitzig; hinter ihr ragt das schuppenförmige, mit einigen Härchen besetzte Terminalglied der Maxillartaster hervor. Die Unterlippe (Fig. 6) ist gross und breit, auf der Mitte zungenförmig vorgezogen; auf diesem Mittellappen stehen ziemlich genähert die beiden Lippentaster, welche in ihrer Bildung den vorerwähnten Fühlern ähnlich sehen. Ich mache hier die Leser auf eine neuere Arbeit aufmerksam*), in welcher sich gleichfalls die Mundtheile einer Rüsselkäfer-Larve, nämlich jene von *Mecinus janthinus* Germ. abgebildet finden. Mit diesen stimmen im Wesentlichen die von mir an der *Smicronyx*-Larve beobachteten überein; doch zeigen sich manche Abweichungen, welche zur Charakteristik des Genus *Smicronyx* im Larvenzustande Beiträge liefern mögen. Noch sei erwähnt, dass ich die Mundtheile der Larve in ihrer natürlichen Lage abgebildet habe, während sie in der erwähnten Arbeit (Taf. II. Fig. 1) entweder schematisirt oder nach einem gequetschten Präparate dargestellt worden sind. — Die Larven von *Smicronyx*, welche ich beobachten konnte, veränderten sich kurze Zeit vor der Verpuppung dahin, dass die drei Brustringe auffallend anschwellten und wasserhell wurden, während die acht Hinterleibsringe den früheren Umfang und die maisgelbe Farbe behielten. Am 3. August, also wenige Tage nach dem Auffinden der Gallen ging die erste Larve in die Erde. Die Verpuppung fast aller Larven, welche bald nacheinander die Gallen verlassen hatten, erfolgte am 22. August, obgleich ich an diesem Tage noch eine unverpuppte Larve angetroffen hatte. Die Puppen, frei in der Erde liegend, waren mit dem Hinterleibe äusserst beweglich; in kurzer Zeit arbeiteten sie sich alle über die Erde empor und gingen hier leider zu Grunde.

Die Puppe ist 4 *mm* lang, bleich maisgelb wie die Larve, die Flügelscheiden, die Fühler und die Beine sind farblos, wasserhell; auch der Kopf und der Vorderrand des Prothorax sind etwas heller als der übrige Körper. Alle diese Theile

*) Buddeberg: „Beobachtungen über Lebensweise und Entwicklungsgeschichte einiger bei Nassau vorkommender Käfer" Jahrbüch. Nassauischer Ver. d. Naturkunde. Jahrg. 36, Wiesbaden 1883, pag. 124 ff.

sind glänzend, nur der 8-ringelige Hinterleib ist matt. Die Augen sind blass rostbraun; ihre Façetten stehen weit auseinander, so dass das zusammengesetzte Auge wie punktirt erscheint. Der Rüssel ist von einer tiefen Längsfurche durchzogen; auch über die Mitte des Prothorax läuft eine Längsfurche. Das dritte Beinpaar liegt unter den Flügelscheiden und scheint deutlich durch dieselben hindurch. Die Scheiden der Flügeldecken und der Flügel sind an ihren Enden deutlich getrennt. Die Puppe ist mit einzelnen rostbraunen, abstehenden Borstenhaaren besetzt, welche auf gelblichen, ziemlich grossen Wärzchen stehen und in Querreihen angeordnet sind; so am Kopfe, am Thorax und an den Hinterleibsringen. Auf der Oberseite des Rüssels stehen drei Paare solcher Börstchen, die einzelnen Hinterleibsringe tragen am Rücken mehr gegen den Hinterrand zu eine Querreihe von 4 Börstchen, überdies je ein seitliches in jeder Reihe, so dass eine Reihe eigentlich 6 Börstchen enthält. Am Hinterleibsende befinden sich zwei rückwärts gerichtete Fleischzäpfchen, welche ausser einer rostbraunen, an der Basis dunkler gefärbten Chitinklaue vor der Spitze noch mit einem abstehenden Börstchen besetzt sind. An den Schenkeln befindet sich je ein Börstchen nahe vor der Spitze derselben. (Fig. 10, 11.)

Anmerkung. In den Annal. Soc. Linnéenne de Lyon, XXIII. 1876, pag. 231 bemerkt Perris Folgendes: „M. Raffray a observé la larve du *Smicronyx cyaneus* à Alger, dans les bulbes du *Phelipaea lutea*. Les autres espèces se prennent en fauchant les herbes et, chez nous du moins, très-isolément. On ne sait rien, à ma connaissance sur leurs moeurs.“ Es war ihm also die Angabe Kaltenbach's über *Smicronyx cicur* (1874) nicht bekannt geworden.

Erklärung der Taf. I.: Fig. 1. Weibliche Nymphe von *Trochobola caesarea* O. S. vergr., sammt natürl. Länge. — **Fig. 2.** Hinterleibsende derselben von der Oberseite. — **Fig. 3.** Vorderes Ende derselben, stärker vergrössert. Reiferes Exemplar. — **Fig. 4.** Hinteres Ende der männlichen Nymphe derselben Art, von oben; vergr. — **Fig. 5.** Dasselbe von unten. — **Fig. 6.** Vorderer Körpertheil der Larve von *Smicronyx* (*cicur* Gyll.?), von unten; stärker vergr. — **Fig. 7.** Derselbe Körpertheil von oben. — **Fig. 8.** Rechter Oberkiefer dieser Larve, von innen; stärker vergr. — **Fig. 9.** Linker Unterkiefer von aussen. — **Fig. 10.** Puppe derselben Species, von der Unterseite; vergr. — **Fig. 11.** Dieselbe im Profile. — **Fig. 12, 13.** Stengelgallen auf *Cuscuta europaea* L. von derselben *Smicronyx*-Art verursacht. — **Fig. 14.** Eine Galle im Längsschnitte.

Zwei Hermaphroditen von Lasiocampa pini L.

Beschrieben von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

Einer dieser beiden Zwitter wurde vor Jahren von mir aus Raupen erzogen, die ich in Galizien auf Weymouthskiefern (*Pinus Strobus* L.) gesammelt hatte.

Dieses Exemplar ist ein sogenannter halbirter Zwitter, indem die rechtsseitige Hälfte vollkommen männlich und bedeutend kleiner als die grössere, linksseitige, weibliche Hälfte ist.

An der männlichen Hälfte besitzt der Vorderflügel einen dunkelbraunen Grundton, das Wurzelfeld und die Querbinde, welche nur auf der Aussenseite gezackt ist, sind intensiv rothbraun gefärbt, ohne dunklere Einsäumung, der weisse Mittelfleck ist klein, verloschen, aber noch kenntlich; der Hinterflügel ist röthlich-graubraun, das Spitzendrittel dunkler braun gefärbt.

An der weiblichen Hälfte zeigt der Vorderflügel einen aschgrauen, durch eingestreute rothbraune Schuppen etwas melirten Grundton, das Wurzelfeld und die Querbinde, letztere beiderseits gezackt und, namentlich auf der Aussenseite, auch mit dunkleren Linien und Flecken eingesäumt, sind intensiv rothbraun, der Mittelfleck ist sehr deutlich, grösser und rein weiss gefärbt; der Hinterflügel ist einfärbig, röthlichgraubraun. Fühler, Augen, Beine und Beschuppung des Körpers sind auf der rechtsseitigen Hälfte vollkommen männlich, auf der linksseitigen weiblich, der Körper ist auf der ersteren dunkler, auf der letzteren lichter rothbraun gefärbt. Ueber die Genitalien lässt sich ohne nähere Untersuchung, welche ein Entfernen der Schuppen und Haare bedingen würde, Bestimmtes nicht sagen.

Einen, diesem in der Färbung sehr ähnlichen Zwitter hat J. Lederer in der Wiener Entom. Monatschr. 1863, T. VII, pag. 28 beschrieben und in Fig. 14 auf Taf. I abgebildet.

Ein zweiter Hermaphrodit, welchen die beigegebene Figur zeigt, wurde von mir im Jahre 1881 aus Puppen erzogen, die ich der Güte des Herrn Forstverwalters Minnichsdorfer verdankte. Sie stammten aus einer circa 1·7 *ha* grossen, in der Nähe von Wr.-Neustadt gelegenen, mit Schwarzföhren bestockten Waldparzelle, auf der im Jahre 1882 sämmtliche Bäume durch die Raupen dieses Spinners vollständig kahl

gefressen wurden. Um einer Weiterverbreitung des Uebels zu steuern, wurde dieses Wäldchen, zufolge behördlicher Anordnung und mit Anwendung der nöthigen Vorsichtsmassregeln, am 4. Juli niedergebrannt.

Auch dieses Exemplar ist ein halbirter Zwitter, dessen rechtsseitige Hälfte männlich, die linksseitige weiblich ist; die Differenz, sowohl in den Grössenverhältnissen, als auch in der Färbung der beiden Hälften, ist jedoch bei diesem Stücke eine weit weniger auffällige, als bei dem vorhin beschriebenen Exemplare.

Beide Vorderflügel haben einen dunkel graubraunen Grundton, welcher durch viele eingestreute weisse Schuppen melirt erscheint. Die Wurzelfelder sind nicht, die Querbinden nur wenig lichter als der Grundton gefärbt und letztere namentlich auf der rechtsseitigen, männlichen Hälfte, beiderseits von wenig ausgeprägten, verloschenen, undeutlich dunkleren Zackenlinien eingesäumt; die Mittelflecke sind deutlich, rein weiss, jener der männlichen Hälfte grösser als der andere. Ausserdem stehen noch auf beiden Flügeln am Vorderrande einige verloschene, in die Flügelfläche schief gegen den Innenwinkel ziehende, dunklere Flecken. Beide Hinterflügel sind einfarbig, bräunlichgrau, gegen den Saum zu und längs des Innenrandes dunkler verwaschen.

Der Thorax ist einfarbig, graubraun; der Hinterleib gelblichgrau, auf der männlichen Hälfte jedoch etwas dunkler als auf der anderen. Fühler, Augen, Beine und Beschuppung des Körpers sind bei diesem, sowie bei dem anderen Exemplare, rechtsseitig vollkommen männlich, linksseitig weiblich. Ueber die Genitalien lässt sich auch bei diesem Stücke ohne genauere Untersuchung nichts Näheres sagen.

Bestimmungs-Tabelle der europäischen Acupalpus-Arten.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Bauch glatt; Hinterwinkel des Halsschildes abgerundet. Subgenus: **Acupalpus** Latr. Bauch fein behaart; Hinterwinkel des Halsschildes rechteckig. Subgenus: **Anthracus** Motsch.

I. **Acupalpus** Latr.

I. Kopf viel schmäler als der Halsschild, sammt den Augen so breit als der letztere an seinem Vorderrande.

A. Flügeldecken im Anfange des letzten Drittels auf dem dritten Zwischenraume in der Nähe des zweiten Streifens mit einem Porenpunkte.

a) Der zweite und dritte Zwischenraum auf den Flügeldecken verengen sich nicht an der Spitze, oder der zweite wird daselbst breiter. Schwarze Arten.

1. Der zweite Zwischenraum an der Naht stark verbreitert. Pechschwarz, mit schwachem grünlichen Scheine, die beiden ersten Glieder der Fühler und die Beine gelbroth. L. 3·75—4·5 *mm*. Sicilien. *piceus* Rottenberg.

   Kleiner als der vorige, schwarz oder braun, ohne grünen Schein, die Wurzel der Fühler, die Beine, die Naht und der Seitenrand der Flügeldecken, der Letztere an den Schultern breiter, gelbbraun gefärbt. Gruben des Halsschildes punktirt. L. 3 *mm*. Banat. (Col. v. Heyden.) *interstitialis* n. sp.

2. Der zweite und dritte Zwischenraum ist parallel bis zur Spitze.

   Der zweite Zwischenraum ist viel schmäler als der dritte. Schwarz, die Fühler bräunlich, ihre Wurzel und die Beine gelbroth, Halsschild schwarzbraun, die Naht und der Seitenrand der Flügeldecken schmal düster rostroth. L. 3·5 *mm*. Griechenland, Jonische Inseln. . . . . *planicollis* Schaum.

   Der zweite Zwischenraum ist von der Breite des nächsten. Schwarz, die Fühler rothbraun, ihre Wurzel und die Beine röthlichgelb, die Naht der Flügeldecken schmal düster rostfarbig. Von *A. saturalis* durch die an der

Spitze nicht verengten Zwischenräume verschieden. L. 3—3·4 *mm*. Syrien: Haifa. Von Herrn Hans Simon erhalten . . . . . ***morulus*** n. sp.

3. Der erste Zwischenraum ist gleichbreit bis zur Spitze, der zweite ist an derselben verengt, sowie die folgenden. Schwarz, die Basis der Fühler und die Beine gelbbraun, die Schenkel und die Spitze der Schienen dunkler, Halsschild dunkelbraun, seine Hinterwinkel stark abgerundet, die Basalgruben punktirt, Flügeldecken mit rostbrauner Naht. L. 2·5 *mm*. Oesterreich, Illyrien, Croatien, Dalmatien. . . . . ***suturalis*** Dej.

b) Der zweite und dritte Zwischenraum verjüngen sich so wie alle andern an der Spitze.

1. Körper schwarz, die Flügeldecken rostroth, letztere parallel mit meist düster rostrother Naht, die Basis der Fühler und die Beine rothgelb. Halsschild mit stumpf verrundeten Hinterwinkeln, seine Basalgrübchen fein punktirt. Dem *A. suturalis* ähnlich, etwas kleiner, der Halsschild höher, gegen die Basis stärker verengt, mit weniger abgerundeten Winkeln; endlich durch den an der Spitze verengten ersten Zwischenraum verschieden. L. 3—3·5 *mm*. Griechenland, Syrien. ***paludicola*** n. sp.

2. Gewölbt, schwarz, Halsschild braunroth, die Naht der Flügeldecken und der Seitenrand ziemlich breit rostroth, Flügeldecken hinter der Mitte beträchtlich erweitert; Palpen stets gelb, die Basis der braunen Fühler und die Beine rothgelb. Halsschild mit tiefen, punktirten Basalgrübchen. L. 3—3·25 *mm*. Portugal: Coimbra. Herrn Professor Paulino d'Oliveira gewidmet. . . . . ***Oliveirae*** n. sp.

3. Schwarz, Färbung des Halsschildes und der Flügeldecken variabel, letztere gleichbreit, oder in der Mitte am breitesten, ihre Basis, die Naht und ihr Seitenrand stets braungelb oder rostroth; oft sind die Flügeldecken hell, hinter der Mitte mit einem dunklen Längsflecken. Die Basis der Fühler und die Beine rothgelb.

α) Halsschild stark quer, mit seichter oder fast erloschener Mittelfurche, gegen die Basis nur wenig mehr als nach

vorn verengt, mit vollkommen abgerundeten Hinterwinkeln. L. 3—4 *mm*. Europa. . ***dorsalis*** Fabr.

Varietäten:

Erste Reihe: Hinterwinkel des Halsschildes nicht oder nur spärlich, undeutlich punktirt.

a) (Stammform.) Bräunlichgelb, der Kopf und ein durch die Naht getrennter Flecken hinter der Mitte der Flügeldecken schwarz.

b) Wie *a)*; Scheibe des Halsschildes mit dunkler Centralmakel.

c) Schwarz, die schmalen Ränder des Halsschildes und die Flügeldecken braungelb, letztere wie bei der Stammform mit einem durch die Naht getrennten schwarzen Flecken.

d) (*v. vittatus* Heyden.) Wie *c)*; der 5., 6., 7. Zwischenraum der Flügeldecken eine Längsbinde formirend. Spanien, Portugal.

e) (*v. salinus* Baudi.) Wie *c)*; der schwarze Flecken ist mehr ausgebreitet und entsendet auf jeder Flügeldecke einen Ast zur Schulter. Südeuropa.

f) (*v. maroccanus* Kraatz, Baudi.) Schwarz, die Naht und eine grosse weit ausgedehnte Humeralmakel auf den Flügeldecken braungelb. Beträchtlich grösser als die vorigen. L. 4 *mm*. Marocco, Tunis, Andalusien.

Zweite Reihe: Hinterwinkel des Halsschildes sehr deutlich und dicht punktirt.

g) (*v. notatus* Muls.) Braungelb, die Seiten des Halsschildes und ein durch die Naht unterbrochener, gemeinschaftlicher Flecken hinter der Mitte der Flügeldecken schwarz. Südeuropa.

h) (*v. lusitanus.*) Wie *g)*; dunkler, die Ränder des Halsschildes undeutlicher hell gesäumt, der schwarze Flecken auf den Flügeldecken weiter ausgebreitet und nicht abgegrenzt. Portugal.

β) Halsschild schwach quer, mit tiefer Mittelfurche, gegen die Basis viel stärker als nach vorn verengt, fast herzförmig, mit stumpfen an der Spitze abgerundeten Winkeln, die Basaleindrücke stark punktirt. Schwarz, Halsschild dunkelbraun, Fühler und Beine rostgelb,

die Wurzel der ersteren, die Naht und Basis der Flügeldecken hell braungelb. L. 3·3—4 *mm*. Europa.
meridianus L.

B. Flügeldecken auf dem dritten Zwischenraume, in Nähe des zweiten Streifens ohne Porenpunkt.

Halsschild und die Naht der Flügeldecken gelbroth; der zweite und dritte Zwischenraum der letzteren an der Spitze kaum verengt, die Basaleindrücke des Halsschildes glatt. Manchmal sind die Flügeldecken gelb, jede vor der Spitze mit einer dunklen Längsmakel. L. 3·5 *mm*. Nord- und Mitteleuropa, Kaukasus.
flavicollis Sturm.

Körper schwarz, die Basis der Fühler und die Beine gelbbraun, die Schenkel dunkler, der zweite und dritte Zwischenraum auf den Flügeldecken verengen sich deutlich an der Spitze, die Basaleindrücke des Halsschildes mehr oder weniger punktirt. L. 3·3—4 *mm*. In Mitteleuropa selten; häufiger in Südeuropa und Nordafrika . . . . . ***brunnipes*** Strm.

II. Kopf sammt den Augen kaum schmäler als der Halsschild, dieser schwach quer, mit stumpfen an der Spitze abgerundeten Hinterwinkeln. Dritter Zwischenraum mit einem Porenpunkte.

Gelbbraun oder schwärzlichbraun, Fühler und Beine hell gefärbt, häufig sind Kopf und Flügeldecken, letztere mit Ausnahme der Naht und des Seitenrandes dunkler; die Naht ist nirgends furchenartig vertieft. L. 2·5 bis 3 *mm*. Europa. *A. luridus* Er. . . ***luteatus*** Duftsch.

Kleiner und schmäler als der Vorige; schwarz, die Basis der Fühler, die Beine und meist auch die schmale Naht braun, letztere im vorderen Drittel furchenartig vertieft. L. 2·1—2·5 *mm*. Süddeutschland, Ungarn etc. . . . . ***exiguus*** Dej.

II. Anthracus Motsch.

I. Kopf von der Breite des Halsschildes, dieser stark herzförmig. Flügeldecken im Anfange des letzten Viertels oder Fünftels ihrer Länge im dritten Zwischenraume in der Nähe des zweiten Streifens mit einem Porenpunkte.

A. Flügeldecke im dritten Zwischenraume nur mit einem Porenpunkte.

Naht der Flügeldecken einfach. L. 4—4·3 *mm*. Croatien, Dalmatien, Griechenland. . . . ***longicornis*** Schaum.

Naht der Flügeldecken im vorderen Viertel streifenartig vertieft. Dunkler und kleiner als der vorige, Halsschild meist schwarz, die Naht der Flügeldecken, der schmale Seitenrand und eine Schultermackel braunroth. L. 3·5 *mm*. Corsica . . . ***corsicus*** Perris.

Anmerkung. Hieher dürfte auch nachfolgende mir unbekannte Art einzureihen sein:

Schmal, parallel, rostroth, Kopf braun, das erste Fühlerglied, die Sutur, der Hinterrand der Flügeldecken und die Beine rothgelb; Halsschild stark herzförmig mit tiefer Mittelfurche.. L. 4·5—5 *mm*. Central-Frankreich. Rev. d'Ent. Caen, 1882, 44. ***lemovicensis*** Bleuse.

B. Flügeldecken im dritten Zwischenraume mit 3 Porenpunkten; 1 in der Mitte desselben, 2 weiter hinten am 3. Streifen, 3 im Anfange des letzten Fünftels am 2. Streifen stehend. Wie *A. longicornis* gefärbt, aber kleiner, Halsschild mit tiefer Mittelfurche. L. 3·3 *mm*. Insel Veglia.

quarnerensis n. sp.

II. Kopf schmäler als der Halsschild, dieser weniger herzförmig. Flügeldecken im Anfange des letzten Drittels ihrer Länge mit einem Porenpunkte, dieser im dritten Zwischenraume am zweiten Streifen stehend.

A. Die Basalgruben des Halsschildes glatt.

a) Die Basalgruben des Halsschildes nicht miteinander verbunden. Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken, bis zur Basis herzförmig verengt, vor der letzteren ohne tiefe Ausbuchtung, Basalgruben schräg, länglich, von den Hinterwinkeln entfernt. Gelbbraun, die beiden Wurzelglieder der Fühler, die Palpen und Beine heller, der Kopf und ein gemeinschaftlicher durch die Naht getrennter Dorsalfleck auf den Flügeldecken schwarz. Seltener sind die Flügeldecken einfärbig braungelb. L. 5 *mm*. Europa. . . . . ***consputus*** Duftsch.

Halsschild vorn undeutlich schmäler als die Flügeldecken, vom vordersten Viertel zur Basis geradlinig verengt, dicht vor den Hinterwinkeln plötzlich tief

ausgebuchtet, die Basalgruben gross, rundlich, bis zu den Hinterwinkeln reichend. Schwarzbraun, die Spitzen der Palpen, das erste Fühlerglied, die Beine, der schmale Seitenrand des Halsschildes und die Flügeldecken braungelb, letztere wie bei *meridianus* schwarz gezeichnet. L. 4 *mm*. Corfu. Deutsche Ent. Zeitsch. 1884, 104. . . . . ***insignis*** Reitt.

b) Die Basalgruben des Halsschildes sind durch einen tiefen Quereindruck verbunden.

In Form und Färbung dem vorigen ähnlich. L. $1^1/_2$—2 lin. Nordgriechenland. ***transversalis*** Schaum.

B. Die Basalgruben des Halsschildes sind punktirt.

Langgestreckt, pechschwarz, Halsschild etwas breiter als lang, gegen die Basis leicht verengt, Hinterwinkel rechteckig, Fühler und Beine blassgelb. L. 2 lin. Dalmatien. Mir unbekannt. . . . ***pallipes*** Dej.

Einfaches Mittel, um langbehaarte, in Spiritus verdorbene Insecten, besonders Coleopteren, wieder in ihrer ursprünglichen Schönheit herzustellen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Seit langer Zeit war ich bestrebt, durch Flüssigkeiten verdorbene, namentlich langbehaarte Coleopteren in ihrem ursprünglichen Aussehen wieder herzustellen und endlich wurden die fortgesetzten Versuche von Erfolg gekrönt. Diese Entdeckung ist um so wichtiger, weil das Mittel äusserst einfach ist, keine besonderen Kosten verursacht, geringe Zeit in Anspruch nimmt und von Jedermann leicht ausgeführt werden kann, weshalb zu erwarten steht, dass es bald die ausgiebigste Verwendung finden wird.

Die zum Auffrischen bestimmten Thiere werden so lange im Spiritus geschüttelt, resp. gewaschen, bis die Flüssigkeit klar bleibt. Da die im schlechten Spiritus aufbewahrten Insecten auch zum Fettwerden neigen, ist es gut dem Spiritus einen kleinen Theil Benzin beizumengen; nimmt man viel, so werden die Objecte spröde und sind für einen grösseren Transport

nicht sehr geeignet. Die triefend nassen Thiere werden sodann in einer Schachtel schichtenweise auf einer dicken Lage gut gereinigter, vollkommen staubfreier und gut ausgetrockneter, weicher Sägespäne derart ausgebreitet, dass sie nicht zu nahe an einander liegen. Sodann überschüttet man die Insectenlage neuerdings mit einer dicken Sägespäneschichte und sucht durch Rütteln die Holztheilchen dicht an die Insectenkörper zu bringen. Die Austrocknung soll rasch geschehen und kann durch Sonnenstrahlen oder mässige Ofenwärme befördert werden. Nach 12—24 Stunden müssen die den Insecten anhaftenden Holztheilchen mittelst eines sehr steifen Pinsels, von grösseren Thieren mittelst eines Zahnbürstchens abgekehrt werden. Bei sehr grossen Thieren kann man die ganze Operation nochmals wiederholen. Es ist selbstverständlich, dass die Sägespäne nach längerer Benützung gewaschen und gut getrocknet werden müssen.

Derart behandelten Insecten steht die Behaarung in ihrer ursprünglichen Schönheit empor, matt gewordene Stücke werden wieder glänzend und selbst der vielen Käfern wie *Hydrophilus, Catops* etc. eigenthümliche Farbenduft, kehrt bei richtiger Behandlung wieder. Aber nicht nur langbehaarte, sondern auch haarlose Coleopteren empfehle ich dieser Prozedur zu unterwerfen; Caraben z. B. werden wieder so farbenprächtig und sauber, dass ihre Bestreichung mit Gallengummi ganz entbehrlich wird, was nicht die Missstände und die beschränkte Verwendung des letzteren im Gefolge hat.

Bei behaarten Minutien, die man namentlich auf grösseren Reisen nie anders als in Spiritus aufbewahren sollte, um sie bequem schön und unzerbrochen zu erhalten, genügt es, wenn man sie in kleinen Partien auf eine sehr dicke Lage guten Löschpapieres so ausschüttet, dass sie nicht in einem Klumpen zu liegen kommen; man präparirt sie, nachdem ihre Oberfläche trocken geworden, was bereits in circa 15 Minuten einzutreten pflegt. Bei dieser Gelegenheit möchte ich den Coleopterologen zum Aufkleben der Minutien Godainè'schen Leim als das Beste empfehlen, da dieser sehr gut hält, nicht spröde wird und äusserst leicht im Wasser löslich ist.

Vier neue Dipteren aus Nieder-Oesterreich.

Von **Jos. Mik.**

Herr Dr. G. Beck in Wien übermittelte mir eine Suite von Dipteren, welche er in der Umgebung von Schloss Hernstein in Nieder-Oesterreich gesammelt hatte. Unter diesen Dipteren fanden sich ausser der in diesem Jahrgange der Wiener Entomologischen Zeitung, pag. 4, beschriebenen *Empis anfractuosa* Mik noch vier andere neue Arten, deren Beschreibungen ich bereits angefertigt habe. Dieselben sollen demnächst in einer Monographie des Schlosses Hernstein publicirt werden. Da aber die Drucklegung dieser Monographie doch noch einige Zeit in Anspruch nehmen dürfte, so gebe ich vorläufig im Folgenden die Diagnosen dieser neuen Arten.

1. Mycetophila xanthotricha n. sp.

♂ *Nigro-fusca; thoracis dorso pallide ferrugineo vittis tribus nigro-fuscis, subopacis, antice abbreviatis, omnino confluentibus, flavescenti-piloso atque flavescenti-setuloso; scutello nigro-fusco, ad marginem posteriorem setis flavescentibus errectis, arcuatis. Abdomine nigrofusco, subnitido, pilis flavescentibus adpressis; forcipe nigro-fusca, intus et ad apicem ferruginea. Coxis pedibusque pallide flavescentibus, exceptis ultimis tarsorum intermediorum posticorumque articulis obscuris atque apice femorum posticorum nigrofusco; spinulis in latere tibiarum posticarum superiore biseriatis; calcaribus pallescentibus. Halteribus pallidis; alis flavo-cinerascentibus, macula centrali nigrofusca, perspicua, vittaque obliqua abbreviata, angusta, in venae tertiae apice oriente. Long. corp. 4 mm; long. alar. 4 mm.*

Patria: Austria inferior.

2. Mycetophila adumbrata n. sp.

♀ *Nigro-fusca, nitida. Thorace nigrofusco, antice subrufescente, macula humerali flava; antennis fuscis, basi flavidis; palpis, coxis pedibusque flavis, femoribus posticis ad apicem fuscis, tarsis calcaribusque obscuris: tarsis anticis simplicibus, tibiis posticis serie spinularum superne duplici. Scutello nigro-fusco, nigro-setoso; ovipositore flavescente. Alis flavescentibus, imprimis ad marginem*

anteriorem: macula centrali fusca perspicua umbraque marginali oblonga fuscescenti ab apice venae tertiae fere usque ad maculam centralem extensa et ad furcam anteriorem fere pertinente: ramis furcae posterioris perlongis, fere ut in genere Epicypta Wlm. Long. corp. 3·6 mm, long. alar. 3·3 mm.

Patria: Austria inferior.

3. Tachydromia nigricoxa n. sp.

♂♀ *Nigra, thoracis dorso parce ochraceo-piloso; antennis nigris, articulo tertio elongato, arista crassiuscula, atra: palpis latis, nigro-fuscis, certo situ ochraceis; scutello setis binis nigris: abdomine coxisque nigris, nitidis. Pedibus flavescenti-brunneis, tarsis obscurioribus, immaculatis: femoribus anticis parum incrassatis, intermediis crassis, his subtus serrulatis: tibiarum intermediarum ungue terminali perbrevi, dentiformi. Halteribus flavicantibus; alis hyalinis, venis obscuris, costa ad venae primae longitudinalis orificium incrassata; venis longitudinalibus tertia et quarta parallelis; vena quinta non abbreviata. Long. corp. 3·5 mm., long. alar. 4 mm. (Genus: Platypalpus Mcq.).*

Patria: Austria inferior.

4. Tachydromia eumelaena n. sp.

♂ *Nigra, nitida: fronte obscure cinerascente, facie palpisque albidocinereis: antennis cum arista nigris, illarum articulo tertio brevi, ovato, acuto, subtus conspicue piloso: thoracis lateribus cinerascentibus. Pedibus nigris, geniculis anticis ferrugineis, tibiis anticis subdilatatis, piceis, ad basin pallidioribus; femoribus anticis mediocriter, intermediis distincte incrassatis, his subtus serrulatis, posticis simplicibus; ungue tibiarum intermediarum magno: metatarso postico elongato. Halteribus flavescentibus: alis cinerascentibus venis obscuris, tertia cum quarta longitudinalibus ante apicem sat convergentibus; vena longitudinali quinta ante marginem alarum posteriorem subimperfecta: vena prima longitudinali ad orificium dilatata: cellula basali anteriore breviore cellula basali posteriore. Long. corp. 2·7 mm., long. alar. 3 mm. (Genus: Platypalpus Mcq.)*

Patria: Austria inferior.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

VI.*)

45. Freund Leder sandte mir aus dem Kaukasus einige Dutzende eines *Cryptobium*, welches sich von unserem durch einen lebhaft rothgefärbten Thorax sehr auffällig unterscheidet. Da ich jedoch unter dem betreffenden Materiale ein Exemplar vorfand, bei welchem auch der Kopf roth, die Flügeldecken lichter und das Abdomen dunkler braun gefärbt waren, ganz ähnlich jener Art, die Boieldieu als *Cr. Jaquelini* beschreibt, so habe ich die ganze kaukasische Suite als *Cr. fracticorne v. Jaquelini* B. in die Sammlung aufgenommen. Eine neuerliche Untersuchung des Thieres hat jedoch ergeben, dass die kaukasischen Exemplare einer neuen, sehr ausgezeichneten Art angehören und das erwähnte hellere Exemplar mit rothem Kopfe als ein nicht völlig ausgefärbtes Stück derselben zu betrachten sei.

Obgleich die neue Art im Durchschnitte ein wenig kleiner und schmächtiger gebaut ist, so bieten Grösse und Sculptur, ja selbst die sehr auffällige Färbung wenig Unterschiede, weil sich Exemplare von *Cr. fracticorne* vorfinden, welche der neuen Art sehr nahe stehen und selbst solche mit rostrothem Halsschilde im Süden Europas, namentlich in Dalmatien, nicht besonders selten sind. Sie unterscheidet sich aber sehr bestimmt dadurch, dass ihre Flügeldecken nicht breiter sind als der Halsschild und gleichzeitig die Länge des letzteren nicht erreichen, wodurch der Körper des Thieres mehr parallel geformt erscheint. Bei *fracticorne* sind die Flügeldecken immer sehr deutlich breiter als der Halsschild und merklich länger als der letztere. Die beiden Arten verhalten sich im Baue der Flügeldecken zu einander wie *Paederus brevipennis* zu *riparius*.

Beide Arten sind in nachfolgender Weise auseinander zu halten:

Cryptobium egregium n. sp. *Nigrum, nitidum, antennarum articulis apicalibus pedibusque testaceis, prothorace laete rufo, elytris crebre fortiter punctatis thorace parum brevioribus sed haud latioribus. L. 5·5—6·5 mm.*

---

*) Siehe pag. 33.

Mas. Abdominis segmento ventrali ultimo fortissime fisso, penultimo apice in medio leviter lateque emarginato.

Patria: Kaukasus, bei Elisabethpol, von Leder entdeckt.

Cryptobium fracticorne Payk. *Nigrum, nitidum, pedibus testaceis, elytris dense punctatis thorace parum longioribus et distincte latioribus. L. 6—7 mm.*

Mas. Abdominis segmento ventrali ultimo fortissime fisso, penultimo apice triangulariter exciso.

Patria: Europa, an sumpfigen Stellen.

Von dieser Art kennen wir nachfolgende Varietäten:

a) Die Flügeldecken sind nur so lang als der Halsschild, jedoch stets breiter als dieser; Flügel rudimentär: *Cr. brevipenne* Rey. (Frankreich, Dalmatien etc.).

b) Der ganze Körper ist gelbroth, oder dunkelbraun, oder Kopf, Halsschild und die Spitze des Abdomens roth gefärbt: *Jaquelini* Boild. (Frankreich).

c) Wie die Stammform; der Halsschild rostroth: *collare* m. Ich sammelte diese Form zahlreich an versumpften Stellen bei Knin in Nord- und bei Metkovic in Central-Dalmatien. In der Färbung kommt die letztere Form dem *Cr. egregium* nahe, doch ist sie niemals in dem gleichen Grade lebhaft hell und ist leicht durch die breiteren Flügeldecken zu unterscheiden.

46. *Mylabris* (*Bruchus* Lin. et auct.) *melanocephala* Fähr. aus Chili, lebt in den Früchten von *Balsamocarpon pueriliifolium*, welche Algarobilla genannt werden. Wie ich aus den zahlreichen, mir vorliegenden, schotenartigen Früchten, die ich der Güte des Herrn Ferdinand Simand, Assistenten an der chemisch-technischen Versuchsstation des k. k. Unterrichtsministeriums für Leder-Industrie, dem ich auch den landesüblichen Namen derselben verdanke, ersehe, entwickelt sich der Käfer ganz ähnlich wie seine europäischen Gattungs-Vertreter. In vielen Körnern habe ich zwei Individuen eingefressen vorgefunden.

47. *Geocharis Masinissae* Dieck. (Anillus), beschrieben nach Stücken aus Tanger, erhielt ich von Herrn Korb aus München in einem Exemplare aus Ciklana (Andalusien), welches er daselbst gefangen hatte. Dasselbe weicht in Nichts von der Beschreibung ab. Ebenda fing Korb auch *Geocharis cordubensis* Dieck.

Einige Berichtigungen zu der Abtheilung „Hymenoptera" des von der zoologischen Station zu Neapel herausgegebenen Jahresberichtes für 1882.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

Am Schlusse der von Herrn Professor Dr. Mayr publicirten analytischen Tabelle über die Arten des Genus Cynips, („Die europ. Arten d. gallenbew. Cynipiden". — XXI. Jahresb. d. Comm.-Oberrealsch. im I. Bez. Wien 1882) gelangt der Autor bei Nr. 8 (pag. 30) zu dem Ausspruche: „Trotz mehrmaliger sorgfältiger Untersuchung der vielen aus den Gallen erzogenen Exemplare bin ich ausser Stande, sichere Merkmale zur Unterscheidung der folgenden Arten anzugeben."

Diese Arten sind: *Cynips corruptrix* Schlech., *C. aries* Gir., *C. lignicola* Hart., *C. Kollari* Hart., *C. tinctoria* Hart., *C. caliciformis* Gir. und *C. galeata* Gir.

Dieselben werden dann aus guten Gründen nebst Angabe der Nährpflanzen, der Körpergrösse und der Flugzeit von jeder Species, der Reihe nach aufgezählt, keineswegs aber als synonym erklärt.

Aus den gleichen Gründen werden in derselben Tabelle (pag. 29) *Cynips argentea* Hart., *C. hungarica* Hart., *C. caput medusae* Hart. und *C. calicis* Brgsdrff. unter Nr. 5 mit der Motivirung: „Für die hierher gehörigen vier Arten, welche so auffallend verschiedene Gallen erzeugen, lassen sich keine Unterscheidungsmerkmale finden," in gleicher Weise behandelt.

Damit ist wohl deutlich genug ausgedrückt, dass, obzwar an den Wespen keine Unterschiede sich finden lassen (oder, wenn man will, bisher noch nicht gefunden wurden), dieselben dennoch als selbständige Arten angesehen werden müssen, weil die Gallengebilde, welche sie veranlassen und aus denen sie hervorgehen, heterogen gebaut und gestaltet sind und häufig von mehreren dieser Arten gleichzeitig auf ein und demselben Baume auftreten.

Ein weiterer guter Grund, welcher für diese Annahme spricht, ist der, dass oft die Gallen zweier Arten aus ein

und derselben Knospe sich entwickeln, dass sich also Gebilde finden, welche gewissermassen Gallen-Hybriden sind. Ich kenne solche hybride Formen von *Cynips corruptrix* Schlech. × *C. lignicola* Hart. und von *C. galeata* Gir. × *C. aries* Gir., was eben beweist, dass zwei verschiedene Wespen in ein und dieselbe Knospe ihre Eier gelegt haben mussten.

Der Referent des Jahresberichtes macht jedoch, aus welchem Grunde ist mir nicht erklärlich, kurzen Process und sagt in dem Capitel: „Neue und kritische Arten und Synonyma“ (pag. 309 et 310 d. Ber.) einfach: *Cynips aries* Gir. = *Kollari* Hart., *C. caliciformis* Gir. = *Kollari* Hart., *C. corruptrix* Schlech. = ? *Kollari* Hart., *C. galeata* Gir. = *Kollari* Hart., *C. lignicola* Hart. = *Kollari* Hart., *C. tinctoria* Hart. = *Kollari* Hart., d. h. sämmtliche hier angeführten Cynipsarten sind **synonym** mit *Cynips Kollari* Hart.

Abgesehen von dieser falschen Auffassung und angenommen, es wären alle diese Arten wirklich identisch, so hätten dieselben doch nicht zu *C. Kollari* Hart., sondern zu *C. tinctoria* Hart. als Synonyma gestellt werden müssen, weil Hartig (Germ. Zeitschr. f. d. Entom. Bd. IV, 1843) zuerst (pag. 400) die letztere Art und erst später (pag. 403) *C. Kollari* beschrieben hat.

Das vorhin angezogene Capitel enthält aber noch eine Fülle weiterer Fehler. So wird der von mir publicirten *Chilaspis Löwii* (Wiener Entom. Ztg. 1882, I., pag. 291) *Pyrus salicifolia* Lois. als Nährpflanze zugeschrieben, während als solche von mir doch (vide l. c. pag. 291—293) *Quercus Cerris* L. angegeben wurde. Warum ferner (pag. 309 d. Ber.) *Aphilothrix marginalis* Adl. = *Andricus albopunctatus* Adl. (recte Schlechtendal) und *Aphil. seminationis* Adl. = *Andr. albopunctatus* Schlech. sein soll, ist mir deshalb nicht klar, weil doch diese Arten sämmtlich auf parthenogenetischem Wege sich fortpflanzen (Conf. Adler: Zeitschr. f. wissenschaftl. Zool. Bd. XXXV und Beyerinck: Beobachtung über d. ersten Entwicklungsphasen einiger Cynipidengallen) und jede dieser drei Species eine anders gestaltete Galle erzeugt; es wäre somit eine Aufklärung hierüber von Seite des Herrn Referenten jedenfalls sehr wünschenswerth. — *Ramui* soll *ramuli*, *glelchomae* soll *glechomae*, *hiodora* soll *Liodora*, *cissonota* soll *lissonota* heissen etc.

Der Satz (pag. 309 d. Ber.) „Beyerinck beobachtete, dass auch *Neuroterus (furunculus* n. sp. ohne Beschreibung) öfters eine zweigeschlechtige Generation erzeugt, welche eine kleine, am Knospenringe vorkommende Rindengalle bewohnt" besagt das stricte **Gegentheil** von dem, was er eigentlich ausdrücken sollte, und müsste die Stylisirung **im Sinne des Autors** (Vgl. l. c. pag. 37, 107 et 138 Noten) lauten: Beyerinck beobachtete, dass auch *Neuroterus* (*ostreus* Gir.) öfters eine zweigeschlechtige Generation *(furunculus* n. sp. ohne Beschreibung) erzeugt, welche eine kleine, am Knospenringe vorkommende Rindengalle bewohnt.

Eine neue Oxybelus-Art aus Central-Ungarn.

Beschrieben von Prof. **Karl Sajó** in Kis-Sz.-Miklós bei Gödöllö.

Oxybelus Treforti n. sp.

Kopf schwarz, ziemlich dicht, jedoch nicht tief punktirt; an allen Theilen, besonders aber am Gesichte mit stark silberweiss glänzenden Haaren dicht besetzt. Mandibeln an der Wurzel röthlichgelb, in der Mitte braun, an der Spitze beinahe schwarz. Fühler schwarzbraun, an der Wurzel und an der Spitze in's Röthliche spielend.

Thorax schwarz. Prothorax an der Kopfseite beinahe ganz unbehaart, am Hinterrande mit einem weissen, schwachgelblichen Saume; dieser ist in der Mitte nicht unterbrochen, und endet keulenförmig in den Schulterbeulen. Mittelrücken über und über mit silberweissen Haaren besetzt, wodurch der Rücken atlasartig glänzend erscheint. Hautläppchen am Schildchen weiss, schwach gelblich, mit einander zu einem häutigen Saume verwachsen. Dorn dahinter schwarz, glänzend, in eine lange, sehr feine Spitze endend, an der Oberseite mit einer Rinne. Hinterrücken schwarz, kaum behaart, quer gerunzelt, was besonders auf dem dreieckigen Raume hinter dem Dorne sichtbar ist.

Hinterleib oben schwarz, mit weissen, etwas gelblichen, ziemlich breiten Binden auf dem Hinterrande der Segmente; die-

jenige des ersten Segmentes ist in der Mitte stark verschmälert, indem die schwarze Grundfarbe in Form eines Dreieckes hineinragt; die Binde des zweiten Segmentes in flachem Bogen ausgerandet; die 3 folgenden sind ziemlich gleich breit und nehmen circa die Hälfte der Segmente ein. Alle 5 nicht unterbrochen. Die ganze Oberseite des Abdomens sehr reichlich mit dichtstehenden, lebhaft glänzenden Haaren besetzt; die schwarzen Theile sind hierdurch halb verdeckt, daher der Rückentheil sämmtlicher Segmente wie versilbert aussieht, und bei frischen, nicht abgeriebenen Stücken besitzen diese Theile einen prachtvollen Atlasglanz. Afterklappe dicht und ziemlich tief punktirt, dreieckig, Spitze abgestumpft, röthlichbraun, Basis schwarz, Bauchseite schwarz, stark glänzend, auf dem Hintertheile der Segmente mit einer Reihe rinnenförmig in einander fliessender Punkte und mit abstehenden Haaren spärlich besetzt.

Beine ganz licht rothbraun, mit ebenso gefärbten Borsten besetzt.

Flügel mit rothbraunen Adern. Länge $8^1/_4$ *mm*.

Eine sehr grosse Art, und wohl die schönste unter den bisher bekannten europäischen Oxybelus-Arten, welche durch die sehr reichliche silberweisse und seidenartige Behaarung leicht erkennbar und dadurch vor allen verwandten Arten ausgezeichnet ist.

Vier Exemplare in Kis-Szent-Miklós (Central-Ungarn, Bezirk Waitzen), auf den Blüthen von *Euphorbia Gerardiana* und *Achillea* Ende Juli und Anfangs August gefangen.

Seiner Excellenz dem Herrn August von Trefort, kön. ung. Unterrichtsminister zu Ehren benannt.

Eines der Exemplare übermittelte ich Herrn Fr. Kohl in Wien, welcher sich eben mit einer Monographie der Grabwespen beschäftigt; auch er erkannte sie als eine neue Art und spreche ich ihm für seine freundlichen Aufklärungen hier meinen wärmsten Dank aus.

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Berg Cárlos. Notas sinonimicas acerca de algunos Coleópteros y Lepidópteros. (Anal. Soc. cient. Argentina 1883, T. XVI, pag. 268—271.)

Der Verfasser gibt von 6 Arten Coleopteren und 5 Arten Lepidopteren die folgende Synonymie bekannt: *Distichus moestus* Chaud. = *Distichus (Scarites) ebeninus* E. Lch. A. — *Hemirhipus elegantissimus* Candz. = *H. apicalis* Candz. (268) — *Telephorus crassicornis* Sol. = *T. (Cantharis) denticornis* Blanch. — *Trypherus argentinus* Steinh. ist ein *Malthinus*. — *Aryenis rufescens* Bates = *Statira unicolor* Blanch. (269) — *Lytta femoralis* Erichs. (non Klg.) = *Epicauta femoralis* Sol. = *Lytta erythroscelis* Berg. — *Ctenucha opaca* Boisd. = *C. rubriceps* Walk. — *Ctenucha nivosa* Walk. (?) = *C. vittigera* Berg = *Charidea vittigera* Burm. = *Chelonia vittigera* Blanch. = *Ctenucha vittigera* (Blanch.) Berg (270) — *Mimallo Schulzii* Weyenbg. = *M. cordubensis* Berg. — *Scordylia basilata* Gn. = *Heterusia conduplicaria* Hb. — *Graphidipus flariceps* Feld. et Rogh. = *G. (Terenodes) pisciata* Gn. (271) *F. A. Wachtl.*

Hemiptera.

Berg C. Addenda et Emendanda ad Hemiptera Argentina. (Anal. Soc. Cient. Argentina, T. XVI, 1883, pag. 105—125, 180—191, 231—241, 285 bis 294.)

Von diesen sehr sorgfältig gearbeiteten Nachträgen und Zusätzen deren vier früher erschienene Theile in dieser Zeitung (Jg. 2, 1883, pag. 231 und 282) schon besprochen wurden, sind bis zum Schlusse des Jahres 1883 wieder vier Fortsetzungen erschienen, in welchen aus den Familien Reduviidae 9, Hydrometridae 1, Belostomidae 2, Notonectidae 1, Cicadidae 10, Fulgoridae 10, Cercopidae 2 und Membracidae 9 Arten aufgeführt sind, welche das vom Verf. 1879 veröffentlichte Werk „Hemiptera Argentina" nicht enthält, und in welchen überdies noch viele in diesem Werke schon verzeichnete Arten in Hinsicht auf Vorkommen, Variabilität, Biologie, Synonymie etc. besprochen werden. Von neuen Arten und Gattungen sind beschrieben: Reduviidae: *Coriscus tandilensis* (107), *Cosmoclopius intermedius* (108), *Heniartes Mayri* (109), *Diaditus annulipes* (112), *Bactrodes multiannulatus* (114), *Deliastes Brachmanni* (115), *Henicocephalus subantarcticus* (116); Hydrometridae: *Velia platensis* (119); Belostomidae: *Zaitha Mayri* (121); Notonectidae: *Signoretiella* n. g. (122), *S. uruguayensis* (124); Fulgoridae: *Dictyophara polyneura* (186), *Oliarus transitorius* (187), *Cixiosoma bonaërense* (188), *Plagiopsis* n. g. Ommatidiotinorum (189), *Pl. Distanti* (191), *Idiosystatus* n. g. Delphacinorum (231), *Id. acutinsculus* (232), *Idiosemus* n. g. Delphacinorum (233) für Liburnia Xiphias Bg., *Megamelus scutellaris* (235), *Euides fucata* (236), *Falcidius lyra* (238); Cercopidae: *Tomaspis platensis* (240); Membracidae: *Cyphonia ancoralis* (285), *Ceresa uruguayensis* (286), *C. pauperata* (287), *Melusina rugifrons* (288), *Darnis Luisae* (289), *Pyranthe acaciae* (290), *Smiliorhachis proxima* (292). *P. Löw.*

Thysanura.

Brook G. A Revision of the genus Entomobrya Rond. (Degeeria Nic.) (Jour. Linn. Soc. London. Vol. XVII, 1883, p. 270—283, pl. 10 und 11.)

Der Verf. bespricht die Aufstellung des Genus *Entomobrya* Rond. (= *Isotoma* Bourl. partim = *Degeeria* Nic. partim), gibt eine Diagnose desselben, reducirt die bis jetzt beschriebenen 24 Arten desselben auf 11 und beschreibt eine neue Art. *E. intermedia* (274, pl. 10, Fig. 13—16.)

Dr. F. Löw.

Pseudoneuroptera.

Blasius W. Ueber die grossen Libellenzüge durch Norddeutschland, Sachsen, Braunschweig etc. im Sommer 1881. (3. Jahresbericht d. Ver. f. Naturw. zu Braunschweig, 1883, p. 72—77.)

Der Verf. stellt alle Berichte über die im Mai 1881 in verschiedenen Gegenden Deutschlands beobachteten Wanderzüge der *Libellula quadrimaculata* L. zusammen und bemerkt, dass die Ursache solcher Wanderungen noch unbekannt sei, dass man aber jetzt schon behaupten könne, dass Hagen's Ansicht, nach welcher Austrocknung der Gewässer Ursache wäre, nicht die richtige sei.

Kolbe H. J. Ueber Mesopsocus aphidioides Schrk. und Elipsocus laticeps Kolbe. (Berliner ent. Zeitschr. 27. Bd. 1883, p. 235—238.)

Der Verf. hält den Ansichten Hagen's und M'Lachlan's gegenüber die von ihm vorgenommene Abtrennung des Genus *Mesopsocus* von *Elipsocus* aufrecht, zählt die durch eine neuerliche Untersuchung von ihm bestätigt gefundenen Unterschiede dieser beiden Genera auf und gibt ausführliche lateinische Diagnosen der Repräsentanten derselben, nämlich des *Mesopsocus aphidioides* Schrk. und des *Elipsocus laticeps* Kolbe. *Dr. F. Löw.*

Diptera.

Brauer F. Die Zweiflügler des kaiserl. Museums zu Wien. III. Systematische Studien auf Grundlage der Dipterenlarven nebst einer Zusammenstellung von Beispielen aus der Literatur über dieselben und Beschreibung neuer Formen. (Besonders abgedruckt aus dem XLVII. Bande der Denkschrift der mathem.-naturw. Classe der k. Akad. d. Wissensch. Wien, 1883, pag. 1—100, mit V lithogr. Tafeln.)

Die Arbeit wurde in dieser Zeitung II., pag. 234, angezeigt. Sie enthält wie die beiden früheren Abhandlungen: „Die Zweifl. des k. Mus. zu Wien I. und II." desselben Verfassers eine derartige Summe wichtiger wissenschaftlicher Thatsachen, dass es dem Referenten bei dem ihm zugemessenen Raume unmöglich wird, alles zu berühren, geschweige denn näher zu erörtern, und dass er sich daher hier nur auf die Mittheilung des Allerwichtigsten beschränken muss. Es sei früher noch erwähnt, dass, wenn auch hie und da Inconsequenzen *)

*) Beziehen sich insbesonders auf die Nomenclatur; so lesen wir pag. 11: *Tipulidae*, *Limnobidae*, pag. 21 hingegen *Tipulinae*, *Limnobinae* etc.; aber

oder Unrichtigkeiten**) in dieser Arbeit zu Tage treten, dieselben doch nur unwesentlich sind, gegenüber den vielen Wahrheiten, die sich unbedingt Bahn brechen werden, die aber auch dem Studium und dem Verständnisse der Dipteren in genetischer Beziehung die richtige Bahn vorzeichnen. In der Einleitung (1—6) werden diejenigen Veränderungen im Dipteren-Systeme beleuchtet, zu welchen sich der Verfasser in Folge seiner Studien, angestellt an den Larven der Dipteren, bewogen gefunden. Der Gruppenname *Cyclocera* Schin. wird schon deshalb aufgegeben, weil er nicht passend ist; die Leptiden, welche mit den Tabaniden etc. in dieselbe Gruppe gereiht werden, kann man unmöglich *Cyclocera*, d. h. Fliegen mit „geringeltem" dritten Fühlergliede nennen. Für die Bezeichnung dieser Gruppe wählt Br. den Namen *Platygenia* im Gegensatze zu jener Gruppe, welche die Empiden und Dolichopodiden umfasst, und den Namen *Orthogenya* erhalten hat. Die Eintheilung und Benennung beruht auf dem Baue des Chitinskelettes der Unterlippe der Larven: bei der ersten Gruppe erscheint die Kinnplatte flach, bei der letzteren bilden zwei Chitinplatten das Kinn, welche mit ihrer Fläche vertical gestellt sind, etwa so wie die Theile des Unterkieferknochens bei den Säugethieren. Die *Platygenia* zerfallen in die *Homoeodactyla*, das sind brachycere Orthorrhaphen, deren Larven terminale End- oder Hinterstigmen und deren Imagines drei gleichgebildete Haftlappen besitzen; und in *Heterodactyla*, deren Larven die Hinterstigmen vor dem letzten Segmente tragen und deren Imagines zwei oder drei (ungleiche) Haftlappen aufweisen. — Die Lonchopteriden (Tribus *Acroptera*) werden in Folge des Baues des Nervensystemes der Larve und wegen der mit *Stratiomyia* verwandten Verpuppungsart provisorisch an die Spitze der *Orthorrhapha brachycera* zunächst den Stratiomyiden gereiht, eine Anordnung, die wohl nur durch das Provisorium gerechtfertigt erscheint. Wenn auch die ausschliessliche Verwendung des Totalhabitus der Imagines bei der systematischen Anreihung sehr oft zu Irrungen geführt hat, so darf man ihn doch nicht völlig ausser Acht lassen. Zu den Stratiomyiden scheinen uns einmal die Lonchopteriden durchaus nicht passen zu wollen; wir möchten sie einstweilen lieber hinter die Dolichopodiden locirt wissen. Als ein grosses Verdienst der Arbeit muss es bezeichnet werden, dass der Autor in derselben bestrebt war, die ihm homolog erscheinenden Theile an allen Larven gleichmässig zu bezeichnen und so auch in Zukunft eine richtige Beschreibung der Larven nach einem bestimmten Plane und das richtige Verständniss derselben ermöglichen zu können. — Pag. 7 werden die „Charaktere der Dipteren-Larven und deren Verwerthung für die Systematik" auseinandergesetzt: eine für jeden Dipterologen wichtige Studie.

Für den Namen Tonne, d. i. eigentlich die zu einer Nymphenhülle gewordene Larvenhaut vieler Dipteren (*Chrysalis dolioloides* Lam.) wird der Ausdruck *Larva pupigera* vorgeschlagen und in der weiteren Arbeit auch gebraucht, da diese Larvenhaut nicht immer tonnenförmig ist. Doch ist auch dieser Terminus noch nicht bezeichnend, weil man es ja nicht mit der Larve *(larva)*, sondern nur mit der Larvenhaut zu thun hat. Es kommen bei den

auch anderes: pag. 11 führt nur die Fam. der *Cecidomyidae* auf; während auf pag. 53 die Fam. der *Lestreminae* abgetrennt wird.

**) Werden weiter unten namhaft gemacht.

Dipteren drei Modificationen dieser sogenannten *Larva pupigera* vor, und zwar: die der Stratiomyiden, die der Cecidomyiden aus der Gruppe *Cecidomyia destructor*, endlich die der cyclorrhaphen Dipteren. Nachdem der Autor hier und weiter öfters die Ausdrücke amphi-, peri- und metapneustisch gebraucht, so wäre es nicht überflüssig gewesen, eine kurze Erklärung derselben zu geben, um demjenigen, dem diese Ausdrücke ungeläufig sind, das Nachschlagen in anderen Arbeiten zu ersparen. — Auf pag. 11 wird die Uebersicht des Dipteren-Systems mit Berücksichtigung neuer Gesichtspunkte gegeben, welche hier reproducirt werden möge.

I. Subordo: Orthorrhapha.

Sectio 1. Orthorrh. nematocera. Tribus 1. Eucephala mit den Fam. Mycetophilidae, Bibionidae*), Chironomidae, Culicidae, Blepharoceridae, Simulidae, Psychodidae, Ptychopteridae, Rhyphidae. — Trib. 2. Oligoneura: Fam. Cecidomyidae. — Trib. 3. Polyneura: Fam. Limnobidae, Tipulidae.

Sectio 2. Orthorrh. brachycera. Trib. 1. Acroptera: Fam. Lonchopteridae. — Trib. 2. Platygenya. 1. Gruppe: Homöodactyla: *a)* Notacantha mit den Fam. Stratiomyidae, Xylophagidae. *b)* Tanystomata mit den Fam. Tabanidae, Acanthomeridae, Leptidae. *c)* Bombylimorpha mit den Fam. Acroceridae, Nemestrinidae. 2. Gruppe: *a)* Procephala mit den Fam. Mydaidae, Apioceridae, Asilidae, Bombylidae. *b)* Polytoma mit den Fam. Therevidae, Scenopinidae. — Trib. 3. Orthogenya mit den Fam. Empidae, Dolichopoda.

II. Subordo: Cyclorrhapha.

Sect. 1. Aschiza**). Tribus 1. Syrphidae mit den Fam. Syrphidae s. str., Pipunculidae. — Trib. 2. Hypocera mit den Fam. Phoridae, Platypezidae.

*) Es scheint uns die Fam. Bibionidae zu weit von den Blepharoceriden und Simuliiden entfernt zu sein. Auch sollten die Dixiden eine eigene Familie neben den Culiciden repräsentiren.

**) Dieser von Becher (Wien. Entom. Zeitung I. 1882, pag. 53) aufgestellte Name bezieht sich auf die Gesichtsbildung der Imagines, indem ihnen die sogenannte Stirnspalte fehlt. Mag diese Auffassung morphologisch begründet sein, für den praktischen Systematiker scheint sie keinen durchgreifenden Werth zu besitzen; man vergleiche die Arten aus dem Genus *Volucella*, insbesondere z. B. *Voluc. bombylans* L., *inflata* F., *inanis* L. und *obesa* F. Sie alle weisen eine deutliche „Naht" auf dem Gesichte auf, welche von der Lunula mehr oder weniger schief gegen den Augenrand geht und nahe demselben einen nach abwärts gerichteten Verlauf nimmt, sehr ähnlich wie man es bei manchen Muscinen, z. B. bei *Rhynchomyia speciosa* Lw. antrifft. Jedenfalls ist dieser Gesichtstypus von Becher l. c. nicht in der pag. 54 gegebenen Abbildung (Fig. 5) inbegriffen und stellt sich vielmehr äusserlich nur als eine Modification von Fig. 6 dar. Ob Künckel's Angaben über das Vorhandensein einer Stirnblase bei Volucellen wirklich unrichtig seien, erscheint durch die von anderen Syrphiden abweichende Gesichtsbildung von *Volucella* noch nicht erwiesen.

Sect. 2. Schizophora. Trib. 1. Eumyidae. 1. Gruppe: Schizometopa (Calyptrata ol.). 2. Gruppe: Holometopa (Acalyptr. et Conopidae ol.*). — Trib. 2. Pupipara.

Pag. 12 enthält eine phylogenetische Tabelle der Familien, ausgehend von den niedersten und ältesten Formen. Hierauf folgt eine tabellarische Uebersicht des Nervensystems der Dipteren-Larven und Imagines, eine Arbeit, welcher bedeutende Erfahrungen und zahlreiche eigene Untersuchungen zu Grunde gelegt sind. Die einschlägigen Publicationen von Brandt und Künckel mussten vielseitig rectificirt werden. Das Nervensystem sämmtlicher in Betracht gezogener Formen wurde auf den allgemeinen Typus desselben bei Dipteren zurückgeführt. Hier kommen in der Anlage 2 Kopf-, 3 Brust- und 8 Abdominalganglienknoten vor. — Pag. 17 ff. enthält eine Charakteristik der Larven nach Unterordnungen und Familien, so dass es nicht schwer wird, darnach aus der Larve die Gruppe und die Familie, welcher dieselbe angehört, zu erkennen. Wenn in diesem Abschnitte auch manche Lücke übrig geblieben ist — deren sich der Verf. bewusst war, wie er es ja pag. 5 im 3. Absatze selbst ausdrückt — so liefert er dennoch einen kostbaren Schatz von Thatsachen und einen Beweis reicher Kenntnisse des Autors auf diesem Gebiete. Die Reichhaltigkeit dieses Abschnittes mag daraus entnommen werden, dass von Stratiomyiden-Larven allein jene der Genera *Pachygaster*, *Stratiomyia*, *Odontomyia*, *Chrysomyia*, *Nemotelus*, *Oxycera*, *Sargus* und *Subula* charakterisirt sind. Pag. 28 wird auf der letzten Zeile einer *Asilus*-Larve gedacht, welche fraglich als jene von *Epitriptus setosulus* Zell. bezeichnet wird. Es dürfte kaum ein Zweifel über das Thier herrschen, da ich die Imago selbst gesehen und als *Epitriptus setosulus* Zell. determinirt habe. Eine besondere Aufmerksamkeit wird den Larven der Östriden beigelegt. Pag. 36 findet sich eine Tabelle für die Östriden-Larven im letzten Stadium. Von dieser Tabelle verdient in Bezug auf die bekannte Östriden-Monographie des Autors gesagt zu werden: *finis coronat opus*. — Pag. 42 ff. folgt die kurze Beschreibung einiger weniger bekannten Larven aus den Familien der Tabaniden, Leptiden, Dolichopoden und Empiden und zwar: *Hexatoma pellucens* (42), *Ptiolina nigripes* Zett., *Vermileo Degeeri* Schin. (43), *Dolichopus aeneus* Deg. und *Hilara lurida* Fall. (44). — Den Schluss der Arbeit bildet die Zusammenstellung der wichtigsten Literatur über die Biologie der Dipteren, betitelt: „Beispiele aus der Literatur, welche sich auf die Verwandlung und Biologie der *Diptera orthorrhapha* bezieht, nach Familien geordnet" (pag. 46—65), und dasselbe, sich beziehend auf die *Dipt. cyclorrhapha* (pag. 66—93). Man ersieht aus dem Umfange dieses Abschnittes, dass es sich hier nicht nur um Beispiele, handelt, sondern dass die betreffende Literatur in ziemlicher Vollständigkeit zusammengetragen erscheint; namentlich dürfte kaum eine Publication fehlen, welche Beschreibungen oder Abbildungen der ersten Stände der Dipteren enthält. Dieser Abschnitt allein macht die Arbeit zu einem wahren Vademecum jedes Entomologen, speciell jedes Dipterologen, der sich mit biologischen Forschungen beschäftigt. — Die Tafeln sind schön und correct ausgeführt, die Originalien

*) Die Conopiden werden hier kaum ihres Bleibens haben; das Geäder bringt sie doch den Syrphiden näher.

hierzu stammen von der Meisterhand des Autors; nur einige Figuren erscheinen uns allzusehr schematisirt, so z. B. Taf. I. Fig. 1 und 2. Keine Cecidomyiden-Larve hat eine derartig glatte Cuticula; auch wird bei keiner Larve die Chitingräte an der Unterseite so weit hervorgestreckt, als es die Fig 1 zeigt; vom ersten Thoracalringe an befinden sich auf jedem Ringe einzelne, geordnete längere Borsten-Haare bei jeder Cecidomyiden-Larve, welche ich untersucht habe: meine Untersuchungen erstrecken sich auf mehr als ein halbes Hundert Arten. — Die oben erwähnten Unrichtigkeiten, die uns aufgefallen und wie gesagt, wenig wesentlich sind, mögen nebst einigen Verbesserungen hier namhaft gemacht werden. Pag. 6. Z. 20 v. oben lese man statt *Nemestrina*: *Hirmoneura*. — Pag. 21, Z. 15 v. ob. statt Fliege: „Larve". Pag. 40. *Aulacigaster* ist in der That von den Drosophilinen wegzubringen und besser zu den Ephydrinen zu stellen (vergl. pag. 88). — Pag. 46. Z. 10. v. unt. lies „Comstock" statt „Riley". — Pag. 58. Z. 9. v. unt. *Pachygaster pini* Perr. fällt mit *P. minutissimus* Zett. zusammen (conf. Mik, Verh. Zool. bot. Ges. 1881, pag. 590). — Pag. 61. Z. 9. v. ob. Zu *Hirmoneura exotica* Wied. wäre der leichtern Beschaffung wegen das Citat: Wien. Entom. Ztg. II., pag. 114 zu setzen. — Pag. 65. Z. 10 v. unt. statt *Machaerium maritimum* ist *M. maritimae* zu lesen. — Pag. 65. Z. 3 v. unt. ist bezüglich der Richtigstellung von *Medeterus ambiguus* Perr. zu citiren: J. Mik, Verhandl. Zool. bot. Gesellsch. 1881, pag. 590. — Pag. 75. Z. 6 v. unt. *Sarcophila Wohlfahrti* Portsch. ist sicher *Sarc. magnifica* Schin. — Pag. 90. Z. 14 v. ob. lies 2353 statt 2354. — Pag. 92. Z. 7 v. unt.: Das bei *Ochthiphila* angeführte Citat gehört nicht hierher. Die Fliege, deren Larve jene Gallen an den Triebspitzen von *Triticum repens* verursacht, ist keine *Ochthiphila*, sondern eine *Chlorops*-Art. Conf. Frauenfeld, Verhandl. Zool. bot. Gesellsch. 1868, pag. 895 und 1869, pag. 936. — Pag. 100. Z. 7 v. unt. etc. muss überall *ocellaris* statt *ocellata* gelesen werden. — Der Autor selbst theilte mir folgende Corrigenda mit: Pag. 18. Z. 16 von unt. lies spatelförmige statt spaltförmige. — Die auf Taf. I. Fig. 12, 13 gegebenen Abbildungen gehören nicht einer *Dixa* (conf. pag 97), sondern einem *Anopheles* an. Diese Berichtigung verdankt der Verf. einer brieflichen Mittheilung Prof. Meinert's in Kopenhagen. Dass die betreffende Art pag. 97 *Culex nemorosus* Heeg. und pag. 51, Z. 18 v. unt. *Culex sylvaticus* Heeg. genannt wird, rührt daher, weil Heeger dieselbe in litt. *Culex sylvaticus* nannte, während er Larven dieser Art im Spiritus, wie sie sich im Wiener Hof-Museum befinden, mit *Culex sylvaticus* bezettelte. — Der auf pag. 19 gegebene Charakter der Chironomiden-Larven passt nicht auf alle Gattungen; die Larven gewisser *Ceratopogon*-Arten (mit nackten Flügeln) besitzen nämlich keinen Fuss; freilich muss erst noch die Erfahrung lehren, ob die Larven aller nacktflügeligen Arten des genannten Genus diese Eigenschaft besitzen.

Van der Wulp F. M. Opmerkingen betreffende Tipuliden. (Tijdschrift v. Entomol. XXVI. deel, 1883, pag. 175—180, mit einer Taf.: Pl. X, Fig. a—h.)

I. *Tipula marmorata* Meig. und verwandte Arten (175—179). Es wird constatirt, dass *Tip. marmorata* M. in V. d. Wulp's Dipt. Neerland. I. 363. 13 nicht die von Meig. beschriebene Art sei; sie wird neu benannt und zwar *Tip. confusa* V. d. W. (176) mit folgender Synonymie: *Tip. marmorata* V. d. W. (non

Meig.) und *Tip. obsoleta* Zett. (non Meig.). Die Verwandtschaftsgruppe wird charakterisirt (das wichtigste Merkmal ist die an ihrer Basis bauchig erweiterte Gabelzelle an der Flügelspitze) und eine Tabelle der bekannten Arten gegeben. Da meines Wissens die erste und die dritte Art in Oesterreich vorkommen, die beiden anderen Arten aber leicht auch bei uns gefunden werden können, so hebe ich hier die wichtigsten Unterscheidungsmerkmale aus dieser Tabelle hervor:

1. An den Brustseiten ein schwarzer Längsstreifen. *T. rufina* M.
— — keine solche Zeichnung (2).
2. Brustseiten weisslich-grau, in der Farbe verschieden von den ersten Ringen des Abdomens . . . . . *T. confusa* V. d. W.
— — röthlich, in der Farbe übereinkommend mit den ersten Ring. des Abdomens (3).
3. Hinterleib ohne schwarzbraunen Seitenstreifen; letzter Bauchring des ♂ mit zwei warzenartigen Fortsätzen, welche kürzer als der kolbige Anus und mit bleichen, feinen Haaren versehen sind. *T. marmorata* M.
— — mit schwarzbr. Seitenstreifen; die Fortsätze am letzten Bauchringe des ♂ sind mindestens so lang als der kolbige Anus und besitzen äusserst kurze, schwarze, borstige Behaarung. . . . . *T. signata* Stäg.

Die Analsegmente dieser vier Arten sind auf Pl. X. Fig. a—h abgebildet.

II. *Psiloconopa Meigenii* Zett. (179—180). Der Verf. erhielt die Art aus der Schweiz. Ich erwähne hier, dass ich sie in Oberösterreich gesammelt und dass sie als der Typus einer eigenen Gattung gelten muss. Allerdings könnte letzteres nicht der Fall sein, wenn man sich, wie es der Verf. in dem vorliegenden Artikel thut, ausschliesslich an die Gattungs-Tabelle in Osten-Sacken's Tipuliden-Monographie (Monogr. Dipt. N. Amer. IV. 1869. pag. 47, no. 29—31) hielte. Allein es sind ihm die Nachträge zu dieser Monographie von O.-Sack., erschienen im Jahre 1873, unbekannt geblieben. Dort findet man pag. IX. folgende Verbesserung der vorerwähnten Tabelle:

29. The distance, etc. . . . (30).
— — etc. . . . . *Gnophomyia.*
30. Seventh longit. vein straight (31)
— — bisinuated . . . . . *Symplecta.*
31. Three terminal joints of the antennae abruptly smaller . *Trimicra.*
— — — not abruptly smaller . . . . . *Psiloconopa.*

Darnach wird man auch *Psiloconopa Meigenii* Zett. als eigenen Gattungstypus anerkennen. Die Art, welche V. d. Wulp als *Erioptera lateralis* Mcq. (= *Limnobia flavolimbata* Hal.) pag. 179 gemäss Osten-Sackens früherer Ansicht in die Verwandtschaft zu *Psiloconopa* stellt, und welche Schiner in seiner Fauna II. pag. 572 als *Limnobia lateralis* Mcq. mit dem unrichtigen Synonym: *Limn. flavolimbata* Dall. aufführt, hat O.-Sack. ebenfalls in den genannten Nachträgen, pag. IX als zur Gattung *Goniomyia* gehörig gedeutet. Ich habe diese schöne Art bei Görz gesammelt und kann bestätigen, dass sie zu *Goniomyia* gehört. — In einer Note verbessert noch V. d. W. einen Irrthum in seinen Dipt. Neerl., indem er daselbst *Limnobia pilipes* zu *Gnophomyia* gestellt hatte, nachdem die Art den Typus der Gattung *Trimicra* O. S. bildet.

Jos. Mik.

Hymenoptera.

Magretti Paul. Descriptions de trois nouvelles espèces d'Apiaires, trouvées en Italie. (Ann. Soc. Ent. Fr. 1883, pag. 199—205, pl. 7 col.)

Der Autor beschreibt in dieser Arbeit drei neue aus Italien stammende Bienenarten: *Andrena Schmiedeknechtii* ♀ (201, Fig. 1), *Andr. florentina* ♀ ♂ (?) (102, Fig. 2) und *Nomada Picciolíana* ♀ (204, Fig. 3).

Magretti P. Raccolte Imenotterologiche nell' Africa orientale. (Bull. Soc. Entom. Italiana, 1883. XV, pag. 241—253, Fig.)

Der Verfasser zählt aus den Hymenopteren-Familien: *Ichneumonidae, Evaniadae, Chrysididae, Braconidae, Chalcididae, Formicidae, Mutillidae, Scoliidae, Pompilidae, Larridae, Bombycidae, Crabronidae, Vespidae* und *Andrenidae* 120 Arten auf, die im östlichen Sudan gesammelt wurden. Darunter sind 18 Arten neu und zwei davon repräsentiren neue Gattungen. Diese neuen Genera et Species sind theils von Magretti selbst, theils von Dr. Kriechbaumer und E. André beschrieben; es sind dies: *Neotypus semirufus*, Kriechb. ♀, *Platylabus afer* Kriechb. ♂ (242), *Charops brericeps* Kriechb. ♀, *Casinaria* (?) *Magretti* Kriechb. ♂, *Cremastus pallidus* Kriechb. ♀ (243) *Monomorium afrum* Andr. ♀ (244), *Meranoplus Magretti* Andr. ♀ (245, Fig. 1), *Mutilla Sudanensis* Magr. ♀ (245), *M. sulcata* Magr. ♀, *M. tarsispinosa* Magr. ♀ (246), *M. unguiculata* Magr. ♀, *M. Radoszkowskyi* Magr. ♂, *M. Takrura* Magr. ♂, *M. Pavesii* Magr. ♂ (247), *M. aureocincta* Magr. ♂, *Myzine Suakinensis* Magr. ♀ (248), *Paramischocyllarus* Magr. n. gen. Vespidae (250), *P. subtilis* Magr. ♂ (251, Fig. 2), *Ischnogasteroides* Magr. n. gen. Vespidae (251, Fig. 3). *I. flavus* Magr. ♀ (252).

F. A. Wachtl.

Notizen.

In der am 6. Februar d. J. abgehaltenen Versammlung der k. k. Zool.-bot. Gesellschaft legte der Secretär, Herr A. Rogenhofer, ein Verzeichniss der entomologischen Schriften von C. Rondani, zusammengestellt von C. R. Osten-Sacken, vor. Diese Zusammenstellung, womit Rondani's Schriften nun vollständig verzeichnet erscheinen, bildet einen weiteren Nachtrag, beziehungsweise den Schluss, zu den betreffenden Artikeln in H. A. Hagen's Bibliotheca Entomologica und in den Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Ges. 1882, Bd. XXXI, pag. 337.

Wie wir aus Nr. 1 des l. J. der von R. Friedländer & Sohn in Berlin herausgegebenen „Naturae Novitates" entnehmen, wird die von Dr. F. Katter in Putbus herausgegebene Zeitschrift „Entomologische Nachrichten" von heuer ab im Verlage der genannten Berliner Firma, u. z. pro Jahrg. in 24 Nummern (je 2 im Monat) und zum Subscriptionspreise von Mk. 7 (für Deutschland-Oesterreich incl. Postporto) erscheinen.

Die „Wiener Entomologische Zeitung" wird von den Herren Dr. F. Löw und P. Löw Referate über hemipterologische Publicationen, wie bisher, auch weiterhin bringen. *F. A. Wachtl.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder — Druck von C. Gistel & Cie., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Zwei neue europäische Staphylinenarten aus Portugal.

Von Dr. **Carl Skalitzky** in Prag.

1. **Edichnoglossa Paulinoi** n. sp. ♂ ♀.

Elongata, plumbeo-nigra, nitida, creberrime subtiliter punctata, parce pubescens, antennis pedibusque fuscotestaceis, femoribus apicem versus picescentibus, capite lateribus parallelis thorace non latiore, elytris thorace longioribus. Long. 4 mm.

Mas vertice obsolete canaliculato.

Von *Edichnoglossa ventricosa* Quedenfeldt durch die mehr gestreckte Gestalt und die dunkle Färbung, von *E. constricta* Woll. durch die letztere und die längeren Flügeldecken verschieden, kommt die neue Art der *E. Corsica* Rey am nächsten, unterscheidet sich aber von dieser durch die gedrungenere Gestalt, den anders geformten Kopf, die kürzeren Fühler, an denen das 4. Glied kaum länger als breit ist, den stärkeren Glanz und die hellere Färbung der Fühler und Beine.

Der Kopf ist so breit wie der Halsschild, quer, mit parallelen Seiten und sehr stark abgerundeten Vorder- und Hinterecken, äusserst fein, in der Scheitelgegend nicht dicht, an den Seiten dichter punktirt, glänzend.

Die Fühler sind länger als Kopf und Halsschild zusammengenommen, sparsam behaart, braungelb, die einzelnen Glieder an der Wurzel heller; die ersten 3 Glieder sind noch einmal so lang als breit, das 4. Glied ist kaum länger als breit, fast quadratisch, die folgenden nehmen an Breite allmälig zu und ist das letzte Glied lang-eiförmig, fast so lang wie die zwei vorhergehenden zusammengenommen, der Halsschild ist wie bei *E. Corsica* geformt, stärker als der Kopf punktirt, vor der Mitte am breitesten, von der breitesten Stelle nach vorn plötzlich und sehr stark, nach hinten wenig verengt, vor dem Hinterrande mit einem Grübchen versehen, das in einer schwachen Mittelrinne gegen den Vorderrand zu seine Fortsetzung findet.

Die Flügeldecken sind um die Hälfte breiter und etwas länger als der Halsschild, stark gewölbt und wie der

Hinterleib etwas stärker als der Halsschild punktirt. Der Hinterleib ist am Grunde eingeschnürt, schmäler als die Flügeldecken, die ersten drei Segmente sind an der Basis der Quere nach stark eingedrückt und in den Eindrücken stärker punktirt. Die Beine sind braungelb, gegen die Spitze der Schenkel dunkler gefärbt; bei einigen Exemplaren sind auch die Schienen gegen die Spitzen zu dunkler. Geschlechtsunterschiede treten am Hinterleibe nicht deutlich hervor; bei dem Männchen ist der Scheitel undeutlich gerinnt.

Von Herrn Professor M. Paulino d'Oliveira, dem zu Ehren ich diese schöne Art benenne, bei Gerez in Portugal in einigen Stücken gesammelt und mir freundlichst mitgetheilt.

2. **Achenium lusitanicum** n. sp. ♂ ♀.

Alatum, nigrum, nitidum, ore, pedibus elytrisque dimidio apicali rufis, his parcius in basi subseriatim distincte punctatis, punctis apice dilutioribus, thorace basin versus vix angustato, per plagas punctato, scutello laevi. Long. 6 mm.

Mas abdominis segmentis inferioribus 5. et 6. subdepressis, hoc medio subsinuato, 7. profundius acute triangulariter exciso, circum excisionem orbiculariter depresso.

Etwas kleiner als *Achenium rufulum* Fairm., doch grösser als *A. tenellum* Er., dem *A. depressum* Grav. zunächst verwandt, von dieser Art aber durch die bedeutend geringere Grösse, die schlankere Gestalt, das glatte Schildchen, das mit dem Hinterleibe gleich gefärbte Analsegment, sowie durch die Vertheilung der Farben auf den Flügeldecken gut zu unterscheiden.

Der Kopf ist ähnlich wie bei *A. depressum* gebildet, nach hinten weniger verbreitert, in den Hinterecken mehr abgerundet, stärker und auch dichter punktirt. Der Halsschild ist vorn wenig breiter als die Basis des Kopfes, nach hinten wenig verschmälert, mit abgerundeten Hinterecken, ähnlich wie bei *A. depressum* punktirt, doch sind die Punktreihen auf der Scheibe regelmässiger.

Die Flügeldecken sind etwas länger als der Halsschild, durch die Vertheilung der Farben besonders ausgezeichnet, indem die Grenze zwischen der schwarzen und rothgelben Farbe beiläufig in der Mitte der Flügeldecken eine fast gerade, parallel zum Vorder- und Hinterrande verlaufende Querlinie bildet. Die Punktirung der Flügeldecken ist deutlich, am

Grunde, wo die Punkte unregelmässige Reihen bilden, etwas stärker als gegen die Spitze, der Nahtrand ist stark erhaben.

Der Hinterleib ist dicht und fein punktirt, schwarz, die Ränder der Segmente sind pechbraun.

Die Beine sind gelbroth.

Das Männchen hat das untere 5. und 6. Hinterleibssegment etwas eingedrückt, das letztere etwas ausgebuchtet, das 7. scharf dreieckig ausgeschnitten, um den Ausschnitt herum halbkreisförmig eingedrückt.

Einige Stücke dieser neuen Art wurden vom Herrn Professor M. Paulino d'Oliveira bei Azambuja in Portugal gesammelt.

Ueber Andricus xanthopsis m., Neuroterus aprilinus Gir. und Neuroterus Schlechtendali Mayr.

Von Dr. **D. v. Schlechtendal.**

1. **Andricus xanthopsis** habe ich eine sexuelle Gallwespenform, welche Staubblüthengallen an *Quercus pedunculata* und *Q. sessiliflora* erzeugt, genannt und dieselbe kurz in dem Jahresberichte des Vereins für Naturkunde zu Zwickau, Jahrgang 1883, diagnosticirt. Diese Art steht dem *Andricus amenti* am nächsten, unterscheidet sich aber in allen Farbenvarietäten scharf von jenem, so dass die Aufstellung einer neuen Art gerechtfertigt ist, welche ich hier näher zu begründen für nöthig erachte, umsomehr, als ich a. a. O. nur eine kurze Diagnose gegeben habe.

Die Galle habe ich a. a. O. bereits abgebildet, sie weicht nach einer brieflichen Mittheilung von G. Mayr von der (mir im frischen Zustande nicht bekannten) Galle von *amenti* nur durch den Mangel einer reichlicheren Behaarung ab. Diese tritt an den vorliegenden Gallen nur in sehr geringem Masse gegen die Basis zu auf und besteht aus kurzen weissen, rückwärts gerichteten Härchen. Ihre Färbung ist vorwiegend gelb, die Spitze etwas dunkler, im Uebrigen aber stimmt sie mit der von G. Mayr*) für die Galle von *A. amenti* gegebenen Beschreibung überein; auch sie bleibt oft nach dem Verlassen der Wespe an den verlängerten und verdickten

*) Die mitteleuropäischen Eichengallen in Wort und Bild, pag. 57—58.

Blüthenstielen am Baume lange Zeit hindurch haften. So fand ich diese Galle am 24. April 1864 bereits hier auf. Die Zucht der Wespen erst, welche aus gleichgebildeten Gallen im Jahre 1882 in Vielzahl vom 15.—24. Mai sich entwickelten, zeigte, dass diese Gallen nicht dem *A. amenti* angehörten.

Die Wespe zeigt in beiden Geschlechtern eine so grosse Veränderlichkeit in der Färbung, wie sie mir von keiner anderen Gallwespenart bekannt ist. Denn während der Hinterleib stets dunkel gefärbt ist, findet sich Kopf und Thorax bald hell, bald dunkel und es treten neben rostgelben und rothbraunen Färbungen auch schwarze Individuen auf, bei denen nur die Basalhälfte der Fühler, das Untergesicht und die Beine zum grössten Theile hellgefärbt sind. Diese Vertheilung der hellen Färbung findet sich bei allen Varietäten beständig und variirt nur in der Ausdehnung, andererseits aber bleibt auch bei den hellen Varietäten die Brust stets schwarz (oder dunkelkastanienbraun) gefärbt. Ein Versuch, diese Wespen nach G. Mayr (die europäischen Arten der gallenbewohnenden Cynipiden, 1882) zu bestimmen, leitete, je nachdem ein helles oder dunkles Weibchen genommen wurde, auf *A. amenti* oder auf *A. gemmatus*, ohne dass die Angaben für diese zwei Arten auf die zu bestimmende Art passten. Bei den Männchen scheiterte der Versuch des Bestimmens mit Hilfe der citirten Tabelle bei der dunklen Varietät bereits am ersten Gegensatz, während die hellen Stücke wiederum zu *A. amenti* führten, ohne dass sie mit dieser Art übereinstimmten. Es zeigt die vorliegende Art recht augenscheinlich, wie wenig Gewicht auf die allgemeine Färbung zu legen ist, sie zeigt aber auch, wie neben dieser Veränderlichkeit doch bestimmte Körpertheile ihre charakteristische beständige Färbung bewahren, welche dann als gute Unterscheidungsmerkmale der Art heranzuziehen ist, wenn die übrige wechselnde Färbung jene hervortreten lässt. In unserem Falle ist dies die dunkle Färbung der ganzen Brust bei hellen und das gelbe Gesicht bei dunklen Individuen.

Folgen wir der von Mayr a. a. O. gegebenen Bestimmungstabelle auf Seite 13, Subgenus *Andricus*, Weibchen, so passen folgende Angaben auf die vorliegende Art:

1. Metanotumleisten gerade und parallel.
2. Mesonotum zwischen den Parapsidenfurchen kahl.

3. Die Fühler bestehen aus 13 deutlich getrennten Gliedern. Sexuelle Form.

4. Die Hauptfarbe des Körpers gelb oder rothgelb, wenn ein helles Weibchen der Bestimmung unterliegt, und Kopf und Thorax fast ganz schwarz, wenn es sich um eine schwarze Varietät handelt.

Im ersteren Falle folgt:

5. Vorderflügel sehr deutlich gewimpert.

7. Kopf rothgelb, die Endhälfte der Fühler und das Abdomen mehr oder weniger gebräunt. Fühler 13gliederig.

8. Mesosternum schwarz etc. . . . . *A. amenti.*

Von dieser in der Färbung, wie es scheint, sehr beständigen Art weicht aber die helle Varietät der neuen Art, abgesehen von der Sculptur, durch folgende Färbungen ab: Scheitel mehr oder weniger dunkelbraun; die ganze Brust schwarz oder dunkelkastanienbraun; Hinterleib kastanienbraun bis schwarz; Hinterschienen auffällig gebräunt.

Liegt zur Bestimmung aber ein schwarzgefärbtes Weibchen vor, so findet sich:

9. Die Fühler wie gewöhnlich.

11. Der Bauchdorn höchstens dreimal so lang als dick. Körperlänge 1·4—2·3 *mm.*

13. Die Fühler grösstentheils oder mindestens das zweite und dritte Glied gelb oder rothgelb.

14. Stirn, Scheitel und Mesonotum deutlich chagrinirt und mässig glänzend, die Mesopleuren glänzend, glatt, unten mehr oder weniger gestreift.

16. Der Kopf hinter den Augen weder verbreitert, noch länger wie gewöhnlich. [Kopf und Thorax ganz schwarz (ersterer öfters ganz oder theilweise kastanienbraun).]

Diese letztere [ ] Angabe stimmt nicht mehr, obwohl die übrigen Daten: „Abdomen schwarz oder braunroth, Mesonotum in der Mitte und hinten kahl" passen würden. Obgleich, wie es scheint, schwarze Stücke der vorliegenden Art dem *Andricus gemmatus* (es liegt mir diese Art nicht zum Vergleich vor) durch den dunklen Hinterleib und die dunklen, zuweilen fast schwarzen Hinterschienen nahe stehen, so tritt doch das auffällige, gelbbraune Gesicht als Hauptunterschied beider Arten auch dann auf, wenn die Färbung kastanienbraun ist, da das Gesicht sich stets heller als die übrige Färbung zeigt.

Bei dunklen Männchen hört die Bestimmung a. a. O., Seite 26, bereits bei dem ersten Gegensatze auf:

1. Kopf und Thorax ganz schwarz oder braun, passt ebensowenig wie: „mindestens der grösste Theil des Gesichtes und die Seiten des Thorax rothgelb".

Aber auch wenn Zwischenstufen der Färbung genommen werden, bei denen die letzteren Angaben passen würden, so führt die fernere Reihe nicht zu einem Ziele; wir finden:

2. Vorderflügel lang gewimpert.

3. Fühler 15gliederig, Mesopleuren ziemlich glatt.

[4. Die Unterseite des Thorax in der Mitte schwarz] *A. amenti*

welcher Satz [ ] auf unsere Wespe wegen der schwarzen Färbung der ganzen Brust nicht anwendbar ist.

Dies gilt auch von den hellsten Männchen, welche sich überdies von dem Männchen des *A. amenti* durch die bereits bei dem Weibchen angegebene abweichende Färbung unterscheiden.

Scheitel mit mehr oder weniger ausgebreitetem dunklen Flecke bis ganz dunkel. Hinterleib dunkelkastanienbraun bis schwarz. Hinterschienen mehr oder weniger dunkel.

In Rücksicht auf das stets gelbe Gesicht habe ich diese Art benannt. Ich lasse nun noch die nähere Beschreibung der neuen Art hier folgen.

A. Weibchen.

a) Dunkle Färbung. Der Scheitel, Thorax und Hinterleib schwarz bis (mit Ausnahme der stets tiefschwarzen Brust) dunkelkastanienbraun; das Gesicht und die Wangen, wenigstens unterhalb der Augen stets wie die Basalhälfte der Fühler mehr oder weniger braungelb; die Beine heller, ihre Hinterschienen wie die Spitzenhälfte der Fühler dunkel. Diese Angaben stimmen im Hauptsächlichen bei allen Stücken überein, doch finden sich kleine Abweichungen in der Färbung der Fühler und Beine vor. Die Hinterhüften sind öfters mehr oder weniger am Grunde, oft bis zur Spitze hin, selten ganz dunkel; es zeigen sich auch wohl auf den Vorder- und Hinterschenkeln dunklere Schattenstriche, oder auch an den Vorderschienen, aber diese Schattenstriche sind so unwesentlicher Natur, dass sie den Gesammteindruck nicht ändern. Die Färbung der Fühler ist schwankend, bald herrscht die hellere, bald die

dunkle Farbe vor, stets aber ist die Spitze dunkler als die Basis, und die Unterseite heller als die Oberseite.

Die kastanienbraunen Weibchen zeigen diese gegen die schwarze Färbung abstechende Bräunung vorzüglich am Scheitel, in der Umgebung der Flügelwurzel, am Schüppchen, an den Seiten der Brust und des Schildchens, dann in der Begrenzung der Parapsidenfurchen. Bei solchen Stücken ist dann auch fast stets der Hinterleib am Bauche heller als am Rücken, stets aber ist die Brust schwarz, meist auch ein Mittelstreif, der sich oft vom schwarzen Pronotum aus über das Mesonotum bis zur Schildchenspitze fortsetzt.

Dieser dunklen Varietät stelle ich die helle gegenüber.

b) Helle Färbung: Kopf und Thorax rostgelb, Gesicht und Beine heller. Die Umgebung der Nebenaugen heller oder dunkler rothbraun. Brust schwarz, meist in Dunkelkastanienbraun übergehend. Spitze der Fühler und die Hinterschienen mehr oder weniger dunkel. Hinterleib heller oder dunkler kastanienbraun. Selten zeigt sich ein durchlaufender Rückenstreif auf dem Thorax dunkler, dessen Auftreten jedoch viel häufiger nur durch einen unbegrenzten dunkleren Fleck auf dem Mesonotum angedeutet ist.

B. Männchen.

a) Dunkle Färbung. Schwarz bis dunkelkastanienbraun, Gesicht und Wangen wie die Basalhälfte der Fühler mehr oder weniger ausgedehnt rostgelb, die Beine heller, ihre Hinterschienen wie die Spitzenhälfte der Fühler dunkel. Die Schwankungen zwischen Schwarz und Braun sind bei den Männchen weit stärker als bei den Weibchen, in Folge dessen auch die Variationsreihe eine grössere ist, doch fehlen hier ganz schwarze Stücke gänzlich; stets ist eine Neigung, in die helle Färbung überzugehen, wenigstens an den Thoraxseiten bemerklich. Die hellere Färbung beginnt an den Mittelbrustseiten, erstreckt sich auf die Seitenstücke des Mittelrückens, hier mehr oder weniger die schwarze Färbung verdrängend, engt dann den schwarzen Mittelstreif zwischen den Parapsidenfurchen ein und dehnt sich über die Schildchenseiten aus. Bei diesen mehr rothbraun gefärbten Stücken sind oft die Parapsidenfurchen rostgelb. Die Beine sind etwas heller als bei den Weibchen, wodurch die dunkle Färbung der Hinterschienen, deren Spitze und Basis stets hell sind, stärker hervortritt.

b) Helle Färbung. Rostbraun bis rostgelb. Gesicht und Beine heller. Brust mehr oder weniger schwarz. Scheitelfleck und Hinterleib heller oder dunkler kastanienbraun. Die Fühler, mit Ausnahme der beiden hellen Basalglieder, bräunlich, gegen die Spitze dunkler. Hinterschienen mehr oder weniger dunkel, bei sehr hellen Männchen nur sehr schwach gebräunt, bei diesen dann der Thoraxrücken und das Schildchen einfärbig; meist ist die ganze Brust schwarz, nur bei einem Männchen beschränkt sich diese Färbung auf die Mittel- und Hinterbrust. Die Uebergänge zu der dunklen Varietät bilden jene hellen Stücke, bei denen der dunkle bis schwarze Mittelstreif auf dem Mesonotum auftritt, dem gleichzeitig ein eben solcher auf der Scheibe des Schildchens entspricht. Bei anderen Stücken sind diese beiden Streifen zu einem durchlaufenden Streifen zusammengetreten, der sich über das Pronotum zur schwarzen Brust fortsetzt; treten nun noch auf den Seitenstücken des Mesonotum schwarze Streifen hinzu, so haben wir in diesen dunklen Stücken der hellen Varietät die nächste Stufe zu den helleren der dunklen Varietät.

Das Verhältniss der dunkleren zu den helleren Varietäten in den hier gegebenen Grenzen ergibt sich (nach meinen Zuchten) bei beiden Geschlechtern wie 37 : 69, und zwar findet sich die dunklere Färbung bei den Weibchen vorherrschend, indem sie sich zur hellen verhält wie 20 : 10.

Bei den Männchen ist das Verhältniss umgekehrt, denn die dunklen verhalten sich zu den hellen wie 17 : 59.

Das Verhältniss der Weibchen zu den Männchen ergab sich demnach wie 30 : 76.

Zu welcher agamen Andricusform diese sexuelle Form gehört, konnte ich nicht ermitteln, doch glaube ich, daraus, dass ich diese Art die Blattknospen anstechen sah, schliessen zu dürfen, dass sie mit einer der hier bei Halle vorkommenden Arten, welche aus Knospengallen hervorgehen, im Generationswechsel steht. Diese Arten sind: *A. solitarius, glandulae* und *albopunctatus*. Die von mir in der Stett. Ent. Zeit.*) aufgeführte Art *callidoma* Hart. gehört der *callidoma* Adler an. Von den genannten Arten wurde in der Folgezeit nur die erstere häufig aufgefunden.

*) Jahrg. 31, pag. 344.

2. **Neuroterus aprilinus** Gir. und **N. Schlechtendali** Mayr. Unter den Gallwespenarten, welche Mayr a. a. O. zur Gattung Neuroterus gezogen hat, finden sich nächst acht im Generationswechsel stehender Formen noch acht weitere Arten, von denen die Zusammengehörigkeit noch nicht nachgewiesen ist. Von diesen gehören drei agame und drei sexuelle Formen der Zerreiche an, während die vierte agame und sexuelle Form auf *Qu. pubescens, pedunculata* und *sessiliflora* Gallen erzeugt. Da diese beiden Arten bei Halle vorkommen, so liegt die Vermuthung nahe, dass sie durch Generationswechsel verbunden, derselben Art angehören werden. Ich beschloss daher, diesen beiden Gallwespen etwas mehr Aufmerksamkeit zu schenken. Wenn ich auch noch nicht mit absoluter Gewissheit die Zusammengehörigkeit beider nachweisen kann, so ist das Resultat meiner Beobachtungen doch ein derartiges, dass ich von derselben überzeugt bin. Es fehlt mir nur eine Zucht unter Verschluss und die Beobachtung des Eierlegens der Weibchen von *Neuroterus aprilinus* im Freien.

Vor zwei Jahren fanden sich die Knospenschuppengallen von *N. aprilinus* auf dem Bischofsberg in der Dölauer Haide in ausserordentlicher Anzahl vor, sowohl an Büschen wie an alten Bäumen, wie ich sie zuvor noch nie beobachtet hatte. Mitte April begannen die *Neuroterus* auszuschlüpfen und ich sah eingezwingerte Wespen bemüht, in die bereits aufbrechenden Blüthenknospen der Stieleiche Eier abzusetzen. In der Hoffnung, Gallen zu erhalten, unterliess ich es, den Eiern nachzuspüren. Die Blüthenknospen aber kamen nicht zur Entwicklung. Im Walde glückte es mir nicht, wie erwähnt, eierlegende Weibchen zu finden. Am 28. April fanden sich am selben Fundorte die Gallen von *N. Schlechtendali* in ungewöhnlicher Menge und die Erde war im Juni unter den Bäumen wie besäet mit den kleinen Gallen. Da die Flugzeit dieser Wespe in den August des zweiten Jahres fällt, so steht zu erwarten, wenn die Beobachtung richtig ist, dass dieses Jahr die Gallen von *N. aprilinus* wieder in grosser Menge auftreten werden. Von zahlreich eingetragenen Staubblüthengallen erhielt ich bereits am 3. August desselben Jahres eine kleine Anzahl Wespen. Im darauffolgenden Jahre waren beide Gallen nur sehr spärlich vorhanden, während für dieses Jahr wieder ein reichliches Auftreten der Knospengalle bevorsteht, wie die

Untersuchung zahlreicher Knospen am 5. März zeigte. Vom 5.—8. August des zweiten Jahres schlüpften bei mir zahlreiche *N. Schlechtendali*-Weibchen aus. Ich bot ihnen Eichenzweige, unserem Garten entnommen, vergeblich an. Zur selben Zeit konnte man in der Haide die kleinen Wespen zahlreich mit Eierlegen beschäftigt sehen. In Folge dessen nahm ich von dort Zweige mit, welche gerade solche helle, grosse Knospen zeigten, wie jene waren, welche die Wespen anbohrten, meist terminale Seitenknospen und Axillarknospen. Jetzt säumten auch meine Wespen in der Gefangenschaft nicht länger, untersuchten sofort die gebotenen neuen Knospen und schickten sich an zur Arbeit. Die Art und Weise des Anstechens der Knospen erinnert sehr an die von *Biorhiza aptera:* wie diese setzt auch die *Schlechtendali*-Wespe den Legbohrer senkrecht zur Knospenachse an und treibt ihn mit Gewalt durch die Knospenschuppen ein. Da unsere Wespe bedeutend schwächer ist als die *Biorhiza,* so hat sie offenbar auch mehr Mühe und Arbeit aufzuwenden als jene, um ihren Zweck zu erreichen, die immerhin festen äusseren Knospenschuppen quer zu durchbohren. Diese Kraftäusserung findet ihren sichtlichen Ausdruck durch ein Hin- und Herdrehen des ganzen Körpers, wodurch der Bohrer eingetrieben wird. Dieses Anbohren einer Knospe wiederholt sich an verschiedenen Stellen, zuweilen sah ich auch zwei Wespen gleichzeitig oder nacheinander dieselbe Knospe anstechen. Der Legbohrer ist verhältnissmässig kurz und stark, seine Spitze sehr tief bohrerartig eingeschnitten. Es kann demnach nicht eine einzelne Galle diesen Knospen entwachsen und ich wüsste nicht, welche andere Gallbildung als die von *N. aprilinus* daraus entstehen könnte. *) Bestätigt sich aber diese Zusammengehörigkeit beider Wespen, so ist dies ein neuer Beweis für die Richtigkeit der von G. Mayr geführten Untersuchungen.

*) Dr. M. W. Beyerinck gibt an, gefunden zu haben, dass *(Aphilotrix solitaria) Andricus solitarius* jene Gallen erzeugt, aus denen *Neuroterus aprilinus* hervorgeht. (Conf. „Beobachtungen über die ersten Entwicklungsphasen einiger Cynipidengallen", Amsterdam 1882, pag. 138.)

F. A. Wachtl.

Beiträge zu einem Verzeichnisse der Dipteren Böhmens.

Von **Ferdinand Kowarz.**

IV.

(Fortsetzung von Seite 45.)

Tabelle zum Bestimmen der Tachytrechus-Arten.

1. Vorderschienen auf der Oberseite höchstens mit einem kurzen Börstchen hinter der Mitte . . . . . 2.
   — — mit mehr als einer deutlichen Borste . . . . 3.
2. Vorderschienen vorherrschend rostgelb und sammt den Vordertarsen auf der Oberseite deutlich silbern schimmernd *consobrinus* Wlk. ♂.
   — — schwarz, auf der Oberseite nicht deutlich silbern schimmernd *ocior* Lw. ♂.
3. Mittelschenkel vorherrschend rostgelb; Metatarsus der Vorderbeine des ♂ doppelt so lang als die 4 folgenden und erweiterten Tarsenglieder zusammengenommen *insignis* Stann. ♂ ♀.
   — — nicht vorherrschend rostgelb; — nicht doppelt so lang als die übrigen Tarsenglieder . . . . . 4.
4. Beine mit Ausnahme der äussersten Kniespitzen ganz schwarz; Flügelspitze des ♂ grau . . . . *genualis* Lw. ♂ ♀.
   — nicht ganz schwarz; — nicht grau . . . . . 5.
5. Gesicht weiss und seidenartig glänzend *notatus* Stann. ♂ ♀.
   — gelblich und nicht glänzend . . . . . 6.
6. Schienen vorherrschend rostgelb . . *consobrinus* Wlk. ♀.
   — schwarz . . . . . *ocior* Lw. ♀

Tabelle zum Bestimmen der Gymnopternus-Arten.

1. Schenkel vorherrschend schwarz . . . . . 2.
   — gelb . . . . . 3.
2. Mittelschienen des ♂ dicker als die Hinterschienen; grössere Art *cupreus* Fll.
   — nicht dicker als die Hinterschienen; kleinere Art *angustifrons* Stg.
3. Hinterschenkel längs der Oberseite mit einer schwärzlichen Strieme *aerosus* Fll.
   — ohne schwärzliche Strieme . . . . . *celer* Mg.

Melanostolus n. g.

Fühler kurz, vom Scheitel und Mundrande gleich weit entfernt, das 1. Glied derselben auf der Oberseite unbehaart;

das 3. nierenförmig mit dorsaler Borste; Augen behaart, auf der Stirn und am Gesicht breit getrennt, jene mit 4 Scheitelborsten, dieses unter den Fühlern eingesenkt. Acrostichalbörstchen schütter zweireihig, Schildchen mit 4 Randborsten; Flügel eiförmig, die 1. Längsader vor der hinteren Querader, die einfache 4. parallel zur 3. an der Flügelspitze in die Randader mündend; Hinterhüften mit nur einer gerade abstehenden Borste; Hinterschenkel ohne Präapicalborste; Metatarsus der Hinterbeine unbewehrt und länger als das folgende Tarsenglied. Hypopygium klein, mit 4 abstehenden Borsten, Analanhänge wenig vorragend.

Diese auf *Diaph. melancholicus* Lw. neubegründete Gattung ist mit *Diaphorus* Mg. und *Chrysotus* Mg. sehr verwandt und unterscheidet sich von diesem durch die mehr dorsale Stellung der Fühlerborste und durch die Bildung des Gesichtes, von jenem durch die ovale Form der Flügel und im männl. Geschlechte durch die breite mit 4 Scheitelborsten versehene Stirn; von *Chr. laesus* Wd. insbesondere durch das Vorhandensein der Acrostichalbörstchen.

Tabelle zum Bestimmen der Xiphandrium-Arten.

1. Stirn vor den Ocellen mit einem silbern schimmernden Fleck 2.
   — mit keinem silbern schimmernden Fleck . . . . . 4.
2. Die abstehende Borste an den Hinterhüften weisslich *fissum* Lw.
   — schwarz . . . . . 3.
3. Hintere Hüften gelb; der untere und obere Arm der äusseren Analanhänge des ♂ nahezu gleich lang . *calinotum* Mk.
   — grau; der untere Arm der äusseren Analanhänge des ♂ doppelt so lang als der obere . . . *quadrifilatum* Lw.
4. Hinterleib an den Seiten des 2. und 3. Ringes gelb *fasciatum* Mg. ♂.
   — nicht gelb . . . . . 5.
5. Die Präapicalborste an den Hinterschenkeln deutlich . . 6.
   — nicht deutlich . . . . . 7.
6. Die äusseren Analanhänge des ♂ lang und pfriemenförmig, mit einer langen, gebogenen Haarborste an der Spitze; das dritte Fühlerglied des ♀ dreieckig und zugespitzt *monotrichum* Lw.
   — — kurz und lanzettförmig, ohne lange Haarborste an der Spitze; — fast nierenförmig und stumpf *lanceolatum* Lw.

7. Die äusseren Analanhänge des ♂ schwarz und kurz, mit schaufelartig spitzem Ende; Hinterschienen des ♀ gelb, höchstens an der Basis und Spitze braun . . . . . *caliginosum* Mg.
— — gelb, bandartig verlängert, mit abgerundetem Ende; Hinterschienen des ♀ ganz braun . . . *appendiculatum* Ztt.

Tabelle zum Bestimmen der Syntormon-Arten.

1. Einzelne Tarsenglieder der Mittelbeine des ♂ erweitert; Fühlerborste des ♀ dorsal oder subapical . . . . . 2.
— — nicht erweitert; — apical . . . . . 3.
2. Hüften gelb; Metatarsus der Hinterbeine des ♂ unterseits mit 2 Borsten . . . . . *tarsatus* Fll.
— grau; — mit einem gekrümmten Dorn . *monilis* Wlk.
3. Deckschüppchen mit schwarzen Wimpern; Vorderschenkel des ♂ unten an der Basis beborstet . . . . . *pumilus* Mg.
— mit hellen Wimpern; — nicht beborstet . . . . . 4.
4. Hinterschienen des ♂ deutlich bewimpert; Stirn des ♀ metallisch blaugrün und glänzend . . . . . 5.
— — nicht bewimpert; Stirn des ♀ fast ganz matt *biseriatus* Lw.
5. Vorderschenkel an der Basis ganz schwarz; Metatarsus der Vorderbeine des ♂ unten an der Spitze mit einem zahnartigen Fortsatze . . . . . *Zelleri* Lw.
— — nicht ganz schwarz; — ohne Fortsatz . . . . 6.
6. Metatarsus der Hinterbeine des ♂ unterseits mit einem gekrümmten Dorn; das 3. Fühlerglied des ♀ länger als breit *pallipes* F.
— — mit 2 Borsten; — nicht länger als breit *sulcipes* Mg.

Tabelle zum Bestimmen der Hydrophorus-Arten.

1. Der letzte Abschnitt der 4. Längsader mit einem schwärzlichen Fleck . . . . . 2.
— — mit keinem schwärzlichen Fleck . . . . . 3.
2. Gesicht metallisch grün; Thoraxrücken mit 2 Reihen weisslicher Punkte . . . . . *bipunctatus* Lehm.
— broncebraun; — ohne weissliche Punkte . . *borealis* Lw.
3. Gesicht unter den Fühlern metallisch glänzend *balticus* Mg.
— — nicht metallisch glänzend . . . . . 4.
4. Die Dörnchen unten an der Basis der Vorderschenkel deutlich länger als die gegen die Spitze hin . . . *viridis* Mg.
— — nicht deutlich länger als die gegen die Spitze hin 5.

5. Vorderschienen unten an der Spitze mit einem kleinen abstehenden Zahn . . . . . *praecox* Lehm.
— — mit keinem abstehenden Zahn . . . . *litoreus* Fll.

Tabelle zum Bestimmen der Campsicnemus-Arten.

1. Alle Schenkel schwarz oder wenigstens deren Basis so gefärbt 2.
— nicht alle Schenkel schwarz und wenigstens die hinteren ganz gelb . . . . . 4.
2. Postocularcilien weiss . . . . . 3.
— schwarz, höchstens einige derselben am Mundrande rostgelb *pusillus* Mg.
3. Beine ganz schwarz . . . . . *umbripennis* Lw.
— nicht ganz schwarz . . . . . *magius* Lw.
4. Hinterschenkel längs der Unterseite mit schwarzen Börstchen *curripes* Fll. ♂.
— — ohne schwarze Börstchen . . . . . 5.
5. Mittelschienen auffallend verdickt . . . . *scambus* Fll. ♂.
— nicht auffallend verdickt . . . . . 6.
6. Mittelschienen in der Nähe ihrer Mitte gebogen *loripes* Hal. ♂.
— — nicht gebogen . . . . . 7.
7. Mittelschienen auf der Hinterseite mit kammartig abstehenden Börstchen . . . . . *pectinulatus* Lw. ♂.
— — ohne kammartig abstehende Börstchen . . . . 8.
8. Fühler ganz schwarz . . . . . 9.
— nicht ganz schwarz . . . . . *compeditus* Lw.
9. Gesicht ganz silberweiss . . . . . *lumbatus* Lw.
— wenigstens am Mundrande ockergelb . . . . . 10.
10. Flügelbeule fleckenartig grau. . . . . 11.
— nicht fleckenartig grau . . . . *pectinulatus* Lw. ♀.
11. Gesicht über der Querleiste weiss oder weisslichgrau . . 12.
— — ockergelb . . . . . *scambus* Fll. ♀.
12. Vorderhüften auf der Vorderseite mit einigen Börstchen *loripes* Hal. ♀.
— — ohne Börstchen . . . . . *curripes* Fll. ♀.

Tabelle zum Bestimmen der Teuchophorus-Arten.

1. Metatarsus der Hinterbeine kürzer als das folgende Tarsenglied . . . . . 2.
— — nicht kürzer als das folgende Tarsenglied . . . 3.

2. Alle Hüften gelb; Hinterschienen des ♂ auf der Unterseite in der Nähe der Mitte ohne auffallenden Dorn *spinigerellus* Ztt.
— nicht alle Hüften gelb; — mit einem auffallenden spitzigen Dorn . . . . . *monacanthus* Lw.
3. Hinterschienen des ♂ auf der Unterseite in der Nähe der Mitte mit einem an der Spitze knopfartig erweiterten Dorn; die Borste auf der Unterseite der Mittelschienen des ♀ steht auf der Schienenmitte . . . . . *calcaratus* Mcq.
— — mit einem aus kurzen Lamellen bestehenden Knötchen und hinter diesem mit einer an der Spitze bewimperten Borste; — steht jenseits der Schienenmitte . . . . *pectinifer* Kow.

Nachtrag. Pag. 48 ist nach *Xiphandrium fissum* Lw. einzuschalten: *Rhaphium* Mg. *longicorne* Fll. 5—9. AChEF — Pag. 51 sub Nr. 25 ist in der zweiten Alternative statt einer Borste zu lesen: keiner Borste. — Pag. 52 sub Nr. 34 lese man schwielenartig statt verschiedenartig.

Ueber Centrocoris variegatus Kolen. und seine Verwandten.

Von Dr. G. v. Horváth in Budapest.

(Mit einem Holzschnitte.)

Kolenati stellte im II. Hefte seiner „Meletemata entomologica" die Gattung *Centrocoris* auf, und zwar für drei neue, von ihm ebendort beschriebene Arten: *Westwoodi, variegata* und *pallescens*. Fieber schied im Jahre 1861 die zwei letzteren aus der Kolenati'schen Gattung aus, errichtete für dieselben sein neues Genus *Centrocarenus* und stellte beide als Synonyme zum alten Fabricius'schen *Cimex* oder *Coreus spiniger*. Man hatte also einen *Centrocoris Westwoodi* Kolen. und einen *Centrocarenus spiniger* Fabr.

Fieber und die meisten späteren Autoren nach ihm scheinen jedoch nicht bemerkt zu haben, dass *Centrocoris Westwoodi* Kolen. ganz in die von Stål (Oefv. Vet.-Ak. Förh. 1859, p. 474) schon zwei Jahre früher für die brasilianische *Clavigralla Acanthion* Dall. aufgestellte Gattung *Vilga* hineinpasst. Der Umstand, dass die Kolenati'sche Art nachträglich Niemand mehr im Kaukasus aufgefunden hat, sowie dass Kolenati bekanntlich irrthümlicher Weise mehrere südamerikanische Hemipteren als im Kaukasus einheimisch beschrieb*),

*) So beschrieb Kolenati den brasilianischen *Merocoris tristis* Perty als *Hebecerus persicus*. Seine *Pygolampis spinosissima* gehört zu der Gattung

macht es sogar höchst wahrscheinlich, dass diese angeblich aus dem Kaukasus stammende Art mit *Vilga Acanthion* Dall., nach der Beschreibung zu urtheilen, vollkommen identisch ist und daher aus der paläarktischen Fauna zu streichen wäre.

Nachdem also auf diese Weise *Centrocoris Westwoodi* Kolen. jedenfalls zur Gattung *Vilga* Stål gezogen werden muss, und in der Kolenati'schen Gattung *Centrocoris* nur die Arten *C. variegata* und *pallescens* verbleiben, so war es gewiss überflüssig, dass Fieber für diese sein neues Genus *Centrocarenus* errichtete. Die Synonymie dieser Gattungen wäre demnach:

Centrocoris Kolen. 1845 = *Centrocarenus* Fieb. 1861.

Vilga Stål 1859 = *Centrocoris* Fieb. 1861.

Die Artenzahl der Gattung *Centrocoris* Kolen. (*Centrocarenus* Fieb.) hat sich im Laufe der letzten 10 Jahre um einige neue Arten vermehrt. So publicirte Dr. Puton im Jahre 1874 *C. degener* und *Annae* aus Algier, im Jahre 1878 *C. Volxemi* aus dem Kaukasus, welch letztere Art Jakowleff ein Jahr später unter dem Namen *C. coroniceps* vom Ararat beschrieb; im Jahre 1882 gab Jakowleff die Beschreibung von *C. Balassogloi* aus Turkestan, bei welcher Gelegenheit er zugleich die Identität seines *C. coroniceps* mit *C. Volxemi* anerkannte. — Aus dem eigentlichen Europa war jedoch nur die einzige alte Fabricius'sche Art bekannt, da alle Hemipterologen sich der Ansicht Fieber's anschlossen und die von Kolenati beschriebenen zwei Centrocoris-Arten,

Puirontis (Subgen. *Centromelus*) und ist höchst wahrscheinlich ebenfalls exotisch, da alle übrigen Arten dieser Gattung Brasilianer sind. — Dergleichen Irrthümer haben unwillkürlich auch andere Hemipterologen begangen und exotische Arten als Europäer verzeichnet. So ist z. B. *Cydnus Signoreti* Muls. R. angeblich aus Südfrankreich = *Aethus constrictus* Berg aus Südamerika; *Eucoria marginipennis* Muls. R.. in Marseille gefunden, = einer amerikanischen *Thyreocoris*-Art, etwa *T. pulicarius* Germ.; die aus Sicilien beschriebene *Nezara geniculata* Dall. ist eigentlich in Brasilien zu Hause; der westindische *Lygaeus aulicus* Fabr. wurde von Amyot aus Südfrankreich angeführt; *Teratodella anthocoroides* Reut., in Frankreich (Ronen) gefunden, wurde — wie schon Reuter selbst bemerkt — wahrscheinlich durch ein Schiff aus dem Senegal importirt; *Emesa mantiformis* Muls. R., welche ihren Beschreibern als angeblich im Languedoc gefangen zugeschickt wurde, ist ebenfalls exotisch und dürfte eine Amerikanerin sein. Alle diese Arten wären meiner Ansicht nach aus der Liste der europäischen Hemipteren einfach zu streichen.

welche auch in Südeuropa einheimisch sind, höchstens als Varietäten von *C. spiniger* Fabr. betrachteten.

Die Untersuchung einer grösseren Anzahl von Exemplaren aus verschiedenen Ländern bot mir Gelegenheit, die Fieber'sche Anschauung sowie die Berechtigung der beiden Kolenati'schen Arten eingehender zu prüfen. Meine diesbezüglichen Untersuchungen führten bald zu dem Resultate, dass unter dem Namen *C. spiniger* Fabr. in den Sammlungen zwei verschiedene Arten vermengt sind, und dass diese zwei Arten von Kolenati als *C. variegata* und *pallescens* ziemlich gut beschrieben und abgebildet wurden.

Viel schwieriger war es, zu entscheiden, welche von diesen beiden Arten mit dem eigentlichen *C. spiniger* Fabr. zusammenfällt und welche dagegen den ihr von Kolenati gegebenen Namen behalten muss.

Es ist sehr wohl möglich oder sogar wahrscheinlich, dass Fabricius unter *C. spiniger* beide Arten vermengt hat. Die Worte der von Fabricius gegebenen Original-Diagnose: „thorace obtuse spinoso dentatoque, capite quadrispinoso" bewogen mich jedoch, den Fabricius'schen Namen für diejenige Art zu reserviren, bei welcher die Seitenränder des Halsschildes bestachelt und bezahnt sind und der Kopf oben vier Dornen trägt, — also für *C. pallescens* Kolen.

Die unterscheidenden Diagnosen beider Arten lauten:

Centrocoris spiniger Fabr. (Fig. 1. Thorax.)

Minor, pallidior; antennis longioribus, articulo primo capite distincte longiore; rostro usque ad coxas posticas producto, articulis duobus apicalibus longitudine subaequalibus; capite superne utrinque ante ocellos serie unica spinarum longarum (i. e. spinis quatuor) instructo; marginibus lateralibus thoracis antice subtiliter crenulatis et praeterea dentibus nonnullis majoribus armatis, postice magis dilatatis et fortius reflexis; apice scutelli saepissime elevato. — Long. 9—10 mm.

Cimex spiniger Fabr. Spec. ins II, p 350, 71 (1781).

Coreus spiniger Fabr. Ent. syst. IV, p. 127, 3 (1794); Syst. Rhyng. p. 194, 10 (1803); H.-Schäff. Panz. Faun. Germ. 127, tab. 5.

Centrocoris pallescens Kolen. Mel. ent. II p. 47, 5, tab. 7, Fig. 3 (1845).

Centrocarenus spiniger var. *pallescens* Fieb. Eur. Hem. p. 231 (1861).

Fabricius beschrieb diese Art aus Italien, Kolenati aus Transkaukasien, wo sie in der Provinz Karabagh im Juni

auf Disteln leben soll. Sie ist im südlichen Europa ziemlich verbreitet und mir aus folgenden Ländern bekannt: Süd-Frankreich (Marseille, Agde, Avignon, Cette, Hyères), Corsica, Italien (Livorno), Ungarn, Dalmatien (Spalato), Rumänien (Tultscha), Süd-Russland (Theodosia und Jalta in der Krim), Kaukasus, Griechenland (Morea), Kleinasien (Brussa) und Syrien (Kaifa und Ramleh). Sie wurde auch noch aus Spanien und Portugal angeführt; nur ist es nicht gewiss, ob die betreffenden Autoren diese oder die folgende Art vor sich hatten. Nach Oschanin soll diese Art auch im Sarafschan-Thale in Turkestan vorkommen.

Centrocoris variegatus Kolen. (Fig. 2. Thorax.)

Major; antennis brevioribus, articulo primo capite aequilongo, basi plerumque nigricante; rostro coxas intermedias haud superante, articulo tertio quarto multo breviore; capite superne ante ocellos utrinque seriebus duabus spinarum crassarum (i. e. spinis octo) praedito; marginibus lateralibus thoracis antice irregulariter crenatis, vix obsolete denticulatis, postice minus dilatatis et minus reflexis; scutello apice haud elevato. — Long. 10—12 mm.

Centrocoris variegata Kolen. Mel. ent. II, p. 46, 4, tab. 7, Fig. 2 (1845).
Centrocarenus spiniger var. *nigricans* Fieb. Eur. Hem. p. 231 (1861).

Diese Art ist nach Kolenati in Transkaukasien in der Provinz Elisabethpol im Juni auf *Echinops* gemein; ein von ihm herrührendes Stück sah ich im Wiener k. k. Hof-Museum. Ausserdem untersuchte ich Exemplare aus Corsica, Italien (Toscana), Ungarn (Pest, Gödöllö, Banat), Dalmatien (Spalato, Ragusa, Budua, Lesina), Bulgarien (Kodscha-Balkan), Griechenland (Morea), Kleinasien (Brussa) und Syrien (Kaifa). Herr Dr. Puton theilte mir mit, dass diese Art in Süd-Frankreich viel seltener ist als die vorige; er besitzt davon nur zwei Exemplare, eines von Tarbes (Hautes-Pyrénées), das andere ohne nähere Angabe des Fundortes, aber sicher aus Süd-Frankreich. — Diese Art scheint überhaupt mehr dem Osten anzugehören, in Dalmatien z. B. ist sie schon die häufigere Art.

Da mir — mit Ausnahme von *C. Balassogloi* Jakowl. — alle bis jetzt beschriebenen *Centrocoris*-Arten durch Autopsie bekannt geworden sind, so will ich es bei dieser Gelegenheit versuchen, im Nachfolgenden eine analystische Tabelle der Arten zusammenzustellen. *C. Balassogloi* scheint eine dem

C. variegatus ziemlich nahe verwandte Art zu sein, deren Merkmale ich aus der Jakowleff'schen Beschreibung entlehnen musste, und über deren Artrechte man nur nach Ansicht von Original-Exemplaren ein definitives Urtheil fällen können wird.

1 (8). Kopf oben mit Stiften besetzt.

2 (7). Kopf oben mit vier Reihen Stiften; Schnabel zwischen die Mittelhüften reichend*); Seitenrand des Halsschildes vorn nicht scharf gezähnt, höchstens mit kurzen, stumpfen Höckern besetzt.

3 (6). Erstes Fühlerglied an der Aussenkante stumpf, nicht gezähnt und sowie der Seitenrand des Halsschildes überall gleichmässig sehr fein gekörnt; Hinterwinkel des Halsschildes kurz und stumpf, nicht zahnförmig.

4 (5). Halbdecken einfärbig hellgrau, nur fein bräunlich punktirt; Kopf so lang als breit; erstes Fühlerglied etwas kürzer als der Kopf; drittes und viertes Schnabelglied ziemlich gleich lang. L. 10 *mm.* — **C. Volxemi** Put.

5 (4). Halbdecken weisslich, schwarz gefleckt; Kopf länger als breit; erstes Fühlerglied so lang als der Kopf. L. $8^1/_2$ *mm.* — **C. Balassogloi** Jakowl.

6 (3). Erstes Fühlerglied aussen kantig und gezähnt; Seitenrand des Halsschildes auf der Vorderhälfte mit stumpfen Höckern unregelmässig besetzt; Hinterwinkel des Halsschildes nach hinten in einen bis über die Mitte des Schildchens verlängerten, dreieckigen Lappen ausgezogen; drittes Schnabelglied kürzer als das vierte. L. 10—12 *mm.* — **C. variegatus** Kolen.

7 (2). Kopf oben nur mit zwei Reihen Stiften (die zwei inneren Reihen fehlen); Schnabel bis zu den Hinterhüften verlängert; Seitenrand des Halsschildes scharf, beinahe sägeförmig gezähnt. L. 9—10 *mm.* — **C. spiniger** Fabr.

8 (1). Kopf oben ohne Stifte, nur mit schwachen Höckern.

9 (10). Zweites und drittes Fühlerglied schlank, bedeutend dünner als das erste Fühlerglied. L. 7—8 *mm.* — **C. degener** Put.

10 (9). Zweites und drittes Fühlerglied verdickt, beinahe so dick als das Wurzelglied. L. 10 *mm.* — **C. Annae** Put.

*) Ob auch bei *C. Balassogloi?*

Bestimmungs-Tabelle der mit Tachys verwandten Coleopteren.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Nachfolgende kleine, neu revidirte Gruppe der Carabicinen zeichnet sich sehr bestimmt dadurch aus, dass die Vertreter derselben aussen an der Spitze abgestutzte Vorderschienen besitzen. Das kleine, ahlförmige Endglied der Kiefertaster haben sie mit Bembidion, den an der Spitze der Flügeldecken hakenförmig umgebogenen Nahtstreifen mit vielen Trechus-Arten gemeinsam.

Uebersicht der Gattungen.

Vorletztes Glied der Maxillartaster schwach verdickt, das letzte, ahlförmige Glied deutlich. Oberseite kahl. Flügeldecken wenigstens mit einem tieferen Streifen neben der Naht, Zwischenräume der Streifen glatt. Vorderschienen schlank, gegen die Spitze schwach verbreitert. . . . . *Tachys.*

Vorletztes Glied der Maxillartaster stark verdickt, das letzte, ahlförmige Glied undeutlich. Oberseite mit dicht gestellten, höchst feinen Tasthärchen besetzt. Flügeldecken gleichmässig gestreift; Streifen an der Naht nicht tiefer; Zwischenräume mit je einer sehr feinen Punktreihe. Vorderschienen kurz und gegen die Spitze sehr stark verbreitert. *Lymnastis.*

Tachys Stephens.

Diese Gattung zerfällt in nachstehende 3 Subgenera:

Hinterrand des Halsschildes gerade.

Fühler schlank. Körper mehr oder weniger gewölbt. Der umgebogene Nahtstreifen auf jeder Decke nach innen gebogen, vom Seitenrande entfernt. Vorderschienen schlank. Die Arten leben an Flussufern und Sümpfen.

Tachyura.

Fühler sehr kurz. Körper flachgedrückt, hautartig genetzt. Der umgebogene Theil des Nahtstreifens bleibt dem Seitenrande genähert. Vorderschienen mässig verdickt. Die Arten leben unter Baumrinden. . *Tachyta.*

Hinterrand des Halsschildes beiderseits schräg abgeschnitten, in der Mitte stärker vorgezogen. Körper ziemlich flach Die Arten leben an Fluss- und Meeresufern.

Tachys.

Subgen. **Tachyura** Motsch.

I. Mittellinie des Halsschildes vor dem Schildchen in der Basalquerfurche nicht grübchenartig vertieft.

a) Flügeldecken kurz und breit, eiförmig, stark gewölbt; Körper glänzend.

Der achte Streifen der Flügeldecken an der Spitze sehr kurz, im ersten hinteren Viertel ihrer Länge in den Marginalstreifen einmündend. Basalquerfurche des Halsschildes gerade, vor dem Schildchen mit 2 genäherten Grübchen. Rostroth, Kopf und Halsschild merklich heller, die Basis der Fühler und die Beine gelb. L. 1·6 *mm*. Südeuropa, selten. Eine etwas grössere, ganz rostrothe Var. aus Syrien, deren Streifen deutlich punktirt sind, ist: *v. globosus* Baudi (*caraboides* Motsch. i. l.) . . . . ***globulus*** Dej.

Der achte Streifen ist nach vorn in der Mitte abgekürzt und mündet nicht in den Marginalstreifen ein. Basalquerfurche des Halsschildes gebogen, vor dem Schildchen ohne Grübchen. Einfarbig rothgelb. Bei syrischen Exemplaren ist der dritte Streifen der Flügeldecken meist erloschen und die letzteren zeigen hinter der Mitte eine unbestimmte, dunkle Querbinde. L. 3 *mm*. Mittel- und Südeuropa.

bisulcatus Nicol.

b) Flügeldecken länglich oval, der achte Streifen neben dem Marginalstreifen ganz.

Schwarz, kaum glänzend, hautartig genetzt, Basis der Fühler und Beine gelbbraun, die Schenkel dunkler; Halsschild gegen vorne und zur Basis gleich stark verengt, mit scharfen aber fast stumpfwinkeligen Hinterecken; Basalquerfurche seicht, fast gerade, glatt; Flügeldecken mit 4 Streifen und vor der Spitze mit einem düster rothen Flecken. L. 2·5 *mm*. Algier. Syrische Stücke sind meist rostbraun. Hieher *pullus* Duv. . . ***grandicollis*** Chaud.

II. Mittellinie des Halsschildes in der gebogenen Basalquerfurche stärker, grübchenartig vertieft. Flügeldecken länglich.

A. Der achte Streifen der Flügeldecken (neben dem Marginalstreifen) ganz und gleichmässig tief eingedrückt, vorne mit nur 1—2 Porenpunkten.

Jede Flügeldecke auf der Scheibe mit nur 2 Streifen. Die Porenpunkte stehen frei. Stirn mit 2 vorne conver-

girenden, tiefen, den Clypeus durchsetzenden Furchen. Die Exemplare mit 2 Flecken auf jeder Flügeldecke sind *socius* Schaum. Südosteuropa. . . ***haemorrhoidalis*** Dej.

Jede Flügeldecke auf der Scheibe mit 3 Streifen, von denen der dritte an beiden Enden von je einem Porenpunkte begrenzt wird. Grünschwarz, Wurzel der Fühler, Beine und eine kleine runde Makel vor der Spitze der Flügeldecken rothgelb. Von allen Arten durch den, durch eine tiefe Querfurche abgesetzten, Kopfschild ausgezeichnet. L. 2·5 *mm*. Südeuropa, Nordafrika. ***Lucasi*** Duval.

B. Der achte Streifen der Flügeldecken (neben dem Marginalstreif) wird von der Mitte zur Spitze allmählig tiefer, ist gegen vorne zu sehr fein, oder nur durch Pünktchen angedeutet und hat vorne viele grosse Porenpunkte.

a) Jede Flügeldecke auf der Scheibe mit 3 Streifen, von denen der dritte an seinen Enden von je einem Porenpunkte begrenzt wird.

1. Schwarz, ohne ausgesprochene Makeln, Basis der Fühler und Beine braungelb, Schenkel getrübt. L. 2·2—2·5 *mm*. Mitteleuropa. . . . . ***sexstriatus*** Duftsch.
2. Schwarz, jede Flügeldecke mit 2 grossen gelben Makeln.
   α) Alle 3 Dorsalstreifen der Flügeldecken tief eingedrückt.
   † Die dunkle Querbinde in der Mitte der Flügeldecken ist viel breiter als die Längsbinde an der Naht. Long. 3—3·2 *mm*. Halsschild schwach quer. Makeln der Flügeldecken hellgelbroth. *) Kaukasus. ***v. inaequalis*** Kolen.
   Long. 2·2—2·8 *mm*. Halsschild stark quer. Makeln der Flügeldecken klein, dunkler, gelbroth. Europa und Kaukasus häufig.**) . . . . ***v. tetragraphus*** Rttr.

*) Macht den Eindruck einer besonderen Art, obgleich ich ausser der Grösse und des etwas schmäleren Halsschildes keinen specifischen Unterschied anzugeben vermag.

**) Kolenati deponirte zahlreiche authentische Stücke seiner *Tachys*-Arten im Wiener Hofmuseum, und ich konnte daselbst constatiren, dass die durch Schaum, Chaudoir, Piochard etc. vorgenommene Interpretirung in den meisten Fällen eine unrichtige war. Auf obige Form bezog man *diabrachys* Kol.; die letztere ist aber eine hellgefleckte Var. des *T. parvulus*, wie sie ausschliesslich in Syrien und im Kaukasus vorzukommen scheint. Ich konnte über 20 von Kolenati stammende Individuen untersuchen.

†† Die dunkle Querbinde in der Mitte der Flügeldecken ist nur so breit als die Längsbinde an der Naht. Makeln sehr gross, blassgelb. L. 2·2—2·6 *mm*. Nord-Ungarn, an den Ufern der Theiss. . . . . ***v. crux*** Putz.

β) Der erste Dorsalstreifen der Flügeldecken ist tief, der zweite sehr fein, der dritte fast ganz erloschen und die Porenpunkte stehen nahezu frei. Sonst mit *v. inaequalis* übereinstimmend. L. 2·75—3 *mm*. Sicilien.

v. apristoides Rottenb.

b) Jede Flügeldecke mit 4 oder mehr Streifen, von denen die inneren 3 stärker vertieft sind; der dritte Streifen überragt nach vorn den vor der Mitte gelegenen Porenpunkt.

1. Körper oval; Flügeldecken mit 2 grossen, hellen, rothgelben Makeln, ihre Basis viel breiter als der Halsschild. L. 2·5—3 *mm*.

α) Ganz rostroth, gewölbt, Fühler, Palpen und Beine heller. Flügeldecken schwarz; ihre Basis, die Naht und eine runde etwas hellere Makel auf jeder Decke hinter der Mitte lebhaft rostroth. L. 2·5 *mm*. Kaukasus. Eine ebenso schöne als ausgezeichnete Art; sie unterscheidet sich von allen übrigen durch die helle Flügeldeckennaht.

anomalus Kolen.

β) Flügeldecken mit 1 oder 2 grossen, durch die dunkle Naht getrennten Makeln.

† Flügeldecken mit 2 Makeln.

Kopf länger als sammt den Augen breit und etwas breiter als der Vorderrand des Halsschildes; dieser vorne deutlich ausgeschnitten, nur wenig breiter als eine Flügeldecke in der Mitte. Rothbraun; die sehr schlanken Fühler, die Palpen und Beine gelb; Flügeldecken mit 2 grossen gelben Makeln. L. 3 *mm*.

decoloratus Chaud.

Kopf so lang als sammt den Augen breit und so breit als der Vorderrand des Halsschildes; dieser um sehr vieles breiter als eine Flügeldecke in der Mitte. Schwarz, die Fühler oder deren Basis, die Beine (ihre Schenkel oft getrübt) und 2 Makeln auf den Flügeldecken rothgelb L. 2·5 *mm*. Nord- und Mitteleuropa.

quadrisignatus Dftsch.

†† Flügeldecken mit nur einer Humeralmakel, sonst wie *T. quadrisignatus* = *T. quadrisig.* var.

2. Körper langgestreckt, klein; die Basis der Flügeldecken nur wenig breiter als der Halsschild. L. 2 *mm*.

Schwarz, die Wurzel der Fühler und die Beine roth. Südeuropa, Frankreich, Süddeutschland. ***parvulus*** Dej.

Schwarz oder kastanienbraun, die Wurzel der Fühler und die Beine rothgelb, Flügeldecken mit 2 düster rostfarbigen, nicht scharf begrenzten Makeln. Griechenland, Andalusien, Nordafrika. (Berl. Entom. Zeitsch. 1872, p. 177.)

v. quadrinaevus Reitt.

Wie der vorige gefärbt; Flügeldecken mit 2 grossen, scharfbegrenzten, rothgelben Makeln. Kaukasus, Syrien.

v. diabrachys Kolen.

Subgen. **Tachyta** Motsch.

In Europa nur durch eine Art vertreten. Schwarz, die Fühler bis auf die braune Spitze und die Beine bis auf die getrübten Schenkel braungelb. Kopf viel schmäler als der Halsschild; dieser stark quer, breit; Hinterwinkel scharf rechteckig; Flügeldecken oval, ihre Streifen fein oder wenig deutlich. L. 2·8 *mm*. Europa häufig. *(T. laticollis* Motsch.)

nanus Gyll.

Subgen. **Tachys** Motsch.

I. Flügeldecken mit mindestens 2 Streifen.

A. Flügeldecken ausser den 2 Streifen, noch mit einigen angedeuteten Längslinien.

a) Der vordere Porenpunkt der Flügeldecken steht im 4. Zwischenraume.

z) Der umgebogene Theil des Nahtstreifens an der Spitze der Flügeldecken lauft mit der Naht ziemlich parallel. Kopf hinter den Augen eingeschnürt.

Gross; Fühler lang; Halsschild quer, stark herzförmig, seine Hinterwinkel scharf rechteckig. Braungelb, die Fühler bis auf ihre Basis und der Halsschild rostroth, der Kopf und eine unbestimmte Querbinde hinter der Mitte der Flügeldecken braun. L. 3 *mm*. Dalmatien, Südfrankreich.

Hierher gehört *T. subfasciatus* Motsch. Einfärbig helle Stücke aus dem Kaukasus sind wohl *T. pallidulus* Ménétr. *)

fulvicollis Dej.

Klein; Fühler kürzer; Halsschild stark quer, schwach herzförmig, seine Hinterwinkel scharf stumpfeckig. Rostbraun oder braunschwarz, der Mund, die Wurzel der Fühler und die Beine gelb. L. 2 *mm.* Manchmal ist der Käfer lebhaft rostroth, = *v. elongatulus* Dej. (*rufulus* Rey., *parallelus* Motsch.), oder ganz bräunlich gelb = *v. testacea* Motsch. (*luridus* Rey.), oder der Kopf dunkler = *v. gregarius* Chaud. (*nigrifrons* Fauv.), oder beträchtlich grösser, bräunlichgelb, der Kopf, die Augen und das Abdomen schwarz = *v. caspica* Kolen. (*transparens* Motsch., *flava* Becker i. litt.). Europa, gemein. . . . ***bistriatus*** Duft.

β) Der umgebogene Theil des Nahtstreifens an der Flügeldeckenspitze divergirt nach vorne mit der Naht. Kopf länger, hinter den Augen nicht eingeschnürt, Augen kaum vortretend.

Schwärzlich braun, der Kopf dunkler, der Halsschild, die Naht und der Seitenrand der Flügeldecken rostroth, die Wurzel der Fühler und die Beine gelb. Halsschild stark quer, herzförmig, die Hinterwinkel stumpf; Flügeldecken neben der Naht mit 2 tieferen Streifen und daneben mit einigen undeutlichen Längslinien. Dem *T. bistriatus* und *algiricus* ähnlich. L. kaum 2 *mm.* Syrien, Haifa. Von Herrn Hans Simon freundlichst mitgetheilt.

suturifer n. sp.

b) Der vordere Porenpunkt der Flügeldecken steht im dritten Zwischenraume.

α) Der umgebogene Theil des Nahtstreifens an der Spitze der Flügeldecken ist lang, an seinem Ende nochmals nach innen hakenförmig zurückgebogen und überragt den unteren, tiefer gelegenen Porenpunkt.

Kopf mit deutlich eingeschnürten Schläfen, sammt den Augen nicht so breit als der Halsschild, dieser schwach gewölbt, vorn an den Seiten gerundet; Flügeldecken

*) *T. pallidulus* Ménétr. Cat. rais. 1832, pag. 136 — „*Oratum depressum, pallide testaceum, oculis abdomineque brunneis, thorace cordato, utrinque forcola; elytris obsolete quadristriatis.* L. $1^1/_3$ lin." Dürfte wahrscheinlich ebenfalls zu dieser Art gehören.

kaum doppelt so lang als zusammen breit. Rothbraun, Kopf dunkler, die Wurzel der Fühler, die Beine und die Flügeldecken braungelb, letztere in der Gegend des Schildchens getrübt, die Schenkel oft dunkler. L. 2·2—2·5 *mm*. (*T. tauricus* Motsch.) Im Mittelmeergebiete und an Salzseen in Deutschland. Manchmal sind die Flügeldecken braun, am vordersten Theil gelb = *v. dimidiatus* Motsch. (*bipartitus* Duval.) Nach Piochard gehört auch *T. rittatus* Motsch. vom Ural zu der letzten Form, was mir trotz der kurzen Beschreibung*) nicht wahrscheinlich zu sein scheint.

scutellaris Steph.

Kopf bis zu den sehr grossen Augen in den Halsschild zurückgezogen, kaum schmäler als der letztere, dieser flach, an den Seiten sehr schwach gerundet; Flügeldecken reichlich doppelt so lang als zusammen breit. Blassgelb, die Unterseite und der Kopf schwarz. L. 2·6 *mm*. Lenkoran.**) . . . . . *pallidus* n. sp.

Anmerkung. Mit dieser Art dürfte in naher Verwandtschaft stehen:

Bräunlichgelb, Kopf dunkel, Halsschild heller als der Kopf und dunkler als die Flügeldecken, die Naht und die Seiten der letzteren gebräunt; der erste Streifen tief, der zweite fein, der dritte erloschen. L. 2·6 *mm*. Sicilien. Mir unbekannt. . . . . *insularis* Ragusa.

β) Der umgebogene Theil des Nahtstreifens an der Spitze der Flügeldecken ist kurz und an seinem Ende nicht nochmals im Halbkreis zurückgebogen, sondern mündet direct in den untern Dorsal-Porenpunkt ein.

---

*) *T. rittata* Motsch. Käf. Russl. 1850. 8. „*Depressa, nigra, palpis, antennis, rittis duabus elytrorum pedibusque albido-pallidis.* L. $^2/_3$ lin."

**) *T. pallidus* Chaud. scheint nicht beschrieben zu sein; das Citat im Gemminger-Harold'schen Kataloge ist falsch und wahrscheinlich aus Motsch. „Die Käfer Russlands" entnommen, der ihn in gleicher Weise citirt. Weder in Enum. Carab. noch in anderen mir und Herrn Dr. v. Heyden bekannten Schriften Chaudoir's ist dieser Name angewendet. Motsch. citirt in seiner späteren Arbeit über die mit *Tachys* verwandten Gattungen (Etud. Ent. 1862, pag. 27) die bekannten Arten; der *T. pallidus* Chaud. ist aber daselbst nicht mehr erwähnt. Marseul erwähnt diesen Namen in seinem neuen Kataloge, pag. 75, unter Chd. Canc. pag. 108, was ebenfalls unrichtig ist, da an diesem Orte *Nebria Marshalli* beschrieben wird.

Dunkelbraun, der Mund, die Fühler und die Beine gelb; Kopf mit langen Schläfen, diese hinter den Augen kaum eingeschnürt, die letzteren wenig vorragend, Halsschild stark quer, stark herzförmig, mit tiefer Mittelfurche und scharf rechteckigen Hinterwinkeln. Flügeldecken hautartig reticulirt, die beiden inneren Streifen deutlich, der umgebogene Theil des Nahtstreifens nach vorne mit der Naht divergirend. L. 1·8—2 *mm*. Kaukasus, Syrien. Dem *T. bistriatus* ähnlich, jedoch durch den Bau des Kopfes, den Halsschild und den umgebogenen Theil des Nahtstreifens, von *T. algiricus*, dem er noch näher steht, aber durch grösseren Körper, grössere Augen, flachere und reichlicher gestreifte Flügeldecken, deren Nahtstreifen an der Spitze kürzer umgebogen, mit der Naht weniger divergirt und nicht stärker als der nächste Streifen vertieft ist, verschieden *) . . . . . ***cardioderus*** Chaud.

B. Flügeldecken mit nur 2 Streifen neben der Naht, von denen der erste viel stärker vertieft ist als der andere, sonst ohne Längslinien; der obere Porenpunkt freistehend.

Schwarzbraun oder rostbraun, der Kopf gewöhnlich dunkler, der Mund, die Fühler und die Beine gelb. Kopf hinter den kleinen Augen nicht eingeschnürt, Hals lang, Halsschild quer, stark herzförmig, Hinterwinkel scharf rechteckig, der umgebogene Theil des tief eingedrückten Nahtstreifens nach vorn gegen die Naht stark divergirend. L. 1·5—1·8 *mm*. Südeuropa. Hieher gehört: *Polyderis andalusiaca* Motsch. . . . . ***algiricus*** Lucas.

II. Flügeldecken mit nur einem Nahtstreifen, dessen umgebogener Theil an der Spitze sehr kurz ist; Scheibe glatt, beide Dorsal-Porenpunkte freistehend. (Subg. *Polyderis* Motsch.)

Sehr klein, braun, der Halsschild heller; Mund, Fühler und die Beine gelb. Augen mässig gross, Schläfen hinter denselben nicht eingeschnürt, Halsschild quer, herzförmig, Hinterwinkel scharf stumpfeckig. L. 1—1·2 *mm*. Tyrol, Norditalien, Kaukasus. (*T. minutissimus* Motsch.)

brevicornis Chaud.

---

*) Diese Art ist bisher mit Unrecht zu *algiricus* gezogen worden, dem sie allerdings ähnlich sieht.

Lymnastis Motsch.

Etud. Ent. 1862 pag. 27. — Piochard ändert den Namen wegen schlechter Bildung in *Limnastus* = Sumpf bewohnend um. (Ann. Fr. 1875, pag. 436.)

Gelb, Halsschild fein und gleichmässig, wenig dicht punktirt, mit tiefer, bis zur Basalquerfurche reichender Mittellinie; Zwischenräume der Flügeldecken höchst fein, aber deutlich punktirt. L. 1·7 *mm.* Syrien, Mesopotamien. *galilaeus* Piochard.

Gelb, Kopf braun; Halsschild sehr spärlich, erloschen, am Vorderrande grob punktirt, mit tiefer, den Hinterrand erreichender Mittelfurche; Zwischenräume der Flügeldecken sehr erloschen, schwer sichtbar punktulirt. L. 1·8 *mm.* Metkovic, an den Sümpfen der Narenta. *narentinus* n. sp.

Anmerkung. Bei dem grösseren *L. niloticus* Motsch. aus Egypten ist der Halsschild quer strigulirt und die Flügeldecken sind querrunzelig punktirt. — Mir liegt nur ein Ex. vom *galilaeus* vor, das bei Haifa von Herrn Lange gesammelt und mir durch Herrn H. Simon mitgetheilt wurde, auf welches die Piochard'sche Beschreibung vollständig stimmt; von der dalmatinischen Art, welche der syrischen sehr ähnlich ist, habe ich ebenfalls nur ein Exemplar im Jahre 1879 aufgefunden. Ob die angegebenen Unterschiede bei Vergleich eines grösseren Materiales sich bewähren, muss der Zukunft vorbehalten bleiben.

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Hess W. Die Hausgenossen des Menschen unter den Gliederthieren. (Hannover 1884, 8., 99 Seiten, 19 Abbild. im Texte.)

Diese durchaus populär gehaltene Arbeit hat zum Zwecke, den Laien über den Aufenthalt und die Lebensweise jener Gliederthiere, welche sich in unseren Wohnungen angesiedelt haben, zu belehren, um diese kleinen, bald lästigen, bald schädlichen Feinde wirksam bekämpfen zu können, wozu auch die Mittel angegeben werden. Aber auch den zu Hausthieren gewordenen Bienen und Seidenspinnern ist ein eigenes Capitel gewidmet. — Den wichtigsten Anforderungen an eine solche Arbeit, nämlich Wahrheit des Inhaltes und passende Form der Darstellung, ist beinahe durchwegs Rechnung getragen. In Bezug auf die Auswahl der Arten ist so ziemlich das Richtige getroffen; wenn aber schon

den persischen Giftmilben ein Plätzchen eingeräumt wurde, warum nicht auch dem Scorpione, den Scutigeren und den Phlebotomusarten? — Wie gewöhnlich in solchen Arbeiten begegnen wir auch hier noch oft einer veralteten Nomenclatur (z. B. *Musca vomitoria*), ferner schematisirten Abbildungen (vgl. z. B. das Adernetz der Flügel von *Chrysopa*, pag. 30). Mögen in einer zweiten Auflage diese Fehler gut gemacht werden! — Das Werkchen, welches bestens empfohlen werden kann, enthält folgende Capitel: Einleitung (1). Im Wohnzimmer (3). In Speise- und Vorrathskammern (40). Auf Dach- und Kornböden (55). Im Keller (68). Auf Abtritten (74). Die dem Menschen direct nützlichen Hausinsecten (77). — Preis 1 Mark. *Jos. Mik.*

Riley C. V. Report of the Entomologist for the year 1883. (Ann. Rep. of the Depart. of Agriculture for the year 1883. Washington 1883, pag. 99—180, with 13 plates.)

Dieser neueste Report Riley's enthält Folgendes: 1. Mittheilungen über die Seidenzucht in den vereinigten Staaten Nordamerika's. 2. Einen ausführlichen Bericht über die dem Kohle und verwandten Pflanzen schädlichen Lepidopteren, nämlich: *Pieris rapae* Schrank (im J. 1857 nach Nordamerika eingeschleppt), *P. Protodice* Boisd., *P. oleracea* Boisd., *P. Monuste* L., *Plusia brassicae* Ril., *Mamestra chenopodii* Albin., *Ceramica picta* Harris, *Pionea rimosalis* Guenée, *Botys repetitalis* Grote und *Hutella cruciferarum* Zell. Von allen diesen Arten werden die Verbreitung, Lebensweise, Nährpflanzen, natürlichen Feinde, der durch sie verursachte Schaden und die gegen sie angewendeten Vertilgungsmittel ausführlich besprochen. 3. Einen Bericht von A. S. Packard über die die Nadelwälder in den nördlichen Theilen Neu-England's und in New-York zerstörenden Insekten, nämlich: *Nematus Erichsonii* Hartig, *Tortrix fumiferana* Clemens, *Nematus integer* Say und *Gelechia abietinella* n. sp. (155, pl. III, Fig. 2 und pl. XIII, Fig. 7.) Von jeder dieser 4 Arten werden alle Stadien und die Lebensweise beschrieben. 4. Einen Bericht von H. G. Hubbard über die Versuche, welche behufs Vertilgung der namentlich den Orangen-Pflanzungen in den Südstaaten äusserst schädlichen Schildläuse von ihm angestellt wurden. Der Verfasser bemerkt hiebei, dass unter allen Insekten die Cocciden am leichtesten mit den Pflanzen, die sie bewohnen, verbreitet werden, wozu noch der Umstand beiträgt, dass sie, insbesondere die Diaspidinen, hohe Kältegrade und die Unbilden langer Reisen gut ertragen; und zweifelt nicht, dass alle auf den europäischen Citrus-Arten lebenden Cocciden, wie z. B. *Mytilaspis Gloverii* Pack. und *M. citricola* Pack. nach Nordamerika eingeschleppt wurden, sowie *Aspidiotus ficus* Ashm. von Cuba nach Florida und *A. aurantii* Mask., welcher jetzt in Californien geradezu verheerend auftritt, aus Australien dahin gebracht worden seien. 5. Einen Bericht Riley's über den bekannten, aus Europa nach Nordamerika eingeschleppten und gegenwärtig in allen nordöstlichen Unions-Staaten die Ulmen schädigenden Käfer, *Galeruca xanthomelaena* Schrank, und die im Merrimac-Thale in New-Hampshire auf Getreidefeldern und Wiesen verheerend auftretende kleine Wanderheuschrecke, *Caloptenus atlanis* Ril., von welchen beiden Insekten die Verbreitung, Lebensweise, der von ihnen verursachte Schaden, sowie die Mittel zu ihrer Vernichtung ausführlich besprochen werden. Von den dem Report beigegebenen 13 Tafeln sind 3 colorirt. *Dr. F. Löw.*

Hemiptera.

Reuter O. M. Hemiptera Gymnocerata Europae. Tom. III. Helsingfors 1883. 256 Seiten, 2 schwarze und 3 colorirte Tafeln.

In diesem Bande erhalten die Hemipterologen eine sehr werthvolle Gabe; denn derselbe enthält nicht nur die Beschreibungen der Arten von 3 Abtheilungen (Nasocoraria, Cyllocoraria, Dicypharia) der kleinen Capsinen und zahlreiche Zusätze und Verbesserungen zu den im 1. und 2. Bande beschriebenen Plagiognatharien und Oncotylarien, sondern auch die Bestimmungstabellen für alle Gattungen und Arten, welche in den bereits erschienenen 3 Bänden dieses Prachtwerkes beschrieben sind und überdies eine neue Gliederung der paläarktischen Capsinen in 16 Abtheilungen. — Der Verfasser, dessen bewährte Thätigkeit auf dem Gebiete der Hemipterologie längst allgemein bekannt ist, hat sich schon seit einer langen Reihe von Jahren mit Vorliebe dem Studium der Capsiden, also gerade derjenigen Hemipteren-Familie zugewendet, welche von jeher den Systematikern die grössten Schwierigkeiten machte. Seinem unermüdlichen Fleisse, sowie seinem bewundernswerthen entomologischen Scharfblicke ist es nun gelungen, an diesen scheinbar so schwer zu unterscheidenden Arten Merkmale aufzufinden, durch welche deren Erkennung wesentlich erleichtert ist. Es würde zu weit führen, wenn ich hier alle die vielen neuen Gattungen, Arten, Varietäten, Synonyma und Fundorte namhaft machen wollte, welche dieser Band enthält; es scheint mir dies auch überflüssig, da kein Hemipterologe dieses wichtige Werk wird entbehren können. *P. Löw.*

Targioni-Tozzetti Ad. Questione sulla esistenza dell' uovo di inverno della Fillossera della vite, nuovamente proposta nell' adunanza della Società nel di 3 giugno 1883. (Bull. soc. ent. ital. XV, 1883, pag. 169 bis 186.)

Diese Schrift ist eine Entgegnung auf die in den Compt. rend. ac. sc. Paris, t. 96, 1883, pag. 167—179 enthaltene Abhandlung Balbiani's, worin dieser die Richtigkeit der Ansichten Targioni's über die Bedeutung der geflügelten Generation und der Wintereier der *Phylloxera vastatrix* bestreitet. Der Verf. hält seine Ansichten Balbiani gegenüber aufrecht und behauptet, nach wie vor, dass die geflügelte Generation und somit auch die Wintereier für die Erhaltung der Art nicht unumgänglich nöthig seien, dass diese, sowie die gallicole Form nur auf den amerikanischen Reben beobachtet wurden, dass die Abnahme der Zeugungskraft gegen den Winter hin nur eine Folge der Verminderung der Temperatur und Nahrung sei und dass die agamen Weibchen im Frühlinge durch Bildung neuer Eiröhren und Eikeime ihre frühere Fortpflanzungsfähigkeit wieder erlangen.

Targioni-Tozzetti Ad. La Fillossera e le malattie delle viti in Italia dal 1879 al 1883 secondo la relazione della r. stazione di entomologia agraria di Firenze per gli anni stessi. Firenze, Roma, 1883, 8°. 88 Seiten.

Diese Abhandlung ist eine sehr ausführliche historische Darstellung der Einschleppung und Ausbreitung der *Phylloxera vastatrix* in Italien, sowie der gegen dieses Insekt ergriffenen Massnahmen und der Erfolge derselben. Der

Verf. hebt hervor, dass in Italien bis jetzt weder die gallicole Form, noch geflügelte Generationen, noch Wintereier der Reblaus gefunden wurden und verwerthet diese Thatsachen zur Unterstützung seiner im vorigen Referate erwähnten Anschauungen. Am Schlusse bespricht der Verf. jene Krankheiten des Weinstockes, welche nicht durch thierische Einflüsse erzeugt werden.

Horváth G. v. Note sur le genre Tetraneura. (Revue d'entom. II. 1883, pag. 310—312, mit 2 Holzschnitten.)

Lichtenstein's Mittheilung, dass er *Tetraneura ulmi* Geoff. und *Pemphigus zeae maïdis* Duf. nur für Generationen einer und derselben Aphididen-Art halte, veranlasste den Verf., diese beiden Arten näher zu untersuchen und auch mit anderen Tetraneura-Arten zu vergleichen, wobei er nicht nur zu der Ansicht kam, dass Lichtenstein Recht habe, sondern auch die schon von Kessler mitgetheilte Beobachtung machte, dass die Tetraneura-Arten ebenfalls 2 Schrägadern im Hinterflügel haben. Da hiermit das einzige bisherige Unterscheidungsmerkmal zwischen *Tetraneura* und *Pemphigus* entfällt, so schlägt der Verf., gerade so wie Kessler, vor, zu *Tetraneura* alle jene Arten zu stellen, deren Schrägadern im Hinterflügel getrennt aus der Unterrandader entspringen, nämlich: *T. ulmi* Geoff., *rubra* Licht., *pallida* Hal. und *filaginis* Fonsc. und alle übrigen, deren Schrägadern im Hinterflügel aus einem Punkte der Unterrandader entspringen, bei *Pemphigus* zu belassen. *Dr. F. Löw.*

Diptera.

Poujade M. G. Métamorphoses d'un Diptère de la famille des Syrphides, genre Microdon Meig. = Aphritis Latr. (Microdon mutabilis Lin.) (Annal. Soc. Entom. France, sér. VI. Tom. 3, 1883, pag. 23—30, avec 1 Pl.)

Eine genaue Beschreibung, begleitet von sauber colorirten Abbildungen der Larve, der Puppe und der Imago von *Microdon mutabilis* L. Die Larven wurden unter der Rinde eines gefällten Pappelbaumes in Gruppen zu 3 bis 4 Stücken zwischen Ameisen *(Lasius niger)* im Monate März gefunden und brauchten zur Verwandlung, zu welchem Zwecke sie in einer Schachtel mit feuchtem Moose eingezwingert wurden, etwa 4 Wochen. Zum Vergleiche mit der genannten Art wird auch die Imago von *Microdon devius* L. beschrieben und abgebildet. *J. Mik.*

Coleoptera.

Wachtl F. A. Die doppelzähnigen europäischen Borkenkäfer. (Mittheil. aus dem forstl. Versuchswesen Oesterreichs. Wien 1884, XI. Heft, pag. 5—14. Mit 3 lithogr. Taf. und 2 Zinkograph.)

In dieser opulent ausgestatteten Arbeit werden diejenigen Arten der Gattung *Tomicus* Latr. besprochen, welche durch die Form der im Umkreise des Flügeldeckenabsturzes stehenden Zähne einen eigenen Verwandtschaftskreis bilden. Der Verf. nennt sie *Tomicini duplicati.* Hierhin gehören: *T. duplicatus* Sahlb., *T. rectangulus* Ferr., *T. Mannsfeldi* Wachtl, *T. acuminatus* Gyll., *T. Judeichii* Kirsch und *T. infucatus* Eichh. Von den Arten werden Diagnosen und Beschreibungen gegeben. Pag. 12—13 enthält eine analytische Tabelle zur Bestimmung der Arten. — Wie wir es von den Arbeiten des Verfassers gewohnt sind, ist auch diese von naturgetreu und künstlerisch ausgeführten Abbildungen begleitet; wir sehen hier zum ersten Male die Darstellung von Fühlerkeulen

der Tomiciden, welche der Natur dieser Objecte vollkommen entspricht; ebenso überflügeln die Abbildungen der Imagines alle bisher gebrachten anderen. Dargestellt sind: Taf. I. *T. duplicatus* Sahlb. nach der einzigen vorhandenen Type, so dass diese seltene Art nunmehr gesichert bleibt; Taf. II. *T. rectangulus* Ferrari (non Eichh., wie aus dem Texte, pag. 7, hervorgeht); Taf. III. *T. Mannsfeldi* Wachtl; ferner pag. 10 die Flügeldeckenabstürze beider Geschlechter von *T. acuminatus* Gyll. — In textueller Beziehung hätten wir noch zu erwähnen, dass *T. Mannsfeldi*, gegen die im Catal. Coleopt. Eur. et Canc. 1883, pag. 182 ausgesprochene Ansicht als eigene Art gegenüber dem *T. infuscatus* Eichh. aufrecht gehalten wird. — Die in der analytischen Tabelle angeführten Unterschiede der Fühlerkeule — ob diese eiförmig oder elliptisch — scheinen uns in der That zu relativ, als dass man sie mit Erfolg zur Unterscheidung der Arten wird benützen können. *J. Mik.*

Dem wäre noch zuzufügen, dass mit Ausnahme des *Tom. Mannsfeldi* die Originalbeschreibungen gebracht wurden und dass die Beschreibung von *Tom. duplicatus* in einigen Punkten ergänzt wurde. *E. Reitter.*

Notizen.

Vom Jänner d. J. ab erscheint in Budapest in ungarischer Sprache unter dem Titel „Rovartani Lapok" (= Entomologische Blätter) eine periodische Zeitschrift, welche von G. Horváth unter Mitwirkung der Herren Frivaldszky, Mocsáry, Paszlavszky und Tömösváry herausgegeben wird. Diese Zeitschrift hat eine populär-wissenschaftliche Tendenz und verfolgt in erster Linie die praktische Richtung des ehemaligen Riley'schen „American Entomologist"; sie wird aber auch streng wissenschaftliche Arbeiten bringen und, um diese dem Auslande zugänglicher zu machen, über deren wesentlichen Inhalt in einer vierteljährlichen, in französischer Sprache abgefassten Beilage referiren. Preis pro Jahrgang (12 Hefte) 4 fl Redaction: Budapest, Lipótváros, Ferencz-Józseftér 6. szám, II. emelet. *P. Low.*

In den Monats-Versammlungen der k. k. zool.-bot. Gesellschaft legte der Secretär, Custos A. Rogenhofer, folgende Arbeiten vor:

Am 5. März l. J.: 1. A. Keferstein: Ueber den Bombyx oder Bombylios des Aristoteles. Der Verf. erklärt denselben nicht für *Bombyx mori*, sondern für *B. otus* Dr. — 2. C. Heller: Beschreibung der ersten Stände des *Anisarthron barbipes*. — 3. A. Rogenhofer: Beschreibung von 5 neuen Schmetterlings-Metamorphosen, nämlich von *Erebia Psodea* Fr., *Zygaena brizae* Esp., *Setina roscida* Esp, *Lithosia cereola* Hb. und *Gnophos serotinaria* Hb.

Am 2. April l. J.: A. Reinhard (Dresden): Ueber 2 seltene Giraud'sche Hymenopteren-Gattungen. Der Verf. constatirt die Zusammengehörigkeit der beiden *Ammoplanes*-Arten *Wesmaeli* und *Perrisi*, welche von ihm auch bei Dresden gefunden wurden und nach seiner Ansicht nur Farben-Varietäten einer Art sind; ferner gibt er die Beschreibung einer neuen Art der bisher nur aus Algier bekannten Braconiden-Gattung *Hormiopterus*. — A. Handlirsch legte die Beschreibung von 2 neuen Dipterenarten aus Oesterreich: *Clusia Mikii* und *Cecidomyia Brauri* vor; letztere erzeugt Gallen an den unterirdischen Trieben von *Hypericum perforatum*. *F. A. Wachtl.*

Der bekannte italienische Coleopterologe Odoardo Pirazzoli in Imola ist am 30. März d. J. gestorben. *Die Redaction.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Holder — Druck von G. Gistel & Cie., Wien, I., Augustinerstrasse 12.

Ad cognitionem Aradidarum palaearcticarum

scripsit **O. M. Reuter**, helsingforsiensis.

I. Genus Aradus Fabr.

A. Sectio Aradi betulae.

Species antennis quam femoribus multo gracilioribus, articulo secundo cylindrico, solum ipso apice paullo crassiore, capiti saltem aeque vel fere aeque longo, hic illic granulis acutiusculis pallidis vel albidis instructo, femoribus tibiisque hic illic granulis albidis adspersis, lobis lateralibus antenniferis capitis margine externo dente vel denticulo armatis, dente capitis anteoculari valido, dente temporali plerumque acuto, retrorsum fortius prominente, pronoto lateribus fortius dentatis, hemielytris margine dilatato corii crenulato, colore fusco, dense griseo-, vel testaceo-, vel ferrugineo-variegato, lateribus dilatatis pronoti pallidis, articuloque tertio antennarum plerumque versus apicem ochraceo vel albido.

Conspectus specierum mihi cognitarum:

1. (6.) Antennae articulis duobus ultimis longitudine aequalibus vel tertio quarto longiore. Rostrum medium mesosterni haud vel vix attingens. Femina abdomine ovato, segmento sexto ventrali linea media margine apicali numquam distincte longiore, saepe leviter subtransverso, lobis lateralibus apicem segmenti primi genitalis attingentibus.

2. (3.) Pronotum lateribus obtusangulariter rotundato-ampliatis. Antennae articulo tertio quarto paullo longiore, secudo capiti longitudine aequali. Caput dente externo loborum antenniferorum pallido. Femina segmento quinto ventrali apice medio truncato, sexto medio hoc nonnihil breviore, levissime transverso, lateribus subparallelo, margine apicali late leviter rotundato vel fere recte truncato, segmento primo genitali

medio sexto ventrali duplo breviore, apice medio emarginato, linea media quam lateribus (lobi medii) fere $^1/_3$ breviore, segmento secundo genitali primo saltem $^2/_5$ breviore; lobis lateralibus segmenti primi genitalis interne distantibus, versus apicem angustatis et externe in tertia basali in dentem obtusum prominentibus, dein late sinuatis. Long. ♂ 7, ♀ 8 *mm*. Derbent, D. Jakovleff. *caucasicus* Kolen.

3. (2.) Pronotum lateribus sub angulo recto fortiter rotundato-ampliatis. Antennae articulo tertio quarto longitudine aequali vel hoc fere perparum breviore, secundo capite fere nonnihil breviore. Femina abdomine quam in praecedente lateribus fortius rotundato-ampliato.

4. (5.) Pronotum dentibus lateralibus validissimis. Caput dente marginali loborum antenniferorum pallido. Antennae articulo tertio quarto longitudine aequali. Femina segmento quinto genitali apice medio truncato, sexto quinto longitudine aequali, latitudini aequelongo, lateribus versus basin subdivergentibus, margine apicali utrinque a medio versus latera leviter oblique truncato, integro, segmento primo genitali sexto ventrali $^4/_7$ breviore, apice late sub-truncato, linea media marginibus lateralibus (lobi medii) fere $^1/_3$ breviore, his marginibus haud hyalino-limbatis, segmento secundo genitali primo $^1/_3$ breviore; lobis lateralibus segmenti primi genitalis versus apicem angustatis, interne distantibus, externe in tertia basali in dentem obtusum prominentibus. Color omnino *A. caucasici*. Long. ♀ $9^1/_2$ *mm*. Aetolia, D. Dr. Krueper. *Krueperi* n. sp.

5. (4.) Pronotum dentibus lateralibus brevioribus minus validis. Caput dente marginali loborum antenniferorum nigro. Antennae articulo tertio quarto fere perparum breviore. Femina segmento quinto ventrali apice medio truncato, sexto quinto distincte breviore, distincte transverso, margine apicali recte truncato, integro, dimidio margine apicali linea media distincte minus quam duplo breviore, lateribus lobi medii versus basin leviter divergentibus; segmento primo genitali sexto ventrali $^4/_7$ breviore, linea media marginibus lateralibus (lobi medii) vix $^1/_4$ breviore, his marginibus anguste hyalinis; segmento secundo genitali primo $^1/_3$ breviore; lobis lateralibus segmenti primi genitalis versus apicem angustatis, externe in tertia basali in angulum obtusum prominentibus, interne a basi divaricatis. Color quam in praecedentibus multo magis

nigricans. Long. ♂ 7, ♀ 9 *mm*. Sibiria, Jeniseisk, D. J. Sahlberg. ***hieroglyphicus*** J. Sahlb.

6. (1.) Antennae articulo quarto tertio distincte longiore. Rostrum medium mesosterni semper attingens vel nonnihil superans, raro fere apicem metasterni attingens.*) Caput lobo medio versus apicem tumidiusculo, dente anteoculari maximo, fere spinaeformi. Pronotum lateribus obtusangulariter rotundatis, sat fortiter dentatis. Femina segmento sexto ventrali lateribus parallelo, quinto haud breviore, sed plerumque paullo longiore, linea media margine apicali numquam breviore, saepe longiore, lobis lateralibus apice medium segmenti primi genitalis haud superantibus, segmento primo genitali lateribus (lobi medii) hyalino-limbatis.

7. (8.) Rostrum articulo secundo marginem apicalem prosterni superante. Antennae articulo tertio albo, basi anguste nigro, secundo maris longo. Caput maris articulo secundo antennarum saltem $^1/_4$ brevius, feminae huic articulo longitudine subaequali. Femina abdomine sub-ovato, lateribus versus apicem vix sinuatis, angulis apicalibus segmentorum omnibus distincte prominulis, margine laterali segmenti sexti sub-recto, segmento quinto ventrali apice truncato, sexto hoc longiore, margine apicali integro versus latera sensim levissime rotundato, dimidio margine apicali linea media duplo vel magis quam duplo breviore, segmento primo genitali sexto ventrali $^3/_5$ breviore, secundo genitali primo duplo — $^1/_3$ breviore, lobis lateralibus segmenti primi genitalis margine exteriore aequaliter rotundatis, interne totis distantibus. Color et signaturae omnino *A. caucasici*, solum paullo obscurior. Sequenti affinis, differt articulo maris secundo antennarum longissimo structuraque abdominis feminae diversa. Long. ♂ 9, ♀ 8—10 *mm*. Morea, Cumani, D. Brenske, 1 ♂, 6 ♀♀. ***Brenskei*** n. sp.

8. (7.) Rostrum articulo secundo marginem apicalem prosterni haud superante, articulo tertio longitudine variabili. Caput maris et feminae articulo secundo antennarum fere nonnihil longius vel huic aeque longum, ne minime quidem brevius. Antennae articulo tertio nigro vel apicem versus

*) Rostrum longitudine variabile, nunc medium mesosterni vix superans, nunc apicem mesosterni, nunc apicem metasterni (femina unica *A. Brenskei*) attingens. Specimen monstrosum *A. betulae* rostro coxas anticas haud superante vidi.

magis minusve late ochraceo. Femina abdomine lateribus versus apicem distincte sub-sinuato-angustato, angulis apicalibus segmentorum brevissime et obsoletissime prominulis, rotundatis, apice abdominis saepe nonnihil assurgente, margine laterali segmenti sexti late sinuato, segmento quinto ventrali apice truncato, sexto medio quinto aeque longo vel nonnihil longiore, apice truncato vel raro versus latera omnium levissime rotundato, toto integro, margine dimidio apicali linea media plerumque distincte magis quam duplo breviore, segmento primo genitali sexto ventrali fere $^2/_3$ — paullo magis quam $^2/_3$ breviore, secundo primo fere aeque longo vel hoc $^1/_4$ breviore, lobis lateralibus segmenti primi genitalis angustis, margine exteriore distincte sinuatis, versus apicem angustatis, interne late distantibus. Long. ♂ 8—8$^1/_2$, ♀ 9$^1/_2$—10 *mm.*

betulae Linn.

α) Color nigricans, griseo- vel grisescenti-flavo-variegatus. Europa.

β) Color ferrugineus, fusco-variegatus. Antennae articulo tertio albido, basi sat anguste nigricante. Aetolia. Amuria.

Var. *simulans* m.

B. Sectio Aradi lugubris.

Species articulo secundo antennarum nigrarum versus basin sat fortiter gracilescente, tertio nigro vel apice anguste albido, semper secundo multo breviore, capite dente temporali destituto, sed vertice lineis duabus postice angulatim convergentibus laevibus plerumque pallidis instructo, lateribus pronoti subtiliter crenulatis vel sub-integris.

1. (16.) Corium margine laterali ad basin magis minusve dilatatum.

2. (7.) Hemielytra nigra vel nigro-fusca, unicolora. Rostrum medium coxarum anticarum attingens. Femina segmento sexto ventrali quinto sat multo longiore, latitudine longiore.

3. (6.) Antennae articulo tertio secundo tantum paullulum magis quam $^1/_4$ breviore. Pronotum valde transversum lateribus etiam basin versus rotundato-angustatis. Caput pone oculos longius constrictum et margine utrinque sinuatum, lobis antenniferis diametro oculi longitudinali sat multo longioribus muticis. Costulae transversae hemielytrorum nigrae. Abdomen solum apicibus segmentorum testaceis. Femina segmento

primo genitali sexto ventrali circiter duplo breviore et secundo genitali duplo longiore, angulis lateralibus apicalibus (lobi medii) obtusis, margine apicali recto ipso medio emarginato.

4. (5.) Scutellum apice acuminatum. Caput dente anteoculari majore, acuto. Femina segmento sexto ventrali margine apicali medio sub-truncato, versus latera fortius obliquato, lobis lateralibus segmenti primi genitalis interne solum apice distantibus. Long. ♀ $5^3/_4$ *mm.* Svecia media. (An a sequente re vera distinctus?). ***moestus*** Reut.

5. (4.) Scutellum apice anguste rotundatum. Caput dente anteoculari mediocri. Femina segmento sexto ventrali margine apicali ipso medio sub-emarginato, versus latera utrinque late nonnihil oblique leviter sinuato, lobis lateralibus segmenti primi genitalis interne totis distantibus. Long. ♀ 7 *mm.* Europa. ***aterrimus*** Fieb.

6. (3.) Antennae articulo tertio secundo $^3/_7$ breviore. Pronotum quam in praecedentibus multo angustius, lateribus parum ampliatis, versus apicem obsoletissime sinuatis, versus basin sub-parallelis solum ad angulos posticos subito fortius curvatis. Caput pone oculos minus exsertos brevius constrictum, lobis antenniferis diametro longitudinali oculi tantum paullulum longioribus, margine externo denticulo armatis. Costulae transversae hemielytrorum ad partem obsolete testaceae. Abdomen marginibus segmentorum dorsalium testaceis. Femina segmento sexto ventrali margine apicali medio late et fortius obtuse angulariter emarginato, versus latera sub angulo obtuso fortius obliquato, segmentis genitalibus conjunctim sexto ventrali fere duplo brevioribus, primo margine apicali ⌒⌒ — formiter sinuato, angulis nonnihil productis, marginibus lateralibus quam linea media fere duplo longioribus, segmento secundo primo medio solum parum breviore, lobis lateralibus segmenti primi genitalis interne totis distantibus. Long. ♀ $5^4/_5$*mm.* Lapponia, Muonioniska, D. J. Sahlberg. ***angusticollis*** Reut.

7. (2.) Hemielytra loco dilatato corii macula pallidiore vel sordide albida notata, interdum ad magnam partem sordide albida, nigro-variegata.

8. (9.) Rostrum marginem apicalem prosterni haud superans. Caput cum oculis longitudini aeque latum. Antennae articulo tertio secundo duplo breviore, quarto tertio circiter $^1/_4$ breviore. Pronotum lateribus sat fortiter rotun-

dato-ampliatis, carinis intermediis versus apicem convergentibus. Femina segmento sexto ventrali quinto circiter $^2/_5$ longiore, margine apicali ut in praecedente instructo, primo genitali sexto ventrali circiter $^3/_5$ breviore, margine apicali late trisinuato, secundo primo $^1/_3$ breviore, lobis lateralibus segmenti primi interne nonnihil distantibus. Long. $5^1/_2$ *mm.* Fennia (?). ***simillimus*** Reut.

9. (8.) Rostrum marginem apicalem prosterni superans.

10. (11.) Antennae articulo secundo duobus ultimis simul sumtis longiore, capiti longitudine subaequali, versus basin saepe ferrugineo, quarto tertio angustiore et circiter $^1/_3$ breviore. Rostrum coxas anticas paullo superans vel medium mesosterni subattingens. Femina segmento sexto ventrali quinto magis quam $^1/_3$ et primo genitali duplo longiore, margine apicali subrecto medio magis minusve emarginato, segmento primo genitali margine apicali medio emarginato, lobis lateralibus interne late distantibus, externe rotundatis vel sub-angulatis, segmento secundo genitali primo circiter duplo breviore. Long. ♂ $6^1/_2$, ♀ $7^3/_4$—8 *mm.* Svecia, Upland; Fennia; Rossia (Kasan); Sibiria; Styria superior (Aflenz, Mus. Vienn.); Italia, D. Reiber. ***crenaticollis*** Sahlb. (nec Fieb.).

11. (10.) Antennae articulo secundo duobus ultimis simul sumtis longitudine aequali, capite breviore, tertio et quarto fere aeque longis et crassis. Femina segmento sexto ventrali quinto longitudine sub-aequali, transverso, margine apicali recto, ipso medio tenuissime emarginato, primo genitali magno, sexto ventrali ad summum vix $^1/_3$ breviore et secundo genitali saltem duplo longiore, apice medio emarginato.

12. (15.) Fusco-nigri pronoti carinis versus basin marginibusque circa angulos posticos, marginibus segmentorum abdominis dorsalium angulisque apicalibus segmentorum ventralium, margine interiore loborum lateralium segmenti primi genitalis, coxis, trochanteribus, apice femorum, tibiis tarsisque testaceis. Caput lobo medio articulo antennarum secundo brevi parum vel paullulum breviore. Pronotum lateribus rotundato-ampliatis, antice sinuatis, carinis intermediis versus apicem convergentibus.

13. (14.) Antennae articulo secundo versus basin sensim gracilescente, ad ipsam basin vix fortius constricto, saepe basin versus ferrugineo. Hemielytra nigricantia, clavo medio macu-

laque corii pone basin albidis, corio interne striis transversalibus albidis. Femina segmento primo genitali sexto ventrali $^1/_4$ breviore, secundo primo fere $^3/_5$ breviore, lobis lateralibus segmenti primi interne totis sat late distantibus. Long. ♀ $5^1/_2$—$5^4/_5$ *mm*. Svecia inferior. ***bimaculatus*** Reut.

14. (13.) Antennae articulo secundo versus basin quam in praecedente graciliore, basi fortius constricto et apicem versus praecipue a medio incrassato, ipsa basi capitulato-incrassata. Hemielytra sordide flavicanti-albida, clavo, basi corii hujusque apice nigris, venis costatis omnibus ferrugineis, disco inter venas fuscescenti-conspurcato. Femina segmento primo genitali sexto ventrali vix $^1/_3$ breviore, secundo primo duplo breviore, lobis lateralibus primi interne basi contiguis, a medio levius divergentibus. Long. ♀ $5^1/_3$ *mm*. Austria inferior (Schneeberg, Mus. Vienn.), Hungaria. ***sordidus*** Horv.

15. (12.) Niger. Caput lobo medio articulo secundo antennarum saltem $^1/_5$ breviore. Rostrum medium mesosterni nonnihil superans. Antennae articulo secundo versus basin subsensim gracilescente, basi haud capitulato-incrassato. Pronotum lateribus fortius rotundato-ampliatis, antice sinuatis, carinis omnibus sub-parallelis. Hemielytra sordide griseo-albicantia, costis, basi areaque marginali infra maculam humeralem nigris. Abdomen marginibus segmentorum dorsalium, stria transversali percurrente loborum lateralium segmenti primi genitalis angulisque apicalibus segmentorum ventralium connexivi (his obsoletissime) pallidioribus. Pedes toti nigri. Femina segmento primo genitali sexto ventrali vix $^1/_4$ breviore, secundo primo circiter $^3/_5$ breviore, lobis lateralibus primi etiam margine nigris interne sub-contiguis. Long. ♀ $5^1/_4$ *mm*. Germania (Breslau), D. Hahn. ***Hahni*** n. sp.

16. (1.) Corium margine laterali recto haud ampliato. Antennae articulo tertio quarto longiore.

17. (18.) Antennae totae nigrae vel fusco-nigrae; sat graciles, articulo secundo versus basin sensim gracilescente, tertio secundo circiter $^3/_7$ breviore. Rostrum coxas anticas attingens. Pronotum costis intermediis mox ante medium fortiter convergentibus. Hemielytra costulis transversalibus pallidis. Long. ♂ $5^1/_4$ *mm*. Fennia (Yläne). ***laeviusculus*** Reut.

18. (17.) Antennae ipso apice articuli tertii, interdum etiam secundi albido; sat robustae, articulo secundo paullo

supra basin fortius constricto. Rostrum fere medium mesosterni attingens. Pronotum costis fere parallelis. Hemielytra costulis transversalibus nigris vel fuscis, concoloribus. Long. $5^1/_4$—6 *mm*. Europa, Sibiria, Turkestan. *lugubris* Fall.

C. Synonymica.

Aradus corticalis Linn.

Cimex corticalis Linn., Syst. Nat. X, 422, 13 (1758).

Cimex depressus Betulae De Geer, Mém. III, 305, 36, T. XV, ff. 16—19 (1773), sec. specimina typica in Museo Holmiensi asservata.

Aradus corticalis Fieb., Eur. Hem. 112, 9 (1861).

Aradus varius Fabr.

Acanthia varia Fabr., Suppl. Ent. Syst. 526, 26—7 (1798).

Aradus pictus Bärenspr., Berl. Ent. Zeit. 1859, pag. 388, t. 6, f. 12, sec. specimen typicum in Museo Berolinensi asservatum.

Aradus varius Fieb., Eur. Hem. 114, 18 (1861).

II. Species novae generis *Mezira* A. et S.

1. *Mezira brevicornis* n. sp.

Sub-parallela, obscure castanea, glabra, dense granulosa, capite latitudine basali fere dimidio longiore, parte pone basin antennarum sub-quadrato, lobis lateralibus antenniferis sat brevibus, ultra latera oculorum haud prominentibus, sulcis verticis sat angustis leviter divergentibus, crista ad orbitam interiorem oculorum humili; oculis minutis; antennis articulo primo apicem capitis haud attingente, secundo primo nonnihil longiore, tertio secundo longitudine aequali, sed basi longius pedunculato, quarto tertio paullo breviore; pronoto lateribus mox pone medium obtuse rotundatis margine subintegris, basi latissime sinuata; scutello aequelateraliter triangulari, pronoto vix longiore, angulis basalibus haud callosis, disco carina destituto; corio et elavo coriaceis, obscure castaneis, illo scutellum solum tertia apicali parte superante; membrana fusca, angulis basalibus albidis, sutura membranae interne sinuata; abdomine pedibusque obscure castaneis, solum ipsis marginibus segmentorum, tibiis et tarsis paullo dilutioribus. Long. ♀ $7^1/_2$ *mm*.

Patria: Vladivostok.

2. ***Mezira oviventris*** n. sp.

Obovalis, glabra, dense granulosa, obscure fusco-castanea, capite latitudine basali paullo magis quam $^1/_4$ longiore, parte pone bases antennarum leviter transversa, lobis lateralibus antenniferis sat brevibus, leviter divergentibus, lobis temporalibus brevibus, ultra latera oculorum vix prominentibus; sulcis verticis vix vel parum divergentibus, crista ad orbitam interiorem oculorum debili; antennis articulo primo apicem capitis attingente, secundo primo paullo longiore et tertio saltem $^1/_4$ breviore, quarto tertio $^3/_7$—$^4/_9$ breviore, apice flavicante; pronoto lateribus mox pone medium obtuse rotundatis, margine subintegris, basi latissime sinuata; scutello levissime transverso-triangulari, pronoto longitudine aequali, disco medio carina obtusa longitudinali instructo; hemielytris sordide testaceis, suturis, costis, granulis anguloque apicali interiore late fuscis; corio fere tertia apicali parte apicem scutelli superante; membrana fumata, vitta obliqua juxta suturam undulata maculaque discoidali albidis, hac saepe deficiente, sutura membranae interne sinuata; abdomine obovali, connexivo guttulis lineaque longitudinali elevata ferrugineis, marginibus apicalibus segmentorum pallide flaventibus; pedibus castaneis. Long. ♂ 6, ♀ $6^3/_4$—7 *mm.*

Patria: Vladivostok.

Bemerkung zu den „Berichtigungen“ etc. Fr. A. Wachtl's in Heft III (pag. 85—87) der Wiener Entom. Ztg. III. Jahrg. 1884.

Von Prof. Dr. **C. W. v. Dalla Torre.**

Den schweren Vorwürfen gegenüber, welche Herr F. A. Wachtl meinem, die Cynipiden betreffenden Referate im „Zoologischen Jahresberichte für 1882“ macht, kann ich zu meiner Entschuldigung zunächst nichts anderes entgegnen, als dass die Unrichtigkeiten, welche ich daselbst geboten habe, lediglich auf einem der äusseren Form der Mayr'schen Arbeit entsprungenen Missverständnisse beruhen, zu welchem ich dadurch geführt wurde, dass Prof. Mayr mitten in der Bestimmungstabelle von Andricus, nämlich unter n. 23 (pag. 21) eine Reihe von Arten aufführt mit der Bemerkung am Fusse der Seite: „Ich bin nicht im Stande, die hieher gehörenden, stark variirenden Formen sicher zu unterscheiden; auch Dr.

Adler ist nach einer brieflichen Mittheilung in derselben Lage“ — weshalb ich diese dort verzeichneten Arten (*A. callidoma* Adl., *Malpighii* Adl., *seminationis* Adl., *quadrilineatus* Hart. und *marginalis* Adl.) für Synonyme unter sich und mit der beschriebenen Art, *A. albopunctatus* Schlecht. ansah und als solche referirte. Analog ging ich auch weiter rückwärts bei Cynips n. 5 (pag. 29 und 31) vor, wo mich wieder Mayr's Worte: „trotz mehrmaliger sorgfältiger Untersuchung der vielen aus den Gallen erzogenen Exemplare bin ich ausser Stande, sichere Merkmale zur Unterscheidung der folgenden Arten anzugeben“ (es folgen dann als Gegensatz von *C. amblycera* Gir. nacheinander die Arten *C. corruptrix* Schlecht., *aries* Gir., *lignicola* Hart., *Kollari* Hart., *tinctoria* Hart., *caliciformis* Gir. und *galeata* Gir.) auf falsche Fährte führten. Nachträglich sehe ich jetzt allerdings wohl ein, dass ich in Folge verschiedener Gallenbildungen und des Dimorphismus mich in meinem steten Trachten nach möglichster Objectivität bei der Relation nicht hätte soweit hinreissen lassen sollen — allein leider ist es nun zu spät.

Die zweite Unrichtigkeit, dass ich *Chilaspis Löwii* Wachtl auf *Pyrus salicifolia* Lois. statt auf *Quercus Cerris* L. angab, erklärt sich sehr einfach durch ein Verblättern, indem auf der entsprechenden Stelle der vorigen Seite *Hormomyia Bergenstammii* n. sp. aus Gallen dieser Art beschrieben wird — und die unrichtige Angabe bezüglich des Dimorphismus bei *Neuroterus* entstand dadurch, dass die Redaction aus dem ganz richtig gegebenen Satze das Wort „*ostreus*“ in „öfters“ umwandelte und der Kürzung zuliebe hinter *Neuroterus „furunculus* n. sp.“ einsetzte, anstatt des Satzes „für welche er den Namen *N. furunculus* (ohne Beschreibung) vorschlägt“ — wie er in meinem zur Einsicht vorliegenden Manuscripte steht. Da ich die Correctur auf der Reise besorgen musste, habe ich leider einer so gewiegten Redaction gegenüber nach eventuellen Sinnesentstellungen nicht gefahndet!

Schliesslich gestatte ich mir noch, Herrn Wachtl für das Interesse zu danken, das er meiner Arbeit entgegengebracht hat; ich werde nicht ermangeln, bei der Wichtigkeit der Sache die dargelegten Unrichtigkeiten im nächsten Jahresberichte (für 1883) zu corrigiren.

Chrysops geminatus Wied. und Macq.

Von **F. M. van der Wulp** in Haag (Holland).

Unter obigem Namen hat Wiedemann (Aussereurop. Zweifl. I. 205. 16), ohne Andeutung des Vaterlandes, eine Art aus dem Wiener Museum beschrieben. Nachher meinte Macquart (Dipt. exot. supp. 4. 39) diese Art in einem Exemplar aus Mexico zu erkennen, das bei einiger Uebereinstimmung jedoch in vielen Hinsichten von Wiedemann's Angaben abweicht und das er daher als eine Varietät betrachtete. Beide Autoren kannten nur das Weibchen.

In Herrn Osten Sacken's monographischer Arbeit über die nordamerikanischen Tabaniden (Memoirs of the Boston Soc. of nat. history, vol. II) wird die Art nur bei der Aufzählung der beschriebenen Arten erwähnt. Sowohl da, als in seinem Catalog der nordamerikanischen Dipteren (1878, S. 54) stellt er die beiden Beschreibungen als synonym, ohne eine Bemerkung hinzuzufügen.

Die Beschreibung, welche Macquart lieferte, erregt allerdings einige Zweifel, ob er seine Art richtig als *Chr. geminatus* Wied. deutete. Eine Hauptschwierigkeit entsteht aus den ungewöhnlich verdickten Fühlern des Macquart'schen Exemplares, ein Kennzeichen, das Wiedemann gänzlich übergeht. Auch die Farbe der Fühler stimmt nicht genau; Wiedemann fand das erste Glied gelb, die beiden anderen bräunlich; Macquart dagegen nennt die beiden ersten Glieder (das dritte fehlte seinem Exemplare) „d'un fauve brunâtre". Uebrigens gibt es einige Unterschiede in der Zeichnung des Hinterleibes und soll das Schwarze der Beine am mexicanischen (Macquart'schen) Stücke viel weniger ausgebreitet sein.

Im Museum zu Brüssel fand ich ein Exemplar einer *Chrysops*-Art mit der Etiquette „Guanaxuato (Mexico), E. Dugès", gleichfalls ein Weibchen, das so ziemlich mit Wiedemann's, vielmehr aber mit Macquart's Beschreibung übereinstimmt, mit letzterer namentlich auch in den auffallend verdickten Fühlern. Anfänglich meinte ich, Macquart könnte doch wohl richtig seine Art als *geminatus* determinirt und Wiedemann vielleicht das besondere Kennzeichen der Fühler übersehen haben, umsomehr, da letzterer überhaupt nur ausnahmsweise die plastischen Merkmale seiner Arten angibt. Die geringeren Unterschiede in Farbe und Zeichnung der Fühler, des Hinterleibes und der Beine konnten vielleicht nur auf eine Varietät hinweisen und so Macquart doch Recht haben. Sicherheit

hierüber war aber nur durch Ansicht des typischen Exemplares im Wiener Museum zu erhalten.

Durch freundliche Mithilfe der Herren Professoren Dr. Brauer und Mik in Wien, die so gütig waren, die Type zu untersuchen und mir das Resultat mitzutheilen, und welchen ich dafür meinen herzlichsten Dank abstatte, bin ich im Stande, über die Sache hier nähere Auskunft zu geben.

Im Wiener Museum sind zur Zeit bekanntlich vier grosse Dipterensammlungen: die Hauptsammlung, die Wiedemann'sche Sammlung, die Winthem'sche und eine österreichische, zumeist von Schiner und Egger herrührend. In der Hauptsammlung, welche auch die von Wiedemann „aus dem Wiener Museum" beschriebenen Arten enthält und von Schiner in den Jahren 1869—1871 geordnet wurde, findet sich nun ein Exemplar eines *Chrysops*, welches die Etiquette *geminatus* W. trägt. Darunter steckt ein kleines Zettelchen mit dem gedruckten Namen: Natterer und als Species-Etiquette, die in der Sammlung unter jeder Art ausgesteckt ist:

Chrysops geminatus Wied.
Natterer. Brasilia.

Da das genannte Exemplar auf die Beschreibung von *Chrys. geminatus* W. vollständig passt, da ferner Wiedemann, wie er uns in seinen Aussereur. Zweifl. Ins. I, pag. V selbst sagt, die Dipteren, welche von der brasilianischen Expedition (durch Natterer) mitgebracht wurden, zur Ansicht und Bearbeitung nicht erhalten hatte, so ist anzunehmen, dass der Name Natterer und mit ihm auch die Vaterlandsangabe Brasilia erst später, wahrscheinlich zur Zeit, als die Sammlung durch Schiner geordnet, und zwar da nur aus Versehen zu dem betreffenden Exemplare gesteckt wurde, und dass also das Vaterland von *Chrys. geminatus* W. noch immer nicht mit Bestimmtheit angegeben werden kann.

Am Wiener Stück zeigen die Fühlerglieder nicht eine Spur von Verdickung; dagegen ist es durch das stark vortretende Gesicht ausgezeichnet, wovon Wiedemann nichts erwähnt.

Aus allem diesem ergibt sich, dass an die Macquart'sche Synonymie gar nicht zu denken ist und dass somit das mexicanische Stück von Macquart, mit welchem das Brüsseler Exemplar übereinstimmt, neu zu benennen ist. Wegen der auffallend verdickten Fühler möge es den Namen *crassicornis* m.

tragen. Die hier folgende Beschreibung wird hoffentlich die Art genügend kennbar machen.

Chrysops crassicornis n. spec.

Syn.: *Chr. geminatus* Macq. Dipt. ex. Suppl. 4. 39. (excl. syn. Wied.).

Stirn dunkelgrau; Gesicht nicht besonders vortretend, gelblich; die Stirnschwiele und die drei Gesichtsschwielen (eine am Mundrande und eine jederseits auf den Wangen) gross und hervorragend, glänzend braungelb. Fühler, Rüssel und Palpen von derselben Farbe; das erste Fühlerglied so lang als der Kopf im Profil und stark angeschwollen; das zweite etwas kürzer, ziemlich dick, vor dem Ende eingeschnürt; beide Glieder mit kurzer schwarzer Behaarung; das dritte so lang als das erste, aber dünner und nackt, die geringelte Spitze schwarz. Thorax schwarz, mit einiger Spur von Längsstriemen; der Vordertheil, die Schultern und die Brustseiten mit ockergelber Behaarung. Schildchen glänzend schwarz. Hinterleib graugelb; am Rücken auf jedem Ringe ein schwärzlicher Doppelflecken, am dritten und folgenden Ringe überdies ebenso gefärbte Seitenflecken; am Bauche eine nicht scharf begrenzte, schwärzliche Längsbinde. Beine wenig behaart, rothgelb; die Wurzel der Schenkel, die Knie und Schienenspitzen, die Vordertarsen ganz und an den hintersten Tarsen die drei letzten Glieder schwarz. Schwinger gelb. Flügel glasartig, mit der gewöhnlichen schwarzbraunen Zeichnung; diese bedeckt die Basis und reicht von da aus bis in die Hälfte der oberen Wurzelzelle und bis zum zweiten Drittheil der mittelsten Wurzelzelle, so dass sie mit drei Einschnitten schief nach der Mitte des Vorderrandes läuft, wo sie sich an die breite Querbinde anschliesst. Diese Querbinde ist beiderseits wellenförmig begrenzt, reicht an der inneren Seite noch etwas in die beiden oberen Wurzelzellen, an der äusseren Seite etwas in die zweite und dritte Hinterrandszelle; sie füllt die vierte Hinterrandszelle gänzlich aus, doch lässt sie die Spitzenhälfte der fünften Hinterrandszelle frei, wodurch die Binde unten tief ausgeschnitten ist; der Vorderrand des Flügels hat ferner noch einen braunen Saum, welcher an seinem breiteren Ende die Spitzenhälfte des vorderen Astes der Cubitalader bedeckt, aber die Flügelspitze nicht vollkommen erreicht.

Ein ♀ von Guanaxuato (E. Dugès) im Brüsseler Museum.

Das Männchen dieser Art, ebenso wie das Männchen des echten *Chr. geminatus* Wied. ist noch unbekannt.

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

VII.*)

48. Die schönen Entdeckungen des Herrn Hans Leder in dem schwer zugänglichen Swanetien (südlich vom Elbrus) haben ihn veranlasst, auch im Vorjahre dort zu sammeln. Es ist ihm diesmal gelungen, den *Plectes Komarowi* m. in etwas grösserer Anzahl mitzubringen. Dass derselbe in der Färbung, ähnlich wie *P. ibericus*, variiren dürfte, was sich bestätigt hat, habe ich bereits bei Beschreibung dieser Art (Wiener Entom. Zeitg. 1882, pag. 25) hervorgehoben.

Die hauptsächlichsten Färbungsvarietäten des *P. Komarowi* aus dem Innern Swanetiens, bei welchen ich keine wesentlichen Sculptur-Abänderungen beobachtet habe, sind:

Stammform: *Niger, supra obscure cupreo-aeneus, elytris magis nitidis, concoloribus.*

Var. *a) Supra cupreo-nitidus, prothoracis lateribus late, elytrorum margine laterali anguste indeterminateque viridibus.*

Var. *b) Supra laete viridi-aeneus, nitidissimus, subconcolor.*

Var. *c) Supra obscure viridi-aeneus, lateribus prothoracis elytrorumque virescentibus.*

Var. *d) Supra obscure viridi-aeneus, elytris plus minusve purpureis, concoloribus.*

Var. *e) Supra niger, obsoletissime aeneo-, viridi- aut coeruleo-micans, lateribus vix evidenter dilutioribus.*

Auf dem Latpari-Passe, an der südlichen swanetischen Grenze, kommt eine Rasse dieser Art vor, welche den Eindruck einer besonderen Art macht und dem *P. Mellyi* sehr ähnlich wird. Von dem letzteren entfernt sie sich jedoch durch den umgebogenen Seitenrand der Flügeldecken, welcher nicht wie bei *Mellyi* allmälig zur Spitze verschmälert verlauft, sondern vor der Ausrandung der Spitze plötzlich abgebrochen ist, ohne indess wie bei *Pl. compressus* Chaud. (*protensus* Schaum) einen scharfen Zahn zu bilden.

Diese Var. ist bei gleicher Grösse wie die Stammform beträchtlich schmäler, mehr parallel, stets dunkel, meist schwarz, mit äusserst schwachem, immer mattem, grünlichem Scheine und bläulichem, seltener etwas heller grünem Seitenrande des Hals-

*) Siehe pag. 83.

schildes und der Flügeldecken. Der Halsschild ist weniger breit als bei der Stammform, die Flügeldecken sind viel feiner und anscheinend dichter gestreift, was durch die Schmalheit des Körpers bedingt wird, am Grunde deutlicher hautartig gerunzelt, die Punkte des 4., 8. und 12. Zwischenraumes sind sehr undeutlich, meist nur schwach angedeutet und in selteneren Fällen gänzlich fehlend. Ich benenne diese Form: *Pl. Komarowi* var. *rebellis* m.

49. *Carabus (Sphodristus) armeniacus* Mnnh., der bisher aus dem nördlichen Armenien, aus Imeretien und der Ratscha bekannt ist, kommt auch in Swanetien, im westlichen Theile des kaukasischen Hauptgebirgstockes, und zwar in einigen ausgezeichneten Formen vor, welche verdienen kurz besprochen zu werden.

Die grössere Form von 20—21 *mm* stimmt in der schlanken Gestalt mit v. *incatenatus* Mnnh., Kraatz, überein, entfernt sich jedoch wieder durch stets purpurröthliche Färbung (ist mithin in dieser Beziehung der Stammform ähnlich) und feinere Sculptur; durch die letztere nähert sie sich der Form *varians* Thoms., Kraatz. Zwischen den *lineis catenatis* befinden sich 3 *lineae subaequales*. Die Länge des Halsschildes ist veränderlich; er hat die abgestumpften Hinterwinkel des *armeniacus;* vor denselben ist seitlich kaum die Spur einer Schwingung wahrzunehmen und die Basis besitzt jederseits eine längliche, sehr deutliche, wenig begrenzte Grube, welche weder bei den bekannten Formen des *armeniacus*, noch bei jenen des *Eichwaldi* oder *Adamsi* in annähernder Weise zur Geltung kommt. Ich will hierfür den Namen *C. arm.* v. *repletus* einführen.

Die zweite ist eine Hochgebirgsform von besonderer Kleinheit (16—17 *mm*), ebenfalls von schlankem Körperbau, der Halsschild meist von bedeutender Kürze, mit noch stumpferen Hinterwinkeln; der mittlere Zwischenraum zwischen den *lineis catenatis* ist meist vollständig, die beiden anderen sind vielfach unterbrochen und oft rudimentär. Diese Rasse ist entweder purpurn-kupferfärbig, in sehr seltenen Fällen in's Grüne schillernd *(C. arm.* v. *scintillus)* oder einfärbig schwarz, ein vollkommener *nigrinus*, ohne Spur eines metallischen Scheines *(C. arm.* v. *decoloratus)*.

Die kleinen, einfärbig schwarzen Stücke verdienen besondere Beachtung, da einfärbig schwarze *Sphodristus* zu fehlen schienen.

50. *Isocerus purpurascens* Herbst (aus Portugal) ist eine von *I. ferrugineus* Fabr. (aus Algier) verschiedene Art. Bei der ersteren ist die Körperform kleiner, kürzer und gedrungener, das dritte, namentlich aber das 5.—7. Fühlerglied ist stets weniger lang als bei der anderen Art.

51. *Laemophloeus abietis* Wank. ist nicht, wie ich glaubte var. von *duplicatus* (siehe Deutsche Entom. Zeitschr. 1884, pag. 66), sondern eine gute Art, die mir bisher noch nicht untergekommen ist. Herr Wankowicz war so freundlich, mir ein typisches Pärchen aus Lithauen zu senden. Seiner Beschreibung habe ich kaum etwas zuzufügen; bei dem ♂ sind die Mandibeln ziemlich stark vortretend. Er ist dem *L. turcicus* ähnlich, hat aber kürzere, in beiden Geschlechtern gleich lange Fühler.

52. *Lasinus* Sharp (1874), Gattung der *Pselaphidae*, halte ich für identisch mit *Pselaphodes* Westw. (1870).

53. *Anthicus blandulus* Baudi ist nach Ragusa (Il Naturalist. Sic. 1884, 8) var. von *minutus;* mir hingegen scheint er von ihm durch sehr dicht punktirten Kopf specifisch verschieden zu sein.

54. *Bythinus clavicornis* Panz. kommt in der Nähe von Heilbronn, wo ihn Herr E. Scriba aus feuchten, laubdeckten Waldmulden mit dem Siebe zahlreich gesammelt hat, in zwei dimorphen Formen vor. Bei der einen hat das ♂ einfache Schenkel und Schienen, bei der anderen sind die Schenkel stark verdickt und namentlich die Hinterschienen stark verbreitert, an der Basis nicht, wie bei der anderen, schmäler. Die erste bildet die bekannte Stammform, die zweite ist der *Bythinus inflatipes* Reitt., welcher nach unreifen Stücken beschrieben wurde. Obgleich mir ein beträchtliches Material vorliegt, so finden sich dennoch keine auffälligen Uebergänge zwischen beiden Formen, und ich zweifle nicht, dass beide nur einer Art angehören, welcher Meinung auch Herr E. Scriba ist. Dagegen kann ich die Meinung des Letzteren nicht theilen, wornach als *B. inflatipes* nur die grossen, stark entwickelten Stücke des *clavicornis* aufzufassen wären, da ich unter *clavicornis* Stücke besitze, welche mindestens ebenso gross sind als meine grössten *inflatipes*, andererseits auch kleine *inflatipes* wohl nicht allzu selten sind.

Trechus rhilensis, ein neuer Käfer aus Süd-Bulgarien.

Von Dr. **Ernst Kaufmann** in Fünfkirchen.

Supra et subtus atrofuscus, splendidus, interdum pronoto rufescente; capite nigro, laevigato, duobus sulcis latioribus, usque ad mediam partem capitis rectis, inde ad posteriorem marginem oculorum divergentibus instructo; thorace transverso, subcordato, ad basim impressione transversa, supra sulco tenui, profundo, angulis anticis obtusis, posticis subrectis, extrorsum acute finitis, singulatim pilo uno praeditis armato; elytris obtuso-ellipticis, crenis quatuor, extrorsum evanescentibus, interspatio tertio, circiter ad partem quartam anteriorem et tertiam posteriorem, grave impuncto praeditis, apicibus singulatim rotundatis, sutura marginibusque nonnunquam rufescentibus: antennis obscuris, articulo primo, cruribus palpisque rufis. Long. 3·5 mm. — Patria: Bulgaria meridionalis. (Rhilo-Dagh.)

Dem *T. striatulus* sehr nahe stehend, in der Form und Färbung diesem auch sehr ähnlich, doch etwas schlanker; Halsschild und Flügeldecken weniger gewölbt, die Farbe mehr dunkel; endlich sind die Fühler mit Ausnahme des ersten Gliedes dunkelbraun.

Der constant schwarz gefärbte, glänzende Kopf ist nicht punktirt; auf seiner Oberfläche verlaufen zwei ziemlich tiefe und breite Furchen, welche sogleich an der Wurzel der Oberkiefer beginnend bis zur Mitte des Kopfes beinahe parallel verlaufen und von hier sich zum hinteren Rande der Augen nach aussen biegen.

Halsschild quer, kurz-herzförmig, am Grunde breit der Quere nach eingedrückt, mit einer schmalen, aber tiefen Mittelfurche; die Vorderwinkel stumpf, die Hinterwinkel kurz-rechteckig, nach aussen spitzwinkelig vortretend. Diese Spitzen sind bei reinen Exemplaren jederseits mit einer langen steifen Borste versehen. Die Oberfläche sonst nicht punktirt, glatt, glänzend.

Die Flügeldecken sind stumpf-elliptisch, mit vier nach aussen zu verschwindenden, sehr schwach vertieften glatten Streifen. Der dritte Zwischenraum ist im vorderen Viertel und im hinteren Drittel mit einem tief eingestochenen Punkte versehen. Nahtwinkel einzeln abgerundet. Sonst sind die Flügeldecken glatt, glänzend, einfärbig, nur bei manchen Exem-

plaren an der Naht und am Rande etwas heller. Beine, Taster und das erste Glied der dunkelbraunen Fühler sind gelblich-roth.

Diese neue Art wurde von Herrn Merkl auf dem Rhilo-Dagh in einigen Exemplaren aufgefunden.

Otiorrhynchus strumosus n. sp.

Beschrieben von **Karl M. Heller.**

Otiorrhyncho orbiculari proxime affinis, differt ab illo thorace magis ampliato in disco minus dense sat fortiter punctato, interstitiis elytrorum internis remotissime vix perspicue punctatis. Long. 10 mm, lat. 5 mm.

Dieser Rüsselkäfer gehört, nach den von Dr. G. Stierlin bearbeiteten Bestimmungstabellen europ. Coleopteren IX, in die 5. Rotte des Subgenus *Otiorrhynchus* Schönh.

Im Habitus gleicht er täuschend dem *Otiorrhynchus orbicularis* Hbst., lässt sich aber von diesem Verwandten leicht durch die Bildung des Halsschildes unterscheiden, welcher im Verhältniss zur Breite der Flügeldecken breiter und dessen Scheibe nicht gekörnt, sondern ziemlich dicht und deutlich punktirt ist; ausserdem ist auf der Mitte der Scheibe eine seichte undeutliche Längsfurche wahrzunehmen.

Flügeldecken mit Punktstreifen, die sich von jenen des *orbicularis* dadurch unterscheiden, dass zwischen den einzelnen Punkten die beiderseits eingedrückten Strichelchen fehlen, welche bei der anderen Art die Punkte kettenartig miteinander verbinden. Die Punkte selbst sind tiefer eingestochen.

Die inneren Zwischenräume der Punktstreifen zeigen bei starker Vergrösserung zum Unterschiede vom *orbicularis*, bei welchem sie abgeschliffen gekörnt sind, eine sehr zerstreute und feine Punktirung; die äusseren, sowie die Seiten des Halsschildes sind wie bei der anderen Art, nur ist die Sculptur zarter gehalten. Naht erhaben, am hinteren Theile der Flügeldecken sich etwas dachförmig wölbend, vor der Spitze mit mehreren gereihten eingestochenen Punkten.

Ein einziges Stück (♂) wurde von O. Baumann im Innern Montenegros aufgefunden.

Die Galle und Wespe der Cynips superfetationis Gir.

Ein Beitrag zur Kenntniss der Cynipiden.

Von **Josef Paszlavszky**, Realschullehrer in Budapest.

Im IX. Bande (1859) der „Verhandl. der k. k. zool.-bot. Gesellschaft in Wien" beschrieb Dr. J. Giraud unter dem oben erwähnten Namen eine Galle, deren Erzeuger ihm unbekannt war.*) Der Erzeuger blieb auch bisher unbekannt; ja selbst die Galle gerieth so ziemlich in Vergessenheit. In Dr. G. Mayr's „Die mitteleuropäischen Eichengallen in Wort und Bild" (1870—1871) ist sie mit einem „?" erwähnt, aber weder abgebildet noch beschrieben. Mir ist es gelungen, sowohl die Galle neu aufzufinden, wie auch die Wespe daraus zu erziehen. Diese Umstände haben mich veranlasst, die kaum gekannten Gallen abzubilden und eine Beschreibung der Wespe zu publiciren.**)

Ich fand die Gallen am 14. Juli 1882 an einer *Qu. pedunculata* Ehrh. im Budapester zoologischen Garten; ausserdem brachte mir Professorcandidat J. Vángel aus Peszér zwei Fruchtbecher mit Gallen; schliesslich fand ich im Herbste 1883 ein Exemplar sammt dem Fruchtbecher unter einer *Qu. pubescens* Willd. am Ofner Hárshegy (Lindenberg).

Einer ausführlichen Beschreibung der äusseren Merkmale der Galle dürfte mich Giraud's musterhafte Beschreibung derselben wohl entheben. Ich will nur bemerken, dass Giraud's Beschreibung mehr auf die Gallen von *Qu. pubescens* Willd. passt, denn diese sind eigentlich „arrondies et couvertes de poils gris, un peu soyeux". — Die Gallen auf der Stieleiche sind citronenförmig und an beiden Enden kegelförmig verlängert. Das Kegelchen an dem oberen freistehenden Ende der Galle ist abgerundet; das am entgegengesetzten Ende befindliche, womit die Galle im Rande des Fruchtbechers sitzt, ist hingegen bedeutend breiter, ein wenig zusammengedrückt und an der Stelle, wo die Galle vom Gewebe des Fruchtbechers sich loslöst, besitzt es eine glatte, dunkel-

*) Dr. J. Giraud, Signalement de quelques espèces nouvelles de Cynipides et de leurs galles. pag. 372.

**) In ungarischer Sprache erschien diese Publication in „Mathematikai és Természettudományi Ertesitö" der ungar. Akademie der Wissensch. II. Bd., 2.—3. Heft, 1883.

braune, rundliche Oberfläche, ähnlich dem sogenannten Nabel mancher Samen (Bohnen, Kastanien u. s. w.).

Die Farbe der Galle auf dem Baume ist graulich-grün, wie die des Fruchtbechers; die des Kegelchens ist weisslichgelb; dieses ist kahl, während der Körper der Galle mit Seidenhaaren bedeckt ist. Die Galle von *Qu. pubescens* zeigt in meridianer Richtung einige schwache Rippen und ist, das gelbliche Kegelchen ausgenommen, fast ganz karminroth; ausserdem ist die Behaarung, besonders um das Kegelchen herum, viel reicher und glänzender, als bei den Gallen von *Qu. pedunculata*.

Auf einem Fruchtbecher sitzt meistens nur eine einzige Galle; jedoch fand ich auch zwei oder auch drei nebeneinander. J. Vángel brachte mir aus Peszér (Pester Comitat) einen grossen Fruchtbecher von *Qu. pedunculata*, an dessen Rande rundherum sechs Gallen sassen.

Die von Gallen besetzten Fruchtbecher bleiben in ihrer Entwicklung nicht immer zurück; dennoch sind sie in den meisten Fällen mehr oder weniger deformirt, indem sie an jenen Stellen, wo die Gallen sitzen, sich verlängern und wegen der wachsenden Galle voluminöser werden. Der eine einzige Galle tragende Fruchtbecher verlängert sich nur nach einer Richtung, der mit zwei Gallen wird nach zwei, der mit drei Gallen nach drei Richtungen u. s. f. deformirt. Die Gallen sitzen mit ihrem unteren Viertel oder Drittel in den Vertiefungen am Rande der Fruchtbecher. Diese Vertiefungen sind 1·5—2 *mm* tief, weisslichgelb und am Grunde mit einer dem glatten Nabel der Galle entsprechenden Narbe versehen.

Die Gallen fallen aus dem Fruchtbecher sehr früh heraus und nehmen eine braune Färbung an. Im Jahre 1882 bemerkte ich dieselben auf den Bäumen am 14. Juli, und am 17., also nach drei Tagen, fand ich fast nur mehr leere Fruchtbecher. Diejenigen Gallen, welche nicht abfallen, enthalten regelmässig Parasiten, was auch schon ihre abgeplattete Gestalt verräth.

Die Gallen sind erbsengross, oder, wie sich Giraud ausdrückt, „à peine du volume d'une chevrotine"; 5—6·3 *mm* hoch, 4·5—5 *mm* breit.

Die Wand einer reifen Galle ist ungefähr 0·5 *mm* dick und schliesst eine rundlich geformte, geräumige Larvenkammer ein. Im Durchschnitt lässt sich das übriggebliebene Nahrungs-

gewebe, das einer Innengalle entsprechende braune und härtere Schutzgewebe und das mehr lockere Gewebe der Aussengalle wahrnehmen, welch' letzteres mit der Innengalle eng verwachsen ist. Eine trockene Galle hat beim Schneiden die Consistenz wie hartes Wachs, was ich dem reichen Oelgehalte der Zellen zuschreibe.

Ein Querschnitt der Gallenwand zeigt unter dem Mikroskope die folgenden Gewebselemente: die Epidermis mit den einzelligen Haaren, die hypodermalen Zellen, eine Art Rindenparenchym, eine parenchymatische Uebergangsschichte, zu welcher sich eine aus verdickten, parenchymartigen Zellen gebildete Schichte gesellt, um das Schutzgewebe der Innengalle zu bilden; endlich das aus dünnwandigen, Oeltropfen enthaltenden Zellen bestehende Nahrungsgewebe.

Die Epidermiszellen zeigen eine starke Cuticulabildung; die einzelnen Zellen mit ihren nach aussen divergirenden Wänden erheben sich nach aussen rund, wie bei manchen Blumenblättern, und verrathen eine starke Neigung zur Trichombildung. — Die hypodermalen Zellen sind an manchen Stellen nach Art der Korkzellen gebildet; manche sind mit Oel gefüllt. Die dritte Zellenlage kann ich als zerfetztes und ausgetrocknetes Rindenparenchym charakterisiren. Die vierte Lage, welche aus kleinen Parenchymzellen besteht, nenne ich Uebergangsgewebe, denn deren Zellen verdicken sich allmälig, um dann die aus gleichfalls verdickten Zellen bestehende fünfte Lage, das Gewebe der Innengalle zu bilden. In dieser Lage finden sich auch lysigene Gänge (wahrscheinlich Oelgänge), deren längliche Kranzzellen dem inneren Raume mit ihren Längsaxen zugekehrt sind. Die Zellen des Nahrungsgewebes sind sehr dünnwandig. In einem Längsschnitte sind in der Gallenwand auch Spiralgefässe sichtbar.*)

Die graugrüne Farbe der Gallen lässt sie am Rande der Fruchtbecher zwischen dem Laubwerk ebensogut verschwinden, wie später auf dem Boden ihre braune Farbe; ihre Eigenschaft, kurze Zeit nach ihrem Entstehen auf dem Frucht-

*) Die Schnitte wurden von einer ausgetrockneten und in einer Mischung von Alkohol mit Glycerin erweichten Galle genommen; demzufolge kann ich über den Chlorophyll- und Amylumgehalt der Zellen nichts mittheilen.

becherrande, abzufallen, hat den Zweck, dieselben mit ihren Insassen den Augen der herumjagenden Schmarotzer möglichst zu entziehen.

Die von mir im Jahre 1882 gesammelten Gallen wurden in einem mit feuchter Erde gefüllten Blumentopfe gehalten. Im April 1883 enthielten die Gallen noch Larven; im September fand ich die Larven in den aufgeschnittenen Gallen todt und vertrocknet. In der Meinung, dass keine Wespen mehr auskriechen dürften, schnitt ich auch die unversehrten Gallen auf und fand in zwei derselben vollkommen ausgebildete Wespen. Es ist höchst wahrscheinlich, dass die Wespen erst im nächsten (1884) Frühjahre, also im Frühjahre des dritten Jahres ausgeflogen wären. Die aus den Gallen geschnittenen Wespen lagen eine Weile schlaftrunken auf dem Rücken und, wenn sie berührt wurden, bewegten sie höchstens die Beine und die Antennen; später krochen sie lebhaft herum und breiteten ihre langen Flügel zum Fluge aus. Bei Berührung stellen sie sich todt. Sie hatten einen sehr schwachen Geruch, dessen Qualität ich nicht bestimmen konnte. Eine der beiden Wespen wurde zur näheren Untersuchung aufgespiesst, die andere aber in einer Eprouvette zwischen das Fenster gestellt, um ihre Lebensdauer und ihre richtige Flugzeit erforschen zu können. — Mit dem Eintritte der kalten Witterung klammerte sie sich an einen Papierstreifen an und blieb regungslos in dieser Stellung; Ende November fand ich sie aber bereits todt; sie hatte also, ausserhalb der Galle, circa zwei Monate gelebt. Es ist nicht ausgeschlossen, dass sie schon im Herbste des zweiten Jahres fliegt.

Bei der näheren Untersuchung stellte sich heraus, dass die *superfetationis*-Wespe ein *Andricus* Hart. ist und zum Subgenus Andricus Hart. (Mayr) gehört. Specifisch ist sie dem *A. rhizomae* Hart. und *A. corticis* Hart. am nächsten verwandt.*)

Diagnose:

Andricus superfetationis Gir. (= Cynips superfetationis Gir.). — *Das dritte Cubitalfeld ziemlich wasserhell; Fühler ganz braunschwarz; Kopf*

*) Vgl. Dr. G. Mayr, Die Genera der gallenbewohnenden Cynipiden. Wien 1881. — Die europäischen Arten der gallenbewohnenden Cynipiden. Wien 1882.

braunroth; Clypeus, Wangen, Interocellargegend und Hinterkopf braunschwarz; Thorax braunroth; Mesonotum mit drei sehr breiten, an der Hinterhälfte zusammenfliessenden schwarzen Längsstreifen, deren mittlerer schon am Vorderrande des Mesonotum, die seitlichen weiter hinten beginnen; Abdomen oben schwarz, unten braunroth; die Seiten des zweiten Segmentes reichlich kurz und seidenartig behaart.

Länge 4 *mm.* Agame Form.

Fliegt wahrscheinlich im Frühlinge des dritten Jahres, oder im Herbste des zweiten Jahres.

Dr. G. Mayr war so gütig, meine Wespe mit denen seiner reichen Sammlung zu vergleichen und gibt noch (in litt.) zur obigen Diagnose Folgendes an: Das zweite Abdominalsegment oben fast so stark nach hinten verlängert wie bei *A. Clementinae* Gir., viel mehr als bei den sonst sehr nahe stehenden *A. corticis* und *rhizomae*.

Demzufolge glaube ich die *superfetationis*-Wespe zwischen *A. solitarius* Fonsc. und *A. corticis* Hart. einreihen zu können.

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Palmén J. A. Ueber paarige Ausführungsgänge der Geschlechtsorgane bei Insecten. Eine morphologische Untersuchung. Mit 5 lithogr. Tafeln. Helsingfors 1884.

Diese äusserst interessante Publication behandelt in Bezug auf die Insecten die Frage, wie die beiden Formen des Endabschnittes der Geschlechtsgänge, der unpaarige und der paarige, unter sich zu vergleichen und morphologisch zu erklären sind. Zur Lösung dieser Frage wurde zum Ausgangspunkte der Untersuchungen und Studien die Gruppe der Ephemeriden, als hierfür besonders geeignet, gewählt. Die Abhandlung zerfällt in folgende 5 Capitel: 1. Einleitung, in welcher die verschiedenen Forschungsrichtungen in der Entomologie discutirt werden; 2. Berichte früherer Autoren über die Geschlechtsorgane der Ephemeriden; 3. eigene Untersuchungen über die männlichen Geschlechtsorgane der Ephemeriden; 4. eigene Untersuchungen über die weiblichen Geschlechtsorgane der Ephemeriden. In dem letzten (5.) Capitel: Morphologische Ergebnisse und Schlüsse zählt der Autor folgende 5 Punkte auf, welche für die Ephemeriden mit wenig Ausnahmen als Regel gelten: „1. Bei beiden Geschlechtern sind die Ausführungsgänge die ganze Strecke hindurch unabhängig von einander

und also paarig. Ihre Endabschnitte werden nur durch das Integument selbst unter sich verbunden: beim ♂, indem sie zwei, zum Theile verwachsene Ausstülpungen, die beiden Penes, durchbohren; beim ♀ vermittelst einer transversalen Hauteinstülpung, der Genital-Intersegmentalfalte. — 2. Der ganze Apparat besteht also aus zwei heterogenen Componenten: inneren Theilen, die aus der Genitalanlage sich entfalten und blos zelliger Natur sind, und äusseren Hauttheilen, für welche die abgeschiedene und während des Wachsthums öfters abzustreifende Chitincuticula charakteristisch ist. Bekanntlich stammen diese beiden Componenten aus zwei verschiedenen Quellen her: die inneren Theile sind Differenzirungsproducte des embryonalen Epithels der Leibeshöhle, die äusseren, wie das Integument überhaupt, stammen direct aus dem Epiblast des Embryos ab. — 3. In den Endabschnitten der paarigen Ausführungsgänge (Duct. ejac. und Oviduct.) ist uns keine Chitincuticula vorgekommen. — 4. Die männlichen Gänge münden hinter dem 9., die weiblichen hinter dem 7. Hinterleibsringe aus. — 5. In den ausführenden Röhren ist das Princip der Arbeitstheilung nur mangelhaft durchgeführt. Demnach weichen die resp Abschnitte der Gänge von einander auch in morphologischer Beziehung sehr wenig ab und auch Differenzirungen, wie eigene Anhangsgebilde, sind in der Regel nicht vorhanden. — Die Untersuchung hat also erwiesen, dass die Ausführungsgänge bei gewissen niederen Insectengruppen entschieden paarig sind; in anderen ist ein unpaariger Endabschnitt per defectum entstanden; in noch anderen hat sich der angeblich unpaarige Endabschnitt als ein die beiden paarigen Gänge vermittelnder, integumentaler Abschnitt erwiesen, der erst secundär sich jenen angeschlossen. Erst nach dieser Vermittlung können die inneren paarigen Theile auch per confluentiam unpaarig werden. — Die auf vergleichend-anatomischem Wege gewonnenen Resultate erlauben uns die Schlussfolgerung, dass die für die Insecten allgemein angenommene Unpaarigkeit des Endabschnittes der Geschlechtsorgane in der That secundär entstanden ist und sich aus einem primären paarigen Anfang phylogenetisch entfaltet haben muss. — Zugleich aber ergibt sich, dass diese Entwicklung keineswegs in einer einzigen phyletischen Folge stattgefunden haben kann. Für das ♂ habe ich nämlich zwei verschiedene Entwicklungsmodi nachgewiesen, und demnach ist der unpaarige Endabschnitt bei den Insecten heterophyletisch entstanden. Wir haben es hier mit homomorphen, nicht mit homophylen Gebilden zu thun.“ — Schliesslich sagt der Verfasser, dass seine Resultate mit den allgemeinen Schlüssen, welche ein anderer Forscher, J. Nusbaum *), aus seinen eigenen Beobachtungen gezogen hat, übereinstimmen, und betont, dass die Untersuchungen über die Ausführungsgänge der Geschlechtsorgane bei den Insecten auf den zwei einzig möglichen Wegen — dem vergleichend-anatomischen und dem embryologischen — unabhängig von einander, **gleiche Resultate** ergeben haben.

F. A. Wachtl.

*) Vergleiche das Referat Jahrg. II, 1883, pag. 42 dieser Zeitung.

Hemiptera.

Herrera Alfonso. El Aje. (La Naturaleza, Periódico cientifico de la sociedad mexicana de historia natural, tomo VI, Mexico 1883, pag. 198 bis 200.)

Von der grössten bis jetzt bekannten Schildlaus, der an verschiedenen Orten Mexiko's (Tlacotalpan, Uruapam, Halbinsel Yucatan etc.) vorkommenden und das unter den Namen: Aje, Axi, Axe und Ni-in bekannte Fett erzeugenden *Llavcia axin* Llave, beschreibt der Verf. das Weibchen und das bis jetzt noch unbeschriebene Männchen, gibt an, dass sie auf *Spondias mombim* (el jobo), *Sp. rubra* (el ciruelo) und *Zanthoxylon clava herculis* (el palo mulato) lebt, citirt die von Dr. F. A. La Llave im Jahre 1832 gegebene lateinische Beschreibung des *Coccus axin* und bespricht die Cultur dieses Insectes, die physikalischen und chemischen Eigenschaften des von ihm erzeugten Fettes, sowie dessen Gewinnung und Verwendung.

Jbarra J. Dondé. El Ni-in. (La Naturaleza, Periódico cientifico de la sociedad mexicana de historia natural, tomo VI, Mexico 1883, pag. 200—204.)

Der Verf. beschreibt Männchen und Weibchen jener Fett erzeugenden Coccide der mexikanischen Halbinsel Yucatan, deren Product daselbst Ni-in genannt wird, hält sie für identisch mit *Coccus axin*, dessen von Dr. F. A. La Llave gegebene Beschreibung er im Diccionario universal de Historia y Geografía — Apéndice — México 1855 gefunden hat, gibt ihr aber dennoch einen neuen Namen, *Coccus adipofera* (soll heissen *adipoferus*) und bespricht schliesslich die Eigenschaften des von ihr erzeugten Fettes und dessen Verwendung.

Dr. F. Löw.

Nordin Isid. Anteckningar öfver Hemipterer. (Entom. Tidskrift, Årg. 4 1883, pag. 133—134.)

Der Verf. macht Mittheilungen über die Lebensweise und das Vorkommen von *Acanthosoma haemorrhoidale* L., *Clinocoris ferrugatus* Fabr., *Elasmostethus dentatus* Deg., *Pentatoma juniperina* L., *Picromerus bidens* L., *Dasycoris pilicornis* Burm., *Syromastes marginatus* L., *Verlusia quadrata* Fabr., *Ischnorhynchus resedae* Pz. und *Gastrodes abietis* L.

Reuter O. M. Två nya Piezostethus-arter från Sverige och Finland. (Entom. Tidskrift, Årg. 4., 1883, pag. 135—138.)

Der Verf. beschreibt zwei neue Arten: *Piezostethus sphagnicola* (135) von Pargas und *P. Thomsoni* (137) von Öland.

Distant W. L. First Report on the Rhynchota collected in Japan by Mr. George Lewis. (Transact. Ent. Soc. London 1883, pag. 413 bis 443, pl. 19—20.)

Der Verf. beginnt die Beschreibung und Aufzählung von japanesischen Hemipteren. Er verzeichnet in diesem ersten Report 56 (13 neue) Pentatomiden,

10 Coreiden, 41 (20 neue) Lygaeiden und 4 neue Reduviiden und gibt von einigen Arten neue Synonyma bekannt. Neu sind: Pentatomidae: *Cantho-phorus variegatus* (418), beschrieben von Signoret, *Poecilochroma Lewisi* (419, t. 19, f. 1), *Neocaziva* n. g. Asopinorum (420), *N. confragosa* (420, t. 19, f. 2), *Picromerus similis* (421), *Scotinophara Horvathi* [= vermiculata Horv. nec Vollenh.] (421, t. 19, f. 3), *Aenaria assimulans* (421, t. 19, f. 4), *Sepontia aenea* (422), *Stollia Lewisi* (423, t. 19, f. 6), *Alcimus borealis* (423), *Parastrachia* n. g. Pentatominorum (424), *P. fulgens* (425, t. 19, f. 5), *Menida japonica* (425, t. 19, f. 7), *Clinocoris gramineus* (426, t. 19, f. 8), *Meggmenum tauriforme* (427); Lygaeidae: *Melanospilus elegans* (428, t. 19, f. 9), *Nysius plebejus* (429), *N. expressus* (429), *Ischnorhynchus nubilus* (430), *Cymus aurescens* (430, t. 19, f. 10), *Ischnodemus obnubilus* (431, t. 19, f. 11), *Blissus pallipes* (432), *B. bicoloripes* (432, t. 19, f. 12), *Geocoris proteus* (432, t. 20, f. 1, 2), *Pamera ejuncida* (433, t. 20, f. 3), *P. exigua* (434), *P. jejuna* (434), *P. erubescens* (434), *P. festiva* (436), *Plociomera japonica* (437), *Dieuches dissimilis* (438), *Paradieuches* n. g. Myodochinorum (438), *P. Lewisi* (439, t. 20, f. 4), *Lethaeus Lewisi* (440, t. 20, f. 7), *Drymus marginatus* (440, t. 20, f. 6). *Lamproplax membraneus* (440, t. 20, f. 5) var. *pallescens* (441); Reduviidae; *Ectrychotes delibutus* (441, t. 20, f. 12), *Labidocoris splendens* (442, t. 20, f. 8), *L. insignis* (442, t. 20, f. 9), *Haematoloecha rubescens* (442, t. 20, f. 11). Synonym sind: *Plautia Stali* Scott = *fimbriata* Fabr., *Urostylis annulicornis* und *Westwoodi* Scott = ? *striicornis* Scott, *Diplonotus luridus* Scott = *Pamera pallicornis* Dall., *Graptopelta albomarginata* Scott nec Uhl. = *Pachymerus japonicus* Stål, *Platygaster ferrugineus* Scott nec Lin. = *Gastrodes japonicus* Stål. Der Verf. macht auf die merkwürdige Erscheinung aufmerksam, dass alle in Japan vorkommenden Hemipteren der europäischen und orientalischen Fauna dort eine viel bedeutendere Grösse erreichen.

Edwards J. A proposed arrangement of the British Jassidae. (Entom. Monthly Mag. Vol. XX, 1883, pag. 148—150.)

Der Verf. gibt eine Bestimmungstabelle für die in Grossbritannien vorkommenden Gattungen der Subfamilie *Jassina* [nicht Fam. *Jassidae*]. Er stellt für *Athysanus canescens* Dgl. Sc. eine neue Gattung *Glyptocephalus* (148) auf und folgt im Uebrigen fast ganz der Eintheilung Sahlberg's.

P. Löw.

Diptera.

Ritsema C. (Tijdschr. voor Entom. XXVI. Jahrg. 1882—83; ausgegeb. 'S Gravenhage 1883.)

Mittheilung auf pag. XXIII, dass *Merodon equestris* F. aus Narzissen-Zwiebeln, welche aus Marseille nach Holland eingeführt waren, gezogen worden ist. Eine Var. in Bezug auf Farbe der Behaarung wird namhaft gemacht. Nach V. d. Wulp's Meinung stammen die Imagines dieser Art, welche von Zeit zu Zeit in Holland im Freien gefangen werden, aus Italien und dem südl. Frankreich.

Ritzema Bos. J. (ibid. pag. XXVII) bespricht die grosse Verschiedenheit der Färbungsverhältnisse der Behaarung von *Merodon equestris F.*, welcher aus Narzissen-Zwiebeln gezogen wurde. Die Beobachtung bezieht sich auf 80 Exemplare: kein ♂ fand sich darunter, dessen Thoraxbehaarung durchaus schwarz gewesen wäre, während die Mehrzahl der ♀ diese Färbung zeigte.

Van der Wulp F. M. Mydaea (Spilogaster) angelicae Scop. (Ibid. pag. 116—118.)

Der Inhalt dieser Arbeit erweist die Unhaltbarkeit der Angaben, welche Meigen, Zetterstedt und Schiner über die zwei nahe verwandten Arten *Mydaea (Spilogaster) urbana* und *angelicae* gemacht haben; man ist in der That nicht im Stande, nach diesen Angaben die beiden Arten zu unterscheiden. Ich kann auch nach Schiner'schen Original-Exemplaren, welche sich in meiner Sammlung befinden, bestätigen, dass dieser Autor beide Arten in der That selbst nicht zu unterscheiden vermochte. V. d. Wulp macht aufmerksam, dass erst Rondani in seinem Prodromus VI. einen stichhältigen Unterschied angegeben hat: *Mydaea urbana* M., welche die weitaus häufiger vorkommende Art ist, besitzt am dritten Hinterleibsringe nur eine vollständige Querreihe von Makrochäten, *Mydaea angelicae* Scop. jedoch deren zwei. Doch werden nicht ohne Grund die Reihen als *„integrae"* bezeichnet, da erstere Art vor der vollständigen Makrochätenreihe eine unvollständige besitzt, d. h. es zeigen sich bei ihr an den Seiten des betreffenden Ringes einige kleinere Borsten vor der geschlossenen Reihe jener Makrochäten, welche sich nahe dem Hinterrande des Ringes befinden. Auch V. d. Wulp macht auf diesen Umstand aufmerksam.

Röder V. Ueber Mydaea ancilla Meig. (Mittheil. der Schweizer Entomol. Gesellsch. zu Schaffhausen. Vol. VI, Heft 10. 1883, pag 41—42.)

Die genannte Art wurde von Herrn Paul in Zürich aus dem Mulm eines alten Birnbaums gezogen und dem Verf. zur Determination übersendet. Die Beschreibung, welche Meigen im V. Bd. seines grossen Werkes gibt, wird ergänzt, und die Beschreibung des ♀, welches weder der genannte Autor noch Zetterstedt kannte, gegeben. Bisher war die Art nur aus Schweden und Dänemark bekannt geworden. Meigen gibt keinen Fundort an.

Bigot J. M. F. bespricht im *Bulletin des séances* der *Soc. Entom. de France* vom 23. Jän. 1884, pag. 14—15 das von mir in der Wien. Entom. Ztg. III. pag. 24 gegebene Referat über seine Classification der Syrphiden. Die Note enthält eigentlich nichts Sachliches. Mein geehrter Freund ergeht sich über unser vergebliches Trachten nach einer natürlichen Classification im Systeme: *„tout système de classification n' est et ne peut jamais être une création naturelle."* Meine Ansichten in Bezug auf eine grammatikalisch richtige Nomenclatur bezeichnet er als *„rigorisme que je me permettrai de considérer comme tant soit peu puéril."* Ich habe dagegen nichts einzuwenden, da ich Niemandem diese meine Ansichten aufzudrängen bemüht bin; übrigens stehe ich mit ihnen nicht allein da und hoffentlich werden sie mit der Zeit durchdringen:

ein unrichtig geschriebener oder ein nichtssagender und daher nicht verstandener Name ist der Willkür des ersten besten Letternsetzers preisgegeben. Zum Beweise führe ich den von Rondani übel gewählten Namen *Spazigaster* an: in Folge eines Druckfehlers liest man auch *Spurigaster* (conf. Annal. Soc. Entom. France 1883, pag. 235); wer weiss nun, welches der richtige Name ist? Beide bedeuten — nichts!

Dale C. W. New and rare British Diptera. (The Entom. Monthly Magaz. Vol. XX. Febr. 1884, p. 214.)

Es werden neun Arten aufgezählt; darunter sind folgende von besonderem Interesse: *Chironomus (Thalassomyia) Frauenfeldi* Schin.; beide Geschlechter am 4. Novemb. auf der Insel Wight. Die Mücken sitzen an den Felsen und lassen sich von der Brandung bespritzen. — *Tipula arctica* Curt. (in Appendix to second voyage of Sire J. Ross); verwandt mit *Tip. excisa* Schumm. — *Anomöa permunda* Harris; dieser Name wird für *An. antica* Wied. substituirt und es wird darauf hingewiesen, dass er bei den ausländischen Dipterologen *(foreigners)* in Vergessenheit gerathen sei. Die eigenthümliche Nomenclatur Harris' und der Umstand, dass dessen Beschreibungen ganz und gar mangelhaft sind und dass man nur aus dem Bilde die Art erkennt, sind Ursache, dass dieser Autor in der Nomenclatur der Arten nicht berücksichtigt worden ist und wohl auch in Zukunft nicht berücksichtigt werden mag. Schiner, welcher mit der grössten Gewissenhaftigkeit die Prioritätsgesetze gewahrt, der sich sogar die Restaurirung und Deutung alter Beschreibungen zu einer besonderen Aufgabe gestellt hat, ist uns in dieser Beziehung der unparteiischeste Gewährsmann: folgen wir ihm nur ohneweiters! — *Anopheles pictus* L. (*pygmaeus* Curt. Guide). — *Loxocera nigrifrons* Mcq. (*hortonicnsis* Curt. Guide). Der Verfasser citirt bei dieser Art Meig. als Autor, während sie doch Macq. unter diesem Namen beschrieben hat. Ich bemerke hier, dass Loew in seiner Arbeit „über schlesische Dipteren" in der Zeitschrift für Entomologie, Breslau 1858, *Loxocera nigrifrons* Mcq. nicht erwähnt, dafür aber wohl *Lox. dorsalis* Lw. anführt, welche Schiner als Synonym zu ersterer stellt. Loew kannte sowohl das ♂ als das ♀ seiner Art; man wird besser thun, *Lox. nigrifrons* Mcq., als fragliches Synonym zu der in der Loew'schen Monographie l. c. kenntlich beschriebenen *Lox. dorsalis* Lw. zu ziehen.

Kowarz F. Adatok etc. (Contributiones ad faunam comitatus Zempleniensis in Hungaria superiore.) Budapest 1883, 16 pag. Editio separata ex actis sessionis XXII., Debreczinensis, anni 1882, Medicorum et Naturae Curiosorum Hungariae. (Ungarisch.)

Die Arbeit enthält eine Aufzählung der Dipteren aus der Sammlung Dr. Corn. Chyzer's. Voraus geht eine Einleitung in ungarischer Sprache, welche, soweit ich mich orientiren kann, eine Darlegung der auf die ungarische Dipterenfauna sich beziehenden Literatur enthält. — Als Curiosum in dieser Arbeit verdient das Dipteren-System hervorgehoben zu werden, welches hier angewendet wurde: so sind z. B. zwischen den Familien der Bombyliden und Empiden eingeschaltet: die Syrphiden, Myopiden, Scenopiniden, Conchopteriden und „Hybosiden" (8—9). Wir wissen, dass es das in den

„Monographs of Diptera of N.-America I." gegebene und nicht am glücklichsten concipirte System von Loew ist; warum aber Freund Kowarz gerade den Debreczinern gegenüber den Manen Loew's geopfert hat, wissen wir nicht! — Die Arbeit enthält übrigens einen reichen Beitrag zur Dipterenfauna Ober-Ungarns. Neue Arten sind darin nicht beschrieben; am interessantesten erscheint uns das Vorkommen von *Pogonosoma (Laphria) maroccana* Fb und *Schineria tergestina* Rond.

Humbert F. *Lucilia macellaria* infesting Man. (Proc. M. S. Nation. Mus. Vol. 6. pag. 103—105.) — *Luc. macell.*, ein Feind des Menschen.

Hudson G. V. Description of a new Dipterous Insect. (Transact. N. Zealand Institut. Vol. 15, pag. 218, mit Holzschnitt.)

Nemoraea nyctemeriana n. sp. als Parasit von *Nyctemera annulata* (einer Motte).

Rombouts J. E. De la faculté qu'ont les mouches de se mouvoir sur le verre et sur les autres corps polis. (Haarlem 1883. 8°. 16 pag. mit Figg.)

Ueber das Vermögen der Fliegen, sich auf Glas und auf anderen glatten Körpern bewegen zu können.

Jnchbald P. Dipterous miner in the leaf of the Ground Ivy. (The Entomologist. London 1883. Vol. XVI, pag. 285—286.)

Der Verfasser fand im September in den Blättern von *Glechoma* minirend: *Phytomyza glechomae* Kaltenb., und bezeichnet diesen Fund als neu für Britannien.

Bigot J. M. F. Proboscimyia siphonina n. g. et n. sp. (Bullet. des séances de la Soc. Entom. France, 28. Fevr. 1883, pag. 35.)

Eine merkwürdige Anthomyziden-Gattung, welche richtiger *Proboscidomyia* heissen sollte; sie zeichnet sich durch einen dünnen, starren, geraden Rüssel aus, welcher unter dem Hinterleib eingeschlagen ist und fast bis zur Spitze desselben reicht. Die Art stammt aus Nord-Amerika.

Bigot J. M. F. Mikimyia furcifera n. g. et. n. sp. (Ibid. 13. Fevr. 1884, pag. 35—36.)

Gehört zu den Ortaliden, ist ausgezeichnet durch die wellig gebogene Radial- und Discoidal-Ader, vorzüglich aber durch die Gabelung der ersteren; der vordere Gabelast ist kurz und steil wie eine Querader. Die Art ist rothgelb, 13 *mm* lang und stammt aus dem Felsengebirge Nord-Amerikas. — Ich kann bei Gelegenheit dieses Referates nicht unterlassen, meine Freude über die mir von meinem verehrten Freunde, Monsieur Bigot, zugedachte Widmung zum vollsten Ausdrucke zu bringen! Was werden aber die Herren Philologen zu dieser Namensbildung sagen? Für diesmal überlassen wir ihnen die Correctur.

Bigot J. M. F. Cholomyia inaequipes n. gen. et n. sp. (Ibid. 27. Fevr. 1884, pag. 42.)

Eine neue Dexinen-Gattung, aufgestellt auf eine 7 *mm* lange Art aus Mexiko. Der Autor fügte in dem uns übersandten Separatum handschriftlich hinzu: „*rheto toto late piloso*“ (bezieht sich auf die Fühlerborste).

Letzner K. Ueber eine den Garten-Astern schädliche Cecidomyia. (60. Jahresbericht der schlesisch. Gesellsch. f. vaterländ. Cultur. Jahr 1882. Ausgegeb. Breslau 1883, pag. 309—310.)

In einem Garten in Preussisch-Schlesien (Bunzlau) soll eine kleine gelbröthliche Larve in den Blüthenköpfen von *Callistephus chinensis* Verheerungen angerichtet haben. Die Astern bekamen das Aussehen, als wären sie verbrannt; nur sehr wenige Samen sind zur Entwicklung gelangt. Aus einer dieser Astern soll sich eine „schwarz gefärbte kleine *Cecidomyia*“ entwickelt haben. Sonderbar klingt die Mittheilung, dass die durch einen Gärtner an L. eingesendeten Larven, „trotz der ihnen reichlich zum Futter dargebotenen Aternsamen, Kelchschuppen, Pappus etc.“, nur die einzige, oben genannte Imago ergaben.

Girschner E. Dipterolog. Studien (in Katter's Entomol. Nachrichten, IX. 1883, pag. 201—204.)

Enthält 3 Nummern als Fortsetzung eines in dem genannten Blatte unter demselben Titel früher erschienen Aufsatzes — Nr. III. „Ueber von mir beobachtete Varietäten der *Dryomyza flaveola* F.“ (201) Es wird die längst bekannte Thatsache, dass *Dryom. Zawadskii* Schumm. nur Herbstform von *Dryom. flaveola* F. sei, neuerdings vorgebracht. Vergl. Berlin. Entomol. Zeitschrft. 1870, pag. 133. Der Verf. spricht Zweifel aus, ob seine *Dryom. Zawadskii* wirklich die von Schummel beschriebene sei; auch glaubt er seine Exemplare nicht als die von Schiner beschriebene *Dryom. Zawadskii* erkennen zu sollen, da dieser Autor andere Angaben über den Fühlerbau mache. Nach unseren Erfahrungen und aus dem Vergleiche Schiner'scher Typen mit der Schummel'schen Beschreibung kann kein Zweifel bestehen, dass wir es immer nur mit einer und derselben Herbstform von *Dr. flaveola* F. zu thun haben. — IV. „Ueber *Sapromyza difformis* Lw“ (203). Die Warzen am Hinterleibe dieser Art sollen sich durch Vertrocknen nach dem Tode der Wahrnehmung entziehen, wo man dann leicht die Art mit *Sapr. rorida* Fall. verwechseln kann. Nach des Verfs. Angabe hat aber letztere 2 Sternopleural-Borsten, während *S. difformis* nur eine besitzt. Sie kommt um Meiningen vor. — V. „Die ersten Stände einiger Dipteren“ (204). *Epidosis defecta* Lw., *Diplosis polypori* Winn., *Phora rufipes* M. und eine indeterminirte *Anthomyia* wurden aus *Polyporus versicolor* L. (auf *Fagus*) gezogen. Aus demselben Pilze (auf *Betula*): *Sciophila punctata* M. und *fasciata* Zett. Oberflächliche Beschreibung der Puppe dieser zwei Arten. Daselbst auch Larven von *Lasiosoma pilosa* M., welche sich einen sehr dichten, weissen Cocon fertigen, darin zwischen einigen Spinnfäden die Nymphe frei angehängt ist. *Tipula hortensis* M. unter Moospolstern an Steinen und Baumwurzeln. — Beobachtet wurden in copula: *Gonia trifaria* Zell. ♂ mit *G. capitata* Deg. ♀.

ferner *Trineura stictica* M. ♂ mit *Trin. aterrima* F. ♀. Ich habe letztere Art häufig in copula gesammelt; alle Männchen hatten gelbbräunliche Flügel.

Mik J. Fünf neue österreichische Dipteren. (Verhandl. zool.-bot. Gesellschft. Wien 1883, pag. 251—262, mit Figg.)

Es werden beschrieben: *Docosia morionella* (251) aus Oberösterreich; *Hydromyza Tiefii* (252) aus Salzburg und Kärnten; *Onesia polita* (255), *Leskia tricolor* (257) aus Niederösterreich; *Fabricia magnifica* (260) aus Kärnten.

Fletcher J. E. Notes of Diptera. (The Entomol. Monthly. Magaz. London. Vol. XX. 1883, pag. 163 – 164.)

Trypeta (Zonosema) alternata Fall., deren Larve sonst in Rosenfrüchten lebt, wurde als Blattminirer auf *Impatiens Nolimetangere* beobachtet. Für die Determination der Art bürgt der bekannte englische Dipterologe Meade. — Der Verf. erzählt weiter, dass er einer *Sarcophaga*-Art begegnete, welche mit einem $2^1/_2$ Zoll langen „Heustengel" daherflog, denselben aber bald verloren habe. Für diese Thatsache wird weiter kein Erklärungsgrund gegeben: soll sie vielleicht zu wichtigen Entdeckungen führen? — Ferner wird berichtet, dass die Larven von *Cyrtoneura stabulans* Fall. und *Phorbia (Anthomyia) cepetorum* Meade einen bedeutenden Misserfolg bei der Cultur von Zwiebeln *(„shallots")* herbeiführten. Wir glauben, dass die erstere Art ungerechter Weise angeklagt wird, da deren Larven wohl nur jene Zwiebeln angehen mochten, die bereits — mag sein durch die Angriffe der Anthomyien-Larven — faul geworden waren. (Vergl. Wien. Entom. Zeitung. 1883, pag. 157.)

Van der Wulp F. M. (Tijdschrift voor Entomologie. XXVI. Jahrg. 1882 bis 1883. Ausgegeb. 'S Gravenhage 1883.)

Der Verfasser bespricht pag. XXIV die Dipteren, welche von der holländ. Nordpol-Expedition im Jahre 1881 mitgebracht wurden. Viele Exemplare waren unkenntlich in Folge ungenügender Präparirung, doch konnten 30 Arten unterschieden werden. Davon wären zu erwähnen: *Tipula nubeculosa* Meig. (= *guttulifera* Zett.), welche auch in Mitteleuropa gemein ist; *Onesia alpina* Zett., welche von Zetterstedt zu *Sarcophaga*, von Schiner zu *Cynomyia* gezogen wird, ist am ehesten eine *Onesia*; auf eine Art passt die Beschreibung von *Scatophaga villipes* Zett. ♂ vollständig, nur ist das Gesicht nicht so silberweiss gewesen. Das Männchen ist von allen *Scatophaga*-Arten leicht dadurch zu unterscheiden, dass die Schienen völlig behaart und nebstdem noch beborstet sind. Das ♀, welches (XXV.) beschrieben wird, besitzt diese wollige Behaarung nicht.

Pag. XCI—CXXX werden Vorschriften über den Fang und über das Präpariren ausländischer Insecten (darunter auch Araneiden) vom Verf. gemeinschaftlich mit Ritsema gegeben. Die Fliegen sind pag. CXX abgehandelt.

Meyrick E. (Transact. Entomol. Soc. London 1883, pag. XXIX.)

Dieser Reisende berichtet, dass die bis jetzt von Australien und Neu-Seeland publicirten Dipteren nicht den zehnten Theil der alldort vorkommenden Arten dieser Ordnung betragen; die Inseln sollen sehr reich an Dipteren sein.

Jos. Mik.

Hymenoptera.

Konow Fr. W. Bemerkungen über Blattwespen. (Deutsche Entom. Zeitschrift, XXVIII, 1884, Heft II, pag. 305—354.)

Der Verfasser, welcher sich seit längerer Zeit mit einer Revision der deutschen Blattwespen beschäftigt, veröffentlicht nun die vorstehende Arbeit, welche einen Theil der bisher gewonnenen Resultate seiner diesbezüglichen Untersuchungen und Studien bildet. Es werden die Gattungen *Cimbex* Oliv. Thoms., *Hylotoma* Latr. (306), *Lophyrus* Latr. (311), *Cladius* Ill. (313), *Priophorus* Latr. (316), *Camponiscus* Newm. (317), *Blennocampa* Hrtg. (318), *Poecilosoma* Dahlb. (323), *Perineura* Hrtg. (327), *Dolerus* Leach. (338) besprochen, bei der Mehrzahl derselben analytische Tabellen zur Bestimmung der Arten gegeben und zu einzelnen der letzteren Bemerkungen gemacht. — Folgende neue Genera und Arten werden beschrieben: *Hylotoma crassa* ♀ (310); *Lophyrus Thomsoni* (= *variegatus* Thoms.) ♂ (312); *Cladius crassicornis*, *gracilicornis* (314); *Camponiscus luridus*, *Braunsii* *) (318); *Blennocampa lioparea* (= *uneta* Thoms.), *divisa* (319); *Poecilosoma carbonarium* (Scop. ?) (322); *Macrophya Friesei* (325), *parvula* (326); **Thomsonia** n. g. (327); *Th. Thomsoni* (= *nassata* Thoms.), *obscura* (333), *laticeps*, *Raddatzi* (324), *elegans*, *Friesei*, *Braunsii* (335); **Rhogogaster** n. g. (338); *Dolerus trigeminus* (= *palmatus* Thoms.) (346), *mandibularis* (347), *Lamprechti*, *Thomsoni* (349), *Schmidti* (350), *Raddatzi* (351), *carinatus*, *crassus* (353). — Ausserdem gibt der Verf. eine Beschreibung des bisher noch unbekannten ♂ von *Hylotoma pallata* Zadd. (309) und führt folgende Synonyma an: *Cladius difformis* Pz. = *pectinicornis* Fourc. (314); *Poecilosoma obesum* Klg. = *pulveratum* Retzbg., *Poecil. repandum* Klg. = *candidatum* Fll. (320); *Poecil. obtusa* Thoms. = *Emphytus immersus* Hrtg. = *Poec. immersum* Klg., *Poec. impressum* Klg. = *guttatum* Fll. (321); *Thomsonia sordida* Thoms. = *dorsalis* Lep. (324); *Dolerus eglanteriae* Klg. = *pratensis* L. (347); *Dol. longicornis* Zadd. = *aeneus* Hrtg. (354).

F. A. Wachtl.

*) Nachdem während des Druckes dieser Arbeit eine Publication über Blattwespen von Zaddach erschienen ist, so entfällt nach einer brieflichen Mittheilung des Verf. dieser Name und ist durch *Camp. oratus* Zadd. zu ersetzen.

Notizen.

In der Monatsversammlung der k. k. Zoolog.-botan. Gesellschaft vom 7. Mai 1884 sprach Herr Dr. Franz Löw über die Jugendstadien und Nährpflanzen von folgenden Psylliden: *Amblyrrhina cognata* F. Lw., *Psylla ulmi* Först., *Trioza manra* Först., *Trioza Scottii* F. Lw. und *Trioza remota* Först. — Der Secretär Herr Custos A. Rogenhofer legte eine Dissertation von P. Brunbauer (1884) vor, welche über den Einfluss der Temperatur auf das Leben der Tagfalter handelt.

Am 11. Mai starb in Spalato Dr. Ed. Karaman im 31. Lebensjahre. Er war, wie es scheint, der einzige Coleopterologe in Dalmatien.

Die Redaction.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von G. Gistel & Cie., Wien I., Augustinerstrasse 12.

Eine neue und eine verkannte Cecidomyide.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

(Hiezu Tafel II.)

Im Wege der Zucht habe ich seit meiner letzten Publication über Cecidomyiden[1]) wieder mehrere Gallmücken erlangt, von denen ich hier zwei Arten besprechen will.

I. Clinorrhyncha millefolii n. sp. ♂♀

(Fig. 3—5.)

Männchen. Kopf röthlichbraun; Hinterhaupt stark entwickelt, der Rand mit messinggelben, glänzenden Haaren besetzt. Gesicht fleischroth, mit einem grossen, dicken Büschel silberweisser, glänzender Haare ober dem Rüssel und mit weissen niederliegenden Schuppenhaaren oberhalb der Fühlerwurzeln. Augen tief schwarz, nierenförmig, oben schmal zusammenstossend. Rüssel vorstehend, stark entwickelt, röthlichbraun. Taster gelblich, weiss behaart, viergliedrig. Erstes Glied kurz, verkehrt kegelförmig; zweites Glied ebenso lang und ebenso geformt wie das erste, aber etwas dicker; drittes Glied etwas länger und dünner als das zweite, ebenfalls verkehrt kegelförmig; viertes Glied am längsten, an der Basis etwas verjüngt, gegen das Ende schräg zugespitzt.

Fühler kurz, kürzer als Kopf und Thorax, braun, 2 + 8gliedrig. Die Glieder sind nicht gestielt, sondern sitzend und an jedem Gliede befindet sich ein Wirtel aus kurzen, greisen Haaren bestehend. Erstes Fühlerglied gross, an der Spitze napfförmig ausgehöhlt; zweites Glied grösser als das vorhergehende, kugelig; die sieben folgenden (Geissel-) Glieder sind walzenförmig, das Endglied ist eiförmig, zugespitzt. Hals lang, rothgelb; Collare stark entwickelt, vorstehend.

Thoraxrücken schwarz, mit kurzen, messinggelben Härchen besetzt, welche vor der Flügelwurzel länger als die übrigen sind und daselbst einen Büschel bilden. Brustseiten fleischroth, mit einem Büschel von silberweissen, kurzen

[1]) Einige neue europäische Gallmücken. (Centralblatt für das gesammte Forstwesen. Wien 1883. pag. 476—478.)

Schuppenhaaren unterhalb der Flügelwurzel. Schildchen schwarz.

Flügel fein schwarz behaart, röthlichviolett stark irisirend, in gewisser Richtung milchweiss erscheinend. Randader dick, dicht schwarz beschuppt, mit einem weissen, weiss beschuppten Punkte in der Mitte des Vorderrandes an der Mündung der zweiten Längsader. Schwinger weisslichgelb, die Keule weiss.

Beine gelbbraun, mit dicken, schwarzen Schuppenhaaren besetzt; die Unterseite in gewisser Richtung weissschimmernd. Hüften gelbbraun. Schenkel und Schienen aller Beine erweitert.

Abdomen gelbbraun, die Segmenträuder mit weissgrauen Haarschuppen gesäumt. Haltzange verhältnissmässig gross, die klauenförmigen Endglieder schwarzgrau.

Körperlänge 1—1·25 *mm*.

Weibchen. Fühler etwas mehr als halb so lang wie Kopf, Hals und Thorax, 2 + 8gliedrig, die Glieder nicht gestielt. Glied 3—9 kugelig, das Endglied verkehrt-eiförmig, stumpfspitzig.

Thorax wie beim ♂ gefärbt und wie bei diesem mit messinggelber, glänzender Behaarung. Schildchen dunkelroth, an der Basis schwärzlich.

Schwinger mit honigbrauner Keule.

Beine weisslich; die Oberseite mit schwarzen Schuppenhaaren dicht bekleidet. Hüften schwärzlichbraun.

Abdomen fleischroth, mit breiten Binden aus dicken, schwarzen Schuppenhaaren auf der Oberseite der Segmente. Die Segmenträuder mit abstehenden, silberweissen Haaren besetzt, welche auf den einzelnen Ringen gegen das Körperende zu gradatim an Länge abnehmen.

Bauch fleischroth, mit Binden aus silberweissen Schuppenhaaren.

Legeröhre (Taf. II, Fig. 5) lang vorstreckbar, ohne Lamellen, honigbraun gefärbt, mit theils schwarzgrauen, theils tiefschwarzen Zeichnungen und mit örtlich theils weisser, theils schwarzer Behaarung. Alles Uebrige wie beim ♂.

Körperlänge 1·25—1·5 *mm*.

Diese Art unterscheidet sich von *Clinorhyncha chrysanthemi* Lw. (Dipt. Beitr. IV. 1850. pag. 39) durch die er-

weiterten Schenkel und Tibien beim ♂ und von *Clinorrhyncha crassipes* Wtz. (Linn. entom. 1853. VIII. pag. 309) durch das Vorhandensein des weissen Punktes auf dem Flügelvorderrande, welcher bei *crassipes* fehlt, sowie durch die Fühler, welche beim ♂ von *crassipes* 2 + 10 und beim ♀ 2 + 11 gliedrig sind.

Larve ausgewachsen 1 *mm* lang, dick, orangeroth. Die Oberfläche des Körpers ist mit rundlichen, kleinen, farblosen Schildern dicht bekleidet und auf jedem solchen Schilde befindet sich eine warzenartige, farblose Erhöhung.

Kieferkapsel klein, sammt den beiden kurzen Gräten sehr blass rostroth gefärbt. Die Spathula sternalis ist lang, schmal, gleichbreit, rostgelb, ziemlich stark chitinisirt namentlich gegen das obere Ende zu, welches zweispitzig ist. Die Papillae sternales sind vorhanden und sehr deutlich sichtbar.

Galle. Ich fand die eben beschriebene Larve zuerst bei Znaim in Mähren und nachher auch in der Umgebung Wiens in den Doldenblüthen von *Achillea Millefolium* L.: sie lebt singulär in den Achenen. Das Gallengebilde (Taf. II. Fig. 4), welches sie verursacht, ist wenig auffällig und besteht in einer Hypertrophie der Achene und der Kronenröhre der Scheibenblüthen von der Schafgarbe. Die von einer Larve bewohnte Achene ist, im Vergleiche mit einer gesunden, normal entwickelten (Taf. II. Fig. 3), meist etwas verkürzt und, namentlich gegen die Basis zu, stark bauchig aufgetrieben; auch die Kronenröhre zeigt, obwohl in geringerem Grade als die Achene, eine bauchige Erweiterung.

2. Cecidomyia ignorata mihi.

(Fig. 1—2.)

Bremi beschreibt in seiner Publication: „Beiträge zu einer Monographie der Gallmücken“ [2]) eine Galle auf *Medicago sativa* L. und gibt von derselben eine zwar rohe aber doch kenntliche Abbildung. [3]) Obgleich Bremi den Gallerzeuger nicht erzogen hat, denselben daher auch nicht

[2]) Neue Denkschr. d. allgem. schweiz. Ges. f. d. ges. Naturwissensch. 1847, T. IX. pag. 17.

[3]) Ibidem Taf. I. Fig. 16.

kannte, legte er ihm doch den Namen *Cecidomyia medicaginis* bei.

In einem Artikel: „Ueber neue und einige ungenügend gekannte Cecidomyiden der Wiener Gegend" beschreibt Herr Dr. F. Löw [4]) als *Cecidomyia onobrychidis* [5]) eine Gallmücke in beiden Geschlechtern und gibt an, dieselbe aus hülsenförmig zusammengefalteten Blättchen von *Onobrychis sativa* Lam., *Medicago falcata, sativa* und *lupulina* L., *Astragalus Onobrychis* L. und *Astragalus asper* Jacq. erzogen zu haben.

In einer späteren Arbeit, betitelt: „Ueber Gallmücken" [6]) führt Löw an, dass er *Cecidomyia onobrychidis* Br. auch aus einem anderen Gallengebilde, welches sich in den Blattachseln von *Medicago sativa* und *falcata* L. findet und eine ei- oder zwiebelförmige Deformation der Achseltriebe dieser Pflanzen ist, deren Erzeuger Bremi *Cecidomyia medicaginis* benannte, erzogen habe, und sagt ferner hierüber wörtlich Folgendes:

„Ich habe mir durch vergleichende Zucht, sowie durch genaue Untersuchung der Larven, Puppen und Imagines die volle Ueberzeugung verschafft, dass die hülsenförmig gefalteten Blättchen von *Onobrychis, Medicago, Vicia* etc. und die oben beschriebene Deformation der Achseltriebe von *Medicago* blos von einer Gallmückenart, nämlich der *Cecidomyia onobrychidis* Br. herrühren."

Im verflossenen Jahre habe ich nun ebenfalls aus diesen beiden Deformationen, nämlich aus den blattachselständigen Gallen (Taf. II. Fig. 1) auf *Medicago falcata* L. (erzeugt durch die von Bremi anticipando *Cecidomyia medicaginis* benannte Mücke) und aus den hülsenförmig gefalteten Fiederblättchen auf *Onobrychis sativa* Lam. (erzeugt durch *Cecidomyia onobrychidis* Br.) die Gallenerzeuger erzogen und habe gefunden, dass die Thiere aus diesen beiden Gallenformen keineswegs, wie Herr Dr. Löw angibt, identisch sind, sondern durchaus verschiedenen Arten angehören. [7])

[4]) Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. 1875. Bd. XXV. pag. 16—18.

[5]) Bremi l. c. pag. 27 et 53. Taf. II. Fig. 30.

[6]) Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. in Wien. 1877. Bd. XXVII. pag. 23—24.

[7]) Herrn Dr. F. Löw musste somit bei seiner „vergleichenden" Zucht einer von jenen Irrthümern unterlaufen sein, wie sie in der Wiener

Während *Cecidomyia onobrychidis* Br. im männlichen Geschlechte 2 + 12gliedrige und im weiblichen Geschlechte 2 + 11gliedrige Fühler hat, besitzt das ♂ der aus den blattachselständigen Gallen auf *Medicago falcata* L. erzogenen Gallmücke 2 + 14gliedrige und das ♀ 2 + 12gliedrige Fühler; während ferner bei der ersteren Art die zweite Längsader der Flügel in die Flügelspitze mündet, trifft sie bei der letzteren Art weit vor der Flügelspitze den Flügelrand und während die schwarzen Gürtel auf den Segmenten der Dorsalfläche des Abdomens bei *Cecidomyia onobrychidis* Br. nur einfach gefärbt und kahl sind, sind dieselben bei der Art aus den blattachselständigen Gallen (der *Cecidomyia medicaginis* Br.) mit dicken schwarzen Schuppenhaaren dicht besetzt.

Auch die Larven beider Arten sind verschieden.

Endlich wäre es auch auffällig, dass ein- und dieselbe Gallmücke auf ein- und derselben Pflanzenspecies zwei so sehr verschiedene Deformationen erzeugen sollte; thatsächlich ist auch ein solcher Fall bisher noch nicht bekannt.

Da die Beschreibung, welche Herr Dr. F. Löw von *Cecidomyia onobrychidis* l. c. gibt, auf die von mir aus den blattachselständigen Gallen auf *Medicago falcata* L. gezogene Mücke passt [8]), so finde ich es überflüssig, hier neuerdings eine Beschreibung derselben zu geben und verweise auf die oben citirte Beschreibung Löw's.

Weil aber das Thier mit *Cecidomyia onobrychidis* Br. nicht identisch, sondern eine neue Art ist, die von Dr. Löw nur **verkannt** wurde, so stelle ich dafür den Namen ***Cecidomyia ignorata* m.** auf.

Die Synonymie dieser Species wäre nun demgemäss folgende:

Entom. Ztg. 1883. Bd. II. pag. 217—220, bei der Zucht von Cecidomyiden geschildert werden.

[8]) Herr Dr. F. Löw sagt l. c. (pag. 17) in der Beschreibung, das ♀ hat „einen rothen oder gelblichrothen, nach hinten etwas lichter werdenden Hinterleib mit breiten, schwarzen Schuppenbinden auf der Oberseite der Segmente, mit Ausnahme des letzten, welches daselbst statt der Binde zwei feine schwarze Längslinien hat".

Letzteres ist gleichfalls ein Irrthum, denn diese schwarzen Längslinien befinden sich nicht am letzten Hinterleibsegmente, sondern (vide Taf. II, Fig. 2) auf der Legeröhre.

Cecidomyia onobrychidis **F. Löw** (nec Bremi). — Verh. d. k. k. zool.-bot. Ges. Wien. 1875, Bd. XXV, pag. 16 (Imago beschrieben) et 1877, Bd. XXVII, pag. 23—24 (Galle beschrieben) =

Cecidomyia medicaginis **Bremi.** Monographie der Gallmücken. (Neue Denkschr. d. allgem. schweiz. Ges. f. d. Naturwissenschaften. 1847, Bd. IX, pag. 17, Taf. I, Fig. 16 [nur die Galle beschrieben]) =

Cecidomyia ignorata **mihi** (Taf. II, Fig. 1, 2.)

Erklärung der Tafel II. Fig. 1. Ein Stück von *Medicago falcata* L. mit Gallen der *Cecidomyia ignorata*. — **Fig. 2.** Das Abdomen des ♀ von *Cecidomyia ignorata* mit hervorgestreckter Legeröhre. — **Fig. 3.** Eine gesunde, normal entwickelte Scheibenblüthe von *Achillea Millefolium* L. — **Fig. 4.** Eine durch die Larve von *Clinorrhyncha millefolii* deformirte Scheibenblüthe von *Achillea Millefolium* L. — **Fig. 5.** Legeröhre der *Clinorrhyncha millefolii*. — (Fig. 1 in natürlicher Grösse, alle übrigen Figuren in mehr oder minder starker Vergrösserung dargestellt.)

Zur Metamorphose der Dipteren-Gattung Dixa Meig.

Von **G. Gercke** in Hamburg.

(Mit einem Holzschnitte.)

Im III. Hefte (v. 25. März 1884) der Wiener Entomol. Zeitung, III. Jahrgang, pag. 90—94 wird durch ein Referat des Prof. J. Mik über Prof. F. Brauer's „Zweiflügler des kaiserl. Museums zu Wien III." (Dipterenlarven) die Abbildung auf Taf. I, Fig. 12 und 13 nach einer Mittheilung Meinert's dahin berichtigt, dass dieselbe nicht eine *Dixa*-Larve darstelle, sondern einer *Anopheles*-Larve zukomme.

Da ich im vorigen Jahre Gelegenheit hatte, *Dixa*-Larven eingehend zu beobachten, so halte ich es für angemessen, meine Erfahrungen darüber hiermit vorzulegen, indem, wie es scheint, ausser Staeger's Abhandlung (Krojer's Naturhistorisk Tidskrift, IV, 1842, pag. 202) über *Dixa nigra*, welche ich leider vergeblich gesucht, und De Geer's Arbeit über *Tipula amphibia* Deg. (Mémoir., übersetzt von J. A. E. Götze, Nürnberg, VI, pag. 147, pl. 24. Vergl. auch J. Mik, Wien. Entomol. Zeitung, pag. 319 in Nota) kaum wohl mehr veröffentlicht sein dürfte.

Schon mehrmals in früheren Jahren waren mir einzelne verschiedene Exemplare einer Larvenart aufgefallen, von ein und demselben Typus, wenn auch etwas abweichend in ihren Einzelheiten, die ich zu bestimmen nicht im Stande war.

Im Juni vorigen Jahres fand ich an Steinen und Ziegelbrocken, welche den Abfluss einer schwachen Quelle umsäumten (die Dierk'sche Quelle bei Bergedorf), eine Anzahl kleiner Larven des soeben erwähnten Aussehens; sie lieferten mir im Laufe von sechs bis sieben Wochen nach und nach etwa ein Dutzend Imagines, in welchen ich *Dixa maculata* Meig. erkennen zu sollen glaube.

Die ausgewachsene 8 *mm* lange, 0·75 *mm* breite, walzige, an der Bauchseite jedoch etwas abgeflachte Larve ist amphipneustisch.

Sie ist bräunlichgrau, unterseits heller als auf dem Rücken, mit schwarzem, breitem, fast viereckigem Kopfe und schwarzen, starken Analanhängen.

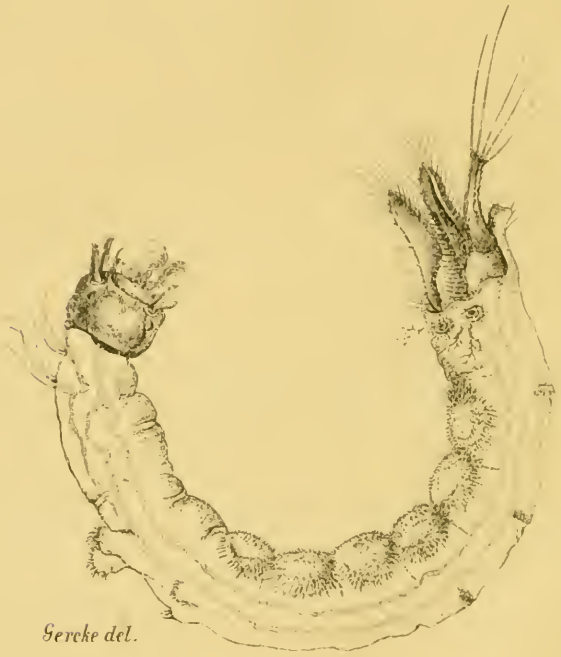
Ueber den schwach konischen, an der Spitze abgestutzten schwarzen Fühlern und eben solchen, doch etwas dünneren Tastern liegt ein paariges, rostbraunes, kräftiges Strudelorgan, darunter die scharfen, fein gezahnten Ober- und Unterkiefer. Die Augen markiren sich nur schwach durch eine geringe Wölbung und bestehen, bei durchfallender Beleuchtung im Mikroskope gesehen, in je einem kleinen, länglichrunden Fleck nahe an den Fühlern.

Die elf Leibessegmente sind durch zarte Behaarungsflächen oberhalb markirt, während die schwachen Einschnürungen fast nackt bleiben. Das kaum schmälere Halssegment zeigt unterhalb zwei kleine Warzen nahe am Kopfe, das sind die Tracheenausgänge, welche im Ganzen mit zehn starken, langen Borsten besetzt sind. Am Ende des längeren zweiten, durch eine nackte Furche getheilten Segmentes sitzen zwei sehr kurze Fusstummel nebeneinander mit nach auswärts gekrümmten, kräftigen Borsten im Halbkreise; ein eben solches Paar Stummel, doch kleiner und schwächer, befindet sich zwischen dem 3. und 4. Segmente; am 9., 10. und 11. Gliede zeigt sich auf der Mitte je eine Reihe kurzer, dicker, gerader Borsten, welche als Nachschieber fungiren. Die drei ersten Segmente sind am Rücken nur mikroskopisch behaart, die darauf folgen-

den sechs Segmente tragen am Rücken sattelförmige Male, welche auf der Scheibe durch kurze, im Umkreise aber durch stärkere und längere Haare gebildet werden.

Die Bauchseite dieser Larve ist vollkommen glatt und etwas durchscheinend.

Am Aftersegmente ragen zwei kurzröhrige, gewimperte, runde, schwarze Stigmen vor; dahinter erheben sich im



Larve von *Dixa maculata* Meig. var. — Synon. ? *Dixa puberula* Lw.

stumpfen Winkel zwei mächtige, nach innen ausgehöhlte, sich zuspitzende schwarze Lamellen, welche an den Rändern ringsum dicht mit sehr kräftigen, langen Wimpern bekränzt sind und die Bestimmung haben, Luft im Wasser festzuhalten, wie es an der lebenden Larve deutlich wahrzunehmen ist. Zwischen diesen muldenförmigen Lamellen und über dem eigentlichen, hellfarbigen, sackartigen After senkt sich, gleich einem Steuer, eine starke, sich konisch verengende, schwarze Röhre mit ab-

gestutztem Ende, an welchem fünf starke, doppelt so lange Borsten sitzen; an der Afterröhre befindet sich beiderseits noch je eine Borste.

Das Gebahren dieser Larve ist ganz eigenthümlich, was auch schon De Geer l. c. beschreibt. Sie ruht nur auf dem Wasser, oder genauer gesagt, an der Grenze des Wassers, stets hufeisenförmig zusammengekrümmt, Kopf und Analanhänge, in gleicher Höhe nebeneinander im Wasser, während die Wimperlamellen von Luftblasen erglänzen und der gekrümmte Leib ausser demselben, sozusagen im Trockenen, am Steine haftet. Nie verlässt sie freiwillig diese Wassergrenze.

Sie ist durchaus nicht scheu; wird sie gestört, so schlängelt sie sich eine kurze Strecke am Steine hinauf, um alsbald wieder zu ihrer früheren stereotypen Lage zurückzukehren und ihren Strudelapparat in Thätigkeit zu bringen, zu welchem Zwecke sie den untergetauchten Kopf steif aufwärts in den Nacken richtet, um das Spiel fortzusetzen.

Sobald ihr die erzeugte Strömung einen störenden, gröberen Gegenstand zuführt, senkt sie sogleich den Kopf, um mittelst der Taster das Hinderniss zu beseitigen. Dieses Verfahren habe ich auch an den so scheuen und lebhaften *Anopheles*-Larven beobachtet, sobald dieselben zur Lufterneuerung und zum Behufe des Strudelns an den Wasserspiegel steigen.

Unsere Larve wächst langsam und scheint sich einmal zu häuten; ich habe während der 6 bis 7 Wochen der Zucht wiederholt gleich grosse Bälge der jungen Larven gefunden.

Dagegen ist der Puppenzustand von überraschend kurzer Dauer; bereits Ende des dritten oder auch am vierten Tage schlüpft schon die Mücke aus.

Die freie Mumienpuppe ruht flach auf der Seite liegend, schneckenförmig zusammengerollt, unbeweglich an der Wassergrenze auf festem Grunde (im Behälter oft ausser dem Wasser an der Glaswand). Sie sieht so auf den ersten Blick einer kleinen flachen Wasserschnecke täuschend ähnlich.

Sie ist verhältnissmässig dick und gross, ganz glatt, ohne Stacheln und ohne sonstige Auszeichnung; sie ist graubraun

und besitzt grosse Flügelkapseln, plumpe, oben erweiterte Ohren (Prothoracal-Athemröhren) und eine zweitheilige Spitze am Afterende.

Ich conservirte eine solche in dem Momente, da sie die Larvenhaut erst halb abgestreift, und diese Puppe zeigt bereits recht deutlich die dunkel gefärbten Augen des zukünftigen Insectes.

Wie bei den Culiciden und Chironomiden erscheint die Mücke beim Ausschlüpfen sogleich erstarkt mit vollständig entfalteten Flügeln, so dass sie vom Fleck munter davonschwirrt.

Was die Bestimmung der vorliegenden *Dixa*-Art betrifft, möge folgendes erwähnt werden: alle meine Exemplare zeigen ausser den umschatteten Queradern noch einen mehr oder weniger deutlichen Schatten in Form eines Längswisches zwischen den beiden letzten Längsadern, welcher an der Flügelwurzel anfängt und der Mündung der Hilfsader gegenüber aufhört, häufig auch noch etwas in die vorhergehende Zelle übergreift. Letztere Flügelfleckung soll sowohl nach Meigen als nach Loew (Stettin. Entomol. Ztng. 1849, pag. 347) der *Dixa maculata* Meig. fehlen; diese Art soll eben nur den Schatten an den Queradern besitzen. Wohl aber käme der genannte Längswisch der *Dixa puberula* Lw. l. c. zu, welche übrigens nach Loew der vorigen Art sehr ähnlich sein soll. Da ein weiteres charakteristisches Merkmal von *Dixa puberula*, nämlich die längere Behaarung am Thoraxrücken und am Schildchen an meinen Exemplaren nicht zu sehen ist, da mir ferner Prof. Mik mitgetheilt hat, dass er meine Art in grösserer Menge besitze, und dass sich an verschiedenen Individuen derselben die abstehende Behaarung am Thorax und am Schildchen bald kürzer, bald länger zeigt, ja manchmal, wie es an meinen Exemplaren der Fall ist, fast ganz verschwindet, da endlich auch die Farbe des Schwingerknopfes variirt, welche bei *Dixa puberula* bleich, bei *Dixa maculata* hingegen braun sein soll, so ist die Bestimmung meiner Art nicht ganz gesichert. Der Flügelzeichnung nach wäre sie allerdings für *Dixa puberula* Lw. zu erklären; bei dem Umstande aber, als die übrigen Merkmale nicht immer mit der von Loew gegebenen Beschreibung von *Dixa puberula* übereinstimmen, und da auch andere gefleckt-

flüglige *Dixa*-Arten in der Flügelzeichnung variiren sollen, neige ich mich der Ansicht hin, dass wir es hier nur mit einer Varietät von *Dixa maculata* Meig. zu thun haben und dass *Dixa puberula* Lw. wohl nur als eine an den Flügeln mit ausgebreiteterer Fleckung versehene Form von *Dixa maculata* Meig. aufzufassen sein dürfte.

Zu den bekannten Beschreibungen dieser Mückenart mag noch hinzugefügt werden, dass die Spitzen der Hinterschienen bei beiden Geschlechtern eine auffallende knotige Anschwellung zeigen, was wohl schon Zetterstedt in Dipt. Scand. X, pag. 4048 andeutet, wenn er in der Gattungsdiagnose von *Dixa* sagt: „*tibiis posticis apice leniter incrassatis.*“ Diese stärkere Anschwellung, wie sie bei meiner vorliegenden Art sichtbar ist, traf ich auch bei *Dixa aestivalis* Meig. Andere Arten kenne ich nicht und konnte sie daher auch nicht auf dieses Merkmal hin vergleichen.

Dixa aestivalis Meig. hat zudem noch feine Sporen an den Schienenenden (conform mit Meigen's Angabe für *Dixa* überhaupt).

Auch von dieser *Dixa aestivalis* Meig., einer etwas kleineren Art, besitze ich seit Jahren aus Ost-Preussen die Larven und die Puppenhaut.

Die etwa nur 6 *mm* lange Larve unterscheidet sich von der oben beschriebenen durch einen vorn mehr gerundeten und verengten, rostbraunen Kopf, hat jedoch viel stärkere und längere Halsstigmenborsten, dagegen viel kürzere, nur kurzbeborstete Afterlamellen, welche sammt den Stigmen und der Afterröhre auch rostbraun gefärbt sind; diese kleineren Analanhänge werden aber durch zwölf kräftige, lange Borsten, welche über das letzte Segment vertheilt sind, unterstützt. Diese Borsten fehlen bei der oben beschriebenen Larve der *Dixa maculata* Meig. Endlich habe ich noch zu bemerken, dass der Rücken dieser Larve nur einfach, mikroskopisch, schwach behaart ist; es fehlen hier die so charakteristischen sechs kranzartigen Verzierungen von stärkeren Härchen auf dem Rücken des vierten bis neunten Segmentes gänzlich.

Beiträge zur Kenntniss der Microlepidopteren-Fauna der Erzherzogthümer Oesterreich ob und unter der Enns und Salzburgs.

Von Josef Mann in Wien.

Einem mehrseitig geäusserten Wunsche nachkommend, veröffentliche ich hiemit ein Verzeichniss der Microlepidopteren, welche ich in den oben genannten Provinzen Oesterreichs, vornehmlich in dem Wiener Becken, sowie in den Grenzgebirgen desselben, während der Zeit von 46 Jahren gesammelt habe.

Dieses Verzeichniss bezweckt hauptsächlich Materiale zu einem Prodromus der Microlepidopteren-Fauna der Wiener Gegend zu liefern. Deshalb habe ich in demselben auch diejenigen Arten aufgenommen, welche mir durch meine lepidopterologischen Freunde, die Herren: J. E. Fischer v. Rösslerstamm, E. Heeger, J. v. Hornig, V. Kollar, J. Lederer, A. Rogenhofer, J. Scheffer, W. Schleicher, F. A. Wachtl etc. aus diesem Gebiete bekannt gemacht oder von anderer Seite zur Determination eingesendet worden sind.

Ich mache hier auf die Menge von Arten aufmerksam, welche ich speciell aus Niederösterreich aufgeführt habe: ein Beweis von der Reichhaltigkeit der Fauna, die nicht leicht von irgend einer anderen Provinz übertroffen werden dürfte.

Mein Sammelgebiet in Niederösterreich wird beiläufig durch folgende Oertlichkeiten begrenzt: Klosterneuburg, Korneuburg, Stockerau, Hollabrunn, Wolkersdorf, Oberweiden, Marchegg, Eggarsten, Wilfling, Bruck a. d. Leitha, Seibersdorf, Ebenfurt, Rosalien-Kapelle, Neustadt, Seebenstein, Edlitz, Aspang, den Wechsel, Kirchschlag, Zeher, Mönichskirchen, Trattenbach, Kirchberg, Kranichberg, Feistritz, den Sonnenwendstein, Semmering, die Adlitzgräben, Raxalpe, das Nass-, Schwarzau-, Höllen-, Vois-, Kloster-, Gutensteiner-, Piestinger- und Emmerberger-Thal, die hohe Wand, Grünbach, Buchberg, Rohrbach, Stixenstein, den Schneeberg bei Wiener Neustadt (welchen ich seit dem Jahre 1838 Einhundertsechsund-

siebzigmal bestiegen habe), das Steinfeld, Pottenstein, Altenmarkt, Pressbaum, Hochrotherd, Purkersdorf, Gablitz, Tulln und Kierling; ferner nenne ich den ganzen Gebirgszug von Klosterneuburg bis Merkenstein und Heiligenkreuz.

Ausserhalb Niederösterreichs sind es folgende Gegenden, in denen ich gesammelt habe: Ischl, Hallstadt, Ebensee, St. Wolfgang, Gmunden, Salzburg, Hallein, über den Rosskamm nach Golling, die Berge bei Werfen, das schmale Thal bei Lend, das Rauristhal bis zum Hochthor (Heiligenbluter-Thörl), der Grossglockner, Bucheben, St. Johann, der Radstädter-Tauern, Stölzing mit der Saualpe.

Mit dem Wunsche, dass recht viele Lepidopterologen sich dem Studium der kleinen schönen Geschöpfe widmen und die so reiche und interessante Fauna Oesterreichs durch weitere Forschungen vervollständigen mögen, rufe ich ihnen am Abende meines Lebens ein herzliches „Glück auf!“ zu.

Pyralidina.

Pyralididae.

Cledeobia Dup.

Bombycalis Schiff. — 6*). Baden, Calvarienberg, selten.

Brunnealis Tr. — 7. Tivoli, Mauer bis Baden, an Waldrändern in jungen Gebüschen.

Angustalis Schiff. — 6—8. Auf Hutweiden und Berglehnen häufig.

Aglossa Latr.

Pinguinalis L. — Ueberall in Oesterreich in Gebäuden, Gewölben etc. Raupe in verschiedenen Abfällen, auch in trockenen Excrementen vom Menschen.

Cuprealis Hb. — 6. Im Prater öfters am Schüttelzaun und in Liesing an einer Gartenmauer gefunden.

Asopia Tr.

Rubidalis Schiff. — 6, 7. In der Wiener Gegend in jungen Laubgebüschen. Raupe auf jungen *Quercus*.

Glaucinalis L. — 6. Mauer, Richardshof, Gumpoldskirchen in Streuhaufen und Gebüsch. Raupe 6 in lichten Wäldchen in zusammengerefften Laub- oder Streuhaufen.

Regalis Schiff. — 6. In den Laaerberger Remisen und im Helenenthal bei Baden, sehr selten.

Costalis F. — 6, Prater, Tivoli, Mauer bis Baden in Gebüschen an Waldrändern. Raupe gemeinschaftlich mit jener von *Glaucinalis* in Streuhaufen.

Farinalis L. — Ueberall in Oesterreich vorkommend. Raupe in Gebäuden in verschiedenen Abfällen. Einmal fing ich bei Neusteinhof 6 an der Strasse auf *Cirsien* gegen 30 frisch ausgeschlüpfte Stücke.

Endotricha Z.

Flammealis Schiff. — 7, 8, in jungen *Quercus*-Büschen. Raupe auf *Quercus, Acer* und anderem Laubholz.

Talis Gn.

Quercella Schiff. — 6, in den Remisen bei Tivoli, bei Bruck an der Leitha auf Berglehnen.

*) Die Zahlen bedeuten die Monate.

Scoparia Hw.

Ochrealis Schiff. — 5, 6, überall in der Wiener Gegend auf Berglehnen in Hecken.

Centuriella Schiff. — 6, 7, auf den Schneeberger Alpen in pflanzenreichen Holzschlägen.

Ambigualis Tr., H. S., 108. 109. — 5, 6, Ueberall um Wien und auf den Alpen in jungen pflanzenreichen Gebüschen, an Waldrändern.

Ingratella Z., H. S. 105. 106. — 6, auf den Schneeberger Alpen, Gahns, Alpeleck, Saugraben etc.

Dubitalis Hb. 49. — 4, 6, überall in Oesterreich in Remisen und grasreichen jungen Gebüschen.

Manifestella H. S. 104. — 7, am Schneeberge, im Saugraben an Felsen, selten.

Phaeoleuca Z., H. S. 204. — 6, 7, im Höllenthal an Felsenwänden, selten.

Valesialis Dup. — 7, auf dem Schneeberggipfel und dem Ochsenboden, selten.

ab. Octonella Z. Isis 1839. — 8, auf dem Schneeberge, Ochsenboden und Heuplacke, weniger selten.

Sudetica Z. Isis 1839; H. S. 116—17. — 6—8, nicht selten auf den Schneeberger Alpen.

Laetella Z., H. S. 115. — 6, Prater an *Acer*, *Crataegus*-Stämmen und *Salix*, selten. Raupe in Moospolstern auf *Acer* und *Salix*.

Truncicolella Stt. — 5—7, in der Wiener Gegend an Waldrändern in Gebüsch und Hecken.

Crataegella Hb., H. S. 113. — 5, 6, in jungen Gebüschen, an Waldrändern und an Zäunen.

Pallida Stph. — 6, Kaltenleutgeben auf Bergwiesen an Waldrändern, um Gebüsch.

Aporodes Gn.

Floralis Hb. **var. Stygialis Tr.** — 6, im Marchfeld und bei Bruck an der Leitha auf Brachfeldern. Raupe auf *Convolvulus arvensis* L.

Heliothela Gn.

Atralis Hb. 27. — 6, 7, allenthalben in der Wiener Gegend an blumenreichen Berglehnen auf *Fragaria*- und anderen Blüthen; auch auf dem Gahns, Alpeleck, am Schneeberge.

Noctuomorpha Gn.

Normalis Hb. 41, 110. — Falter 5, 6, auf Brachfeldern in der ganzen Umgebung von Wien. Raupe 4—5 auf *Convolvulus arvensis* L., wo sie unter der Erde haust und Ausläufer und Blätter hinunterzieht.

Threnodes Gn.

Pollinalis Schiff. — Falter 4, 5 und 8 in der Wiener Gegend von Dornbach bis Vöslau auf dem ganzen Gebirgszuge an sonnigen Lehnen, nicht selten; scheint 2 Generationen zu haben. Raupe auf *Cytisus*, in röhrenförmigem Gespinnste.

Hercyna Tr.

Schrankiana Hochenw. — 5, 6, auf der Bodenwiese und Brandstattwiese des Gahns, nicht häufig.

Phrygialis Hb. 42. (*Rupicolalis* Hb. 139. 198—200.) — 7, auf dem Schneeberge beim Kaiserstein, Königssteig und Waxrigl, selten.

Alpestralis F. E. S. 350. — 6, auf der Bodenwiese des Gahns, Alpeleck, Waxriegl und Schneeberggipfel, nicht selten.

Ennychia Led.

Albofascialis Tr. — 5, 6, am Bisamberg, Himmelswiese bei Kalksburg, Mödling, Eichkogl, Königsberg bei Fischamend, stets selten.

Phlyctaenodes Gn.

Pustulalis Hb. — Einmal 5 bei Siegenfeld in einem Graben einige Stücke gefangen; selten in Oesterreich.

Odontia Dup.

Dentalis Schiff., Hb. 25. (*Ramalis* Fab.) — 5—8, auf Hutweiden, Berglehnen, wo viel *Echium* wächst, in der ganzen Wiener Gegend, nicht selten.

Algedonia Led.

Luctualis Hb. — 6, Lang-Enzersdorf und Spillern in den Donauauen, sehr selten.

Eurrhypara Hb.

Urticata L. — 6—8, in den Praterauen, Tivoli, Laaerberg, auch auf dem Alpeleck am Schneeberge und im Höllenthal. Raupe 4—6 auf *Urtica, Lamium* und *Parietaria officinalis*.

Botys Tr.

Nigralis Fab., Hb. 26. — 6, 7 im Höllenthal, Kuhschneeberg, Alpel, Krumbachgraben, nicht häufig. Die Raupe hat Herr von Hornig im Gebirge im September auf *Origanum vulgare* gefunden.

Quadripunctalis Schiff. — Im Juli ein Stück in den Alexandrowitsch-Anlagen bei Baden gefangen. Raupe im Fruchtkolben von *Zea Mays*.

Octomaculata F. — 6, 7, in jungen Gebüschen überall in der Wiener Gegend, auch auf den Schneeberger Alpen, nicht häufig. Raupe an *Bellidiastrum Michelii* auf der Unterseite des Blattes.

Nigrata Sc. — 4, 5 und 8 auf Hutweiden, kahlen Bergen und Lehnen überall in der Wiener Gegend, auch auf Alpenwiesen, nicht selten.

Cingulata L. — 5—9, überall in der Wiener Gegend, nicht selten.

Fascialis Hb. 31. — 6, Bruck an der Leitha und Eichkogel bei Gumpoldskirchen, selten.

Porphyralis Schiff. — 5, 6, auf der Bodenwiese des Gahns, auf den Wiesen des Sonnenwendstein. Raupe auf *Mentha*.

Aurata Sc. — Ueberall in Oesterreich in der Ebene, auf Bergen und auf den Alpen, nicht selten. Raupe auf *Mentha, Origanum* und anderen niederen Pflanzen.

Falcatalis Gn., (*Phoenicealis* F. R. Taf. 93. 2.) — 7, im Höllenthal, Guttenstein, Buchberg, am Hengst und Alpeleck, selten. Raupe auf *Mentha aquatica* an feuchten Stellen.

Purpuralis L., Hb. 35. — 5, 6, 9, überall in Oesterreich auf Hutweiden, Berglehnen, Bergwiesen. Raupe auf *Mentha arvensis*.

var. Ostrinalis Hb. 113. — 4, 5, auf Hutweiden; im Prater, Mauer, Hütteldorf etc., nicht häufig.

Sanguinalis L., Hb. 33. — 5, 6, in der Wiener Gegend auf Hutweiden und Berglehnen, nicht häufig. Raupe an *Thymus Serpyllum* in röhrenförmigem Gespinnst.

var. Virginalis Dup. — 5, Mauer, Himmelswiese bei Kalksburg, Baden ausser dem Kalvarienberge, selten. Die Raupe fand ich in Fiume auf *Salvia officinalis* in Herzblättern.

Cespitalis Schiff., Hb. 39. — 4—9, überall in Oesterreich auf Hutweiden, Bergwiesen, auch auf den Alpen bis zur Schneeregion, häufig.

Aerealis Hb. 44. — Im Mai 1844 fing ich einige Stücke auf dem Bisamberge bei der Pyramide.

var. Opacalis Hb. 169—70. — 7, auf dem Kuhschneeberge und auf der Heuplacke einzeln angetroffen.

Alpinalis Schiff., Hb. 63. 195 — 6. — 6—8, auf den Schneeberger Alpen, nicht selten. Die Raupe auf *Senecio, Epilobium*.

Uliginosalis Steph. — 7, auf der Raxalpe bei der Heukoppe nahe der steiermärkischen Grenze einige Stücke gefangen, selten. In Kärnten auf den Alpen des Grossglockner häufig.

Austriacalis H. S. 142. — 7, auf dem Kuhschneeberge und im Rossgraben mehrmals gefangen, sehr selten. Aus Salzburg erhielt ich diese Art zum Bestimmen.

Rhododendronalis Dup., H. S. 112. 113. — 7, auf dem Schneeberge, im Saugraben und Heuplacke einzeln angetroffen, in der Stölzing auf der Saualpe.

Lutealis Hb. 145. — 7, 8, auf den Alpen des Schneeberges, Alpeleck, Knofeleben, Saugraben etc.

Nebulalis Hb. 51. — 6—8, allenthalben auf den Alpen des Schneeberges nicht selten.

Polygonalis Hb. (*Limbalis* Tr.) **ab. Diversalis Hb.** 102. — 6, auf dem Bisamberge, bei Siegenfeld und Zistersdorf, selten. Raupe auf *Cytisus*-Arten.

Trinalis Schiff., Hb. 68. — 7, in Mödling, Baden, Rodaun auf sonnigen Berglehnen, nicht selten.

Decrepitalis H. S. 67—8. — 7, Alpeleck, Sautheilwiese, Gahns und im Saugraben, selten.

Flavalis Schiff., Hb. 69. — 7, Prater, Rodaun, Mauer, Mödling, Baden auf grasreichen Lehnen und Bergwiesen in jungen Gebüschen, nicht selten.

var. Lutealis Dup. — Auf denselben Stellen wie *Flavalis*, aber selten.

Hyalinalis Hb. 74. — 7, in den Praterauen, Remisen auf dem Laaerberg und Tivoli, bei Mauer, Brühl, Eichkogl etc., nicht häufig. Raupe auf *Urtica* in zusammengesponnenen Blättern.

Repandalis Schiff. — 6, 7, im Prater und an den Berglehnen von Rodaun bis Baden, auf dem Bisamberg nicht häufig. Raupe auf *Verbascum Thapsus* in filzartigen Geweben zwischen Blättern.

Perlucidalis Hb. 143. — Im Prater, Donauauen und der ehemaligen Brigittenau, selten. Raupen in *Cirsium*.

Nubilalis Hb. 94, S. — 6—8, in den Praterauen, um Kukuruzfelder und wilden Hopfen, nicht selten. Raupe in Stengeln von *Zea Mays*, *Panicum*, *Rumex*, etc., öfters schädlich.

Accolalis Z. 1867. — 6—8, in den Praterauen, nicht häufig. Die Raupe auf *Parietaria officinalis* in zusammengesponnenen Blättern.

Fuscalis Schiff. — 5—8, in der Wiener Gegend an Berglehnen mit Gebüschen, so auch auf den Schneeberger Alpen, nicht selten. Raupe auf *Solidago* und anderen Pflanzen; nach Herrn von Hornig im Gebirge in dem Samen von *Rhinanthus minor*.

Terrealis Tr., F. R. Taf. 75. — 7, auf der Brandstadtwiese, Alpeleck und im Saugraben am Schneeberg; auch am Anninger, selten.

Crocealis Hb. 71, F. R. T. 75. 2, — 6, in den Remisen bei Tivoli. Mödling, Prissnitzthal und Schneeberg.

Stachydalis Zk. — 6, 7, in den Praterauen, wo viel *Parietaria officinalis* wächst, worauf auch die Raupe lebt.

Sambucalis Schiff. Hb. 81. — 6, 7, überall in Oesterreich, nicht selten.

Verbascalis Schiff. — 6, in den Praterauen, in Mauer, Bisamberg etc., ziemlich selten.

Rubiginalis Hb. 79. — 5—8, in den Praterauen und in den Remisen bei Tivoli und am Laaerberg.

Fulvalis Hb. 147, F. R. T. 6. 3. — 7, 8, auf der Siebenbrunner-Wiese, bei der Springermühle am Liesingbache, Mödling und bei Baden, nicht häufig. Die Raupen fand ich oft auf *Acer*.

Ferrugalis Hb. 54. — 5 und 8, in den Praterauen und den Remisen bei Tivoli, auch in Mauer um junges Gebüsch von *Quercus*.

Prunalis Schiff. — 6, 7, Tivoli, Mauer, Mödling, Brühl etc. in jungen Gebüschen. Raupe zwischen zusammengezogenen Blättern von *Veronica*, *Urtica* und *Rubus Idaeus* in einem weissen Gespinnste.

Olivalis Schiff. — 6, bei der Waisnix-Wiese am Schneeberg, sehr selten.

Elutalis Schiff. — 6, 7, Schneeberg, Gahns und Alpeleck um wilden Hopfen. Raupe auf *Humulus*.

Pandalis Hb. — 5—7, überall in Oesterreich, gemein.

Ruralis Sc. — 7, 8, überall um Wien, im Prater oft in Schaaren.

(Fortsetzung folgt.)

Berichtigungen und Zusätze zum „Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi".

Von den Autoren desselben: **Dr. L. v. Heyden, E. Reitter** und **J. Weise.**

Wir waren eben im Begriffe, Nachträge, Zusätze und Berichtigungen zu unserem Kataloge der Presse zu übergeben, als uns die Herren Fauvel, Bedel, Bourgeois, Brisout de Barneville, Puton und Sahlberg durch ihre „Rectifications au Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi" in der Revue d'Entomologie (Caen 1884, pag. 70) überraschten. Dadurch wurden wir gezwungen, um nicht Vieles zu wiederholen, unser Manuscript umzuarbeiten. Bei dieser Gelegenheit haben wir auch alle in das Manuscript aufgenommenen Arten gestrichen, welche während oder nach dem Drucke unseres Kataloges publicirt wurden.

Bevor wir an unsere „Berichtigungen und Zusätze" schreiten, sind wir jedoch gezwungen Einiges in den „Rectifications" unserer französischen Herren Collegen richtig zu stellen. Nachdem in diesem Artikel zum grossen Theile auch solche Addenda gebracht wurden, welche erst nach Erscheinen unseres mit dem Jahre 1883 abgeschlossenen Kataloges beschrieben wurden, so frägt es sich, warum Herr Fauvel für denselben nicht einen vollständigeren und passenderen Titel gewählt habe. Die zahlreichen exotischen Synonyma, welche derselbe unter seine Addenda aufgenommen hat, gehören sicher nicht in einen Katalog europäischer Coleopteren. Bei Verfassung derselben war es stets üblich gewesen, die Synonymie nur auf das Nothwendigste zu beschränken. Zu den überflüssigen Synonymen, die nicht prioritätsberechtigt sind, gehören aber in erster Linie die exotischen, weil sie nur für den von Interesse sein können, der sich mit Exoten befasst; in einem Kataloge europäischer Coleopteren wären sie reiner Ballast. Schon im Jahre 1881 und 1882 hat Dr. v. Heyden einige kleine Artikel veröffentlicht, welche den Zweck hatten, solche in die 2. Auflage des Stein-Weise'schen Kataloges unabsichtlich eingeschleppte Synonyme zu streichen. Sollte Herr Fauvel diese Artikel übersehen und sich deshalb unnütze Mühe gemacht haben?

Berichtigungen zu den „Addenda“ der Rev. d'Entom. 1884, pag. 71—74.

Ad Addenda.

Pag. 71. *Bembidion saphyreum* Gaut. Si. prope *siculum:* schreibe pag. 8, col. 3.

— „ *Limnastus:* Motsch. schrieb *Lymnastis.* Wer fand den syrischen *L. galilaeus* Brul. auf Corsica und Sardinien und wo wurde dieser interessante Fund veröffentlicht? Wenn eine Art dieser Gattung auf **C.** und **S.** wirklich gesammelt wurde, so dürfte sie wohl zu *L. narentinus* Reitt. (Wien. Ent. Zeit. 1884, pag. 124) gehören.

— „ *Licinus agricola,* syn. *asiaticus* Lap. ist überflüssig.

— „ *Pseudophonus tauricus*, syn. *Retowskii* Reitt. Dieses Thier wurde nicht von mir, sondern von Heyden beschrieben.

— „ *Harpalus fulvus* Dej., syn. *littoralis* Ramb. ist auf pag. 16, col. 1.

— „ *Steropus insidiator* Brul. (i. litt.!) ist von Putzeys, Soc. Ent. Belg. 1874, pag. 55 kurz beschrieben; sein syn. *percoides* Reitt. (i. litt!) wurde nicht diagnosticirt.

— „ *Laemostenus Koeppeni* Motsch. Cri. fehlt nicht, er ist, jedoch mit Unrecht, bei *Antisphodrus.*

— „ *Drypta distincta* syn. *plagiata* Klug, vom Cap; zu streichen.

— „ *Hydroporus Escheri* syn. *Leprieuri* Reiche, aus Algier; zu streichen.

— „ — *varius* syn. *bihamatus* Chevrl., aus Algier; zu streichen.

— „ *Gyrinus striatus,* syn. *festivus* Klug, aus Madagascar; zu streichen.

— „ *Helophorus micans* syn. *elegans* Ballion, aus Turkestan; zu streichen.

— „ *Creniphilus bipustulatus* syn. *Kiesenwetteri* Reitt. aus Oran; zu streichen.

— 72. *Pelosoma Lafertei* Muls. ist ein brasilianischer Käfer.

— „ *Homalota amicula* syn. *Jezabel* Saulcy, aus Syrien; zu streichen.

Pag. 72. *Quedius molochinus* syn. *pallipes* Luc., aus Algier; zu streichen.

— — syn. *maculicornis* Rey, ist aufgeführt auf pag. 210 wohl richtiger als *maculicollis* Rey.

— „ — *coxalis* syn. *Machabaeus* Saulcy, aus Syrien; zu streichen.

— „ — *nivicola* syn. *Josue* Saulcy, aus Syrien; zu streichen.

— „ — *scintillans* syn. *islamita* Saulcy, aus Syrien; zu streichen.

— „ *Staphylinus Brenskei* Reitt. ist keineswegs ein einfaches Synonym von *nitens*, sondern, wenn überhaupt zu dieser Art gehörig, sehr auffällige Var.

— „ *Actobius orbus* syn. *Putiphar* Saul., Syrien; zu streichen.

— „ *Philonthus suturalis* syn. *transbaicalicus* Hochh. aus Sibirien; zu streichen.

— „ *Leptacinus batychrus* syn. *Jebusaeus, triangulum, berytensis,* Saul., aus Syrien; zu streichen.

— „ *Xantholinus hespericus* syn. *coloratus* Karsch, Exot, zu streichen.

— „ *Cryptobium egregium* Reitt. Ca., das sich durch geringere Grösse, andere Färbung, verkürzte und gleichzeitig doppelt schmälere Flügeldecken auszeichnet und dadurch auch einen von *fracticorne* ganz verschiedenen Habitus erlangt, wird doch eine gute Var. und kein einfaches Synonym von diesem sein. Es scheint, dass Herr Fauvel bei den Staphyliniden keine Varietäten anerkennen will, obgleich er solche in anderen Familien aufführt.

— „ *Dolicaon illyricus* syn. *syriacus* Saulcy, zu streichen.

— „ — *biguttulus* syn. *venustus* Peyr. und *Truquii* Saulcy, aus Syrien; zu streichen.

— „ *Achenium caucasicum* syn. *ustulatum* J. Sahlb., aus Sibirien; zu streichen.

— „ — *levantinum* Reitt. ist eine ganz ausgezeichnete Var. und kein simples Synonym zu *depressum*.

— „ *Lathrobium lusitanicum* syn. *Sisara* Saul., aus Syrien; zu streichen.

— „ *Medon debilicornis* syn. *aegyptiacus* Motsch. ist zu streichen.

— „ — *apicalis* syn. *maronita* Saul., Syrien; zu streichen.

Pag. 72. *Medon obsoletus* syn. *aterrimus, Dido* Saul. aus Syrien; zu streichen.

— „ *Paederus gregarius* syn. *Moses* Saulcy aus Syrien; zu streichen.

— „ — *fuscipes* syn. *aestuans* Er. Aegypten; zu streichen.

— „ — *Pelikani* Reitt. ist eine von *meridionalis* ohne jeden Zweifel sehr verschiedene und ausgezeichnete Art. Meiner Beschreibung hätte ich auch heute kaum etwas zuzufügen schon die Querleiste der Stirn, welche der *Pelikani* besitzt und die dem *meridionalis* fehlt, schliesst die Möglichkeit aus, dass wir es im *Pelikani* mit einer Var. des andern zu thun hätten. Herr Fauvel hat mich brieflich auf seine unrichtige Deutung meines *P. Pelikani* aufmerksam gemacht und sich auf das Urtheil des Herrn Dr. Eppelsheim berufen. Dieser aber schrieb mir darüber: „Es ist diese Art eine unzweifelhaft gute und ich gratulire Ihnen aufrichtig zu derselben." Wenn Herr Fauvel trotzdem meinen *P. Pelikani* von *meridionalis* nicht zu unterscheiden vermag, so muss ich gestehen, dass ich mir von seinem Unterscheidungsvermögen eine vortheilhaftere Meinung gebildet hatte, als sie sich nun erweist, und dass es um verschiedene andere Synonyma schlecht bestellt sein mag, welche wir seinen Angaben verdanken. Sollten die zahlreichen, hier angeführten syrischen Staphyliniden wirklich nur einfache Synonyme unserer gemeinen Arten sein, welche der so scharfsichtige Saulcy nicht gekannt haben sollte? Das ist gewiss mehr als unwahrscheinlich.

— „ *Stenus canescens* syn. *arabicus* Saulcy, zu streichen.

— „ — *cordatus* syn. *aeneus* Luc., aus Algier; zu streichen.

— „ — *montivagus* syn. *pterobrachys* Har., aus Sitka; streichen.

— „ *Plathystethus niteus* syn. *aegyptiacus* Motsch., zu streichen.

— 73 *Oxytelus piceus* syn. *sulcatus* Gebler, aus Sibirien; zu streichen.

— „ — *pallipennis* Grimm. ist nicht anzuführen, weil die Grimmer'schen Arten sich zum grössten Theile als undeutbar erwiesen haben.

Pag. 73. *Deliphrum arcticum* syn. *affine, marginatum, confusum* Mäkl., aus Sibirien; zu streichen.

— „ — *fratellum* syn. *libanicum* Fauv. zu streichen.

— „ *Eudectus rufulus* Weise, ursprünglich als Var. des *Giraudi* aus Japan beschrieben, neuestens aber als selbständige Art nachgewiesen, ist zu streichen.

— „ *Zibus nigripennis* Saulcy, (i. l.) ist nicht beschrieben.

— „ *Attagenus uniformis* Fairm. ist beschrieben aus Algier und ich zweifle, dass die gemeinte Art aus Sicilien dazu gehört.

— „ *Onthophagus nebulosus* Reiche ist ein Thier aus Algier, welches nicht in Griechenland vorkommt; Herr Puton meint darunter offenbar den sehr ähnlichen *suturellus* Brull.

— „ *Pachydema Ledereri* Reiche stammt nicht aus jenem Theile des Ca., dessen Fauna wir in unserem Cataloge aufgenommen haben.

— „ *Eros aurora* Herbst syn. *coccinatus* Say, aus Amerika; zu streichen.

— 74. *Phloeophthorus spinulosus* Rey und *Scolytus ensifer* lese pag. 181.

— „ *Phytoecia volgensis* Kraatz, ist auf pag. 190, col. 1 aufgeführt.

Ad Corrigenda.

Viele der von Herrn Fauvel bei den Staphyliniden gebrachten Zusammenziehungen haben geradezu verblüffend gewirkt; Arten die wir seit Jahren zu unterscheiden gewohnt sind, werden da als einfache Synonyma hingestellt. Es wäre erwünscht, wenn alle diese kühnen Angaben näher begründet werden möchten.

Pag. 78. *Deliphrum prolongatum* Rott. etc., schreibe *Lathrimaenum prolongatum* etc.

— „ *Lathrobium terminatum* Grav. und *quadratum* Payk. Die Zusammenziehung von Arten nach einzelnen rein äusserlichen Merkmalen, mit der in den letzten 20 Jahren stark gearbeitet und viel gesündigt wurde, gehört nachgerade in die entomologische Rumpelkammer; denn in hunderten von Fällen hat es sich gezeigt, dass zwei Arten, die dem bequemen oder voreiligen, neidischen oder nach neuen Effecten

haschenden Entomologen stark in einander überzugehen schienen, durch ausgezeichnete Merkmale sicher zu unterscheiden waren. Bei den oben genannten beiden Arten sind, nachdem sie Herr Fauvel vereinigt hatte, ganz positive Unterschiede von Kraatz (Deutsch. Ent. Zeitschr. 1879, 197—201) (siehe auch Sahlberg's Ansicht l. c. 202) und von mir (l. c. 1883, 331) gegeben worden und so lange diese nicht entkräftet sind, hat Herr Fauvel überhaupt nicht das Recht, uns seine veraltete Ansicht auf's Neue oktroiren zu wollen. (W.)

Pag. 78. *Bledius nanus* Er. ist durch einen ganz abweichenden Körperbau, andere Färbung, kürzere und viel seichter punktirte Flügeldecken etc. von *atricapillus* Germ. verschieden, wie schon Erichson und Kraatz nachgewiesen haben.

– 79. *Bythinus laevicollis* Fairm. = *clavicornis* Panz.

— „ *Claviger appenninus* = *Baudii* Saul. (i. lit.); letzterer wurde nicht beschrieben.

— „ *Bathyscia Erberi* Schauf. ist nicht identisch mit *celata* Hmpe. (Siehe Wien. Ent. Zeit. 1882, 68.)

— „ *Liodes fuscocincta* Fairm. = *picta* Reiche, aber nicht *Heydeni* Ragusa, die eine doppelt schmälere Fühlerkeule besitzt, deren letztes Glied nicht schmäler ist als das vorhergehende. Herr Ragusa sandte mir ♂ ♀ zur Ansicht; dagegen befindet sich in der Sammlung des Herrn Dr. v. Heyden ein von Ragusa mitgetheiltes Exemplar, welches zu *picta* gehört, welcher Umstand jedoch die Artrechte der *L. Heydeni* nicht anzufechten vermag.

Ad Delenda.

Pag. 84. *Falagria gratilla* Er. sammelte ich auf den jonischen Inseln.

— „ *Quedius Reboudi* Fairm. ist nicht nom. ined. (Deyr. pet. nouv. entom. 1877, pag. 3.)

— „ *Thymalus Aubei* Lev. aus Batum ist nach Vergleich der Type von jener Var. des *limbatus* aus dem Caucasus verschieden vorgefunden, welche ich unter diesem Namen verschickt habe.

Pag. 84. *Bedelia angustata* Lef. gesammelt von Leder, bei Elisabethpol. (Verh. zool. bot. Ges. Wien 1879, pag. 486.)

Berichtigungen und Zusätze

von den Autoren des Catalogus Col. Eur. et Caucasi.

Pag. 1. II.[1]) *Cicindela elegans* Fisch. ist zu ändern:
volgensis Fisch. R. m.
elegans Fisch.
v. stigmatophora Fisch.

— 2. I. *Cychrus intermedius* Hampe (non Heer) = *Hampei* Heyden.

— 2. III. *Plectes longiceps* Chaud. Ca. fehlt.

— 3. II. *Megadontus Stroganowi* Zub. Ca., von Leder im Talysch-Gebirge gesammelt, ist hinter *dalmatinus* einzuschalten.

— 3. III. *Megadontus v. carbonatus* Schauf. = *v. Wolfi* Dej.

— 4. II. Als Autor der Gattung *Carabus* muss Lin., Thoms. gesetzt werden.

— 4. III. *Carabus arvensis v. alpicola* Heer, Alp. fehlt.

— 5. I. *Carabus emarginatus v. Ziegleri* Kraatz, die nicht beschrieben wurde, ist zu streichen; dafür hat *v. Bohatschi* Reitt. (*nigricornis* Schaum., non Dej.) einzutreten.

— 5. I. *Carabus Parreyssi v. Dobiaschi* Haury i. litt. zu streichen.

— 6. II. *Nebria Hellwigi v. fuscipes* Schaum. Alp. und
— *castanea v. concolor* Bonn. Alp. fehlen.

— 7. II. *Testedium v. caucasicum* Mot. zu streichen.

— 7. III. *Bembidion fasciatum* Chaud. Ca. ist auf pag. 8. III. hinter *ustulatum* zu stellen.

— 8. III. *Bembidion monticola* Strm. ist gute Art.

— 9. II. *Tachys scutellaris* v. *atratus* Costa S. fehlt.

— 9. II. *Tachys insularis* Rag. = *bistriatus v. elongatulus* Dej.

— 9. III. *Typhlocharis baeticus*, setze *baetica* Ehl.

— 10. II. *Trechus Pandellei*, setze H. statt Hi.

— 11. I. *Anophthalmus siculus* Baudi ist gute Art und gehört hinter *Carantii*.

[1]) Die römische Zahl bezieht sich auf die Spalte der entsprechenden Seite.

Pag. 11. III. *Pogonistes convexicollis* ist als Art, darunter fraglich *cordicollis* Mot. aufzuführen.
— 12. I. *Reicheia* ist gute Gattung.
— 12. I. *Reicheia Baudii* = *praecox*.
— 12. II. *Dyschirius crenulatus* Putz. = *politus* Dej. Var.
— 12. III. *Dyschirius aeneus*, *v. euphraticus* Putz. wurde in Hi. m. gefangen.
— 12. III. *Adialampus tauricus* Chaud. ist nur Synonym von *laevigatus* und
— *v. hispanus* Mot. = *v. thelonensis* Bon.
— *arenarius* Bon. bildet das Subgenus *Broscomorphus* Chaud.
— 12. III. *Taeniolobus* Chaud. gen. exot. zu streichen, dafür tritt ein: *Distichus* Chaud.
— 13. III. *Dinodes Karelini* Chaud. = *cruralis* Var.
— 14. II. *Carterus v. gilvipes* Si., setze S.
— 15. II. *Harpalus rufitarsis* Ramb. (non Dft.) = *v. Ramburi* Ros.
— 15. III. *Harpalus polyglyptus* Schaum. (*miror* Reitt.) Gr. ist gute Art und sowie H. *seriatus* Chaud. et Syn. zu *Pseudophonus* gehörend.
— 17. I. *Acupalpus luridus* Er. ist gute Art.
— 17. III. *Eutroctes punctipennis* Chaud. (*moestus* Küst.) am Schlusse der Gattung zu streichen.
— 19. I. *Tanythrix marginepunctata* Dej. MB. gute Art.
— *Heydeni* Hopfg. = edura ♀ v.
— 20. I. *Pterostichus incomodus* Schaum. ist gute Art.
— 20. II. — *Volxemi* Putz. = *Paulinoi* var.
— 20. II. — *Stierlini* Gaut. = *inapterus* Fald.
— 20. II. — *Brucki* Schaum., schreibe Serb. statt Tr.
— 20. III. *Pterostichus regularis* Fisch. und *v. ordinatus* Fisch. = = *obscurus* Dej.
— 21. III. *Orthomus velocissimus* ist syn. von *barbarus*.
— 22. I. *Poecilus coerulescens*, *v. recticollis* Uhagon Hi. b. fehlt.
— 23. I. *Antisphodrus exaratus* Hmpe. = *cavicola* Schaum.
— 24. I. *Calathus testudinarius* Gaut. *Si.* fehlt hinter *giganteus*.
— 26. III. *Demetrius atricapillus* L., *v. confusus* Heer fehlt.

(Schluss folgt.)

Eine merkwürdige neue Syrphiden-Gattung.

Von Dr. **S. W. Williston** in New-Haven, Conn., N.-Amer.

(Mit einer Phototypie.)

Von den zahlreichen Gattungen der Dipteren-Familie der Syrphiden sind bis jetzt nur zwei bekannt, deren Fühler einen Endgriffel besitzen. Diese zwei Gattungen sind *Ceria* Fabr. und *Callicera* Panz.; *Sphyximorpha* Rond. erkenne ich nicht an: die Abwesenheit eines Stirnzapfens ist ein nicht genügendes Unterscheidungsmerkmal. (Vergl. Loew, neue Beitr. zur Kenntn. der Dipt., I, pag. 3.) Seit vier Jahren habe ich mich dem besonderen Studium der nordamerikanischen Arten dieser Familie gewidmet. Beinahe alle bisher aus den Vereinigten Staaten beschriebenen Arten habe ich gesehen, und kenne ausserdem noch viele nicht publicirte Formen dieses Faunengebietes. Ausser neun Arten, welche der Gattung *Ceria* angehören, sind noch keine Syrphiden mit einem Fühler-Endgriffel bisher aus dem genannten Gebiete bekannt geworden; es dürfte also die folgende, mit *Callicera* verwandte Gattung von Interesse sein.

Euceratomyia gen. nov.

Parva, nigra, nudiuscula, fasciis abdominis luteis. Caput quam thorax latius, maris fronte lata, non supra angustiore. Oculi nudi. Facies nuda, modice concava, paulo producta, infra tuberculo magno obtuso instructa. Antennae magnae, articulis primis duobus perbrevibus; articulus tertius valde elongatus, compressus, infra ad basim valde dilatatus, pars terminalis tenuis, cylindrata, stylum breve et pubescens gerens. Abdomen aequilatum, depressum, thorace paulum latius. Hypopygium parvum. Pedes simplices, femoribus non incrassatis. Alae ut in genere Callicera.

Euceratomyia Pergandei sp. nov.

♂ Caput nigrum, marginibus lateralibus faciei et antennis flavis. Thorax ex viridi niger, nitens. Abdomen nigrum, fasciis tribus luteis in dimidio basale segmentorum secundi, tertii et quarti sitis. Pedes lutei vel ex luteo badii, femoribus et tibiis posticis nigris. Alae cinereo-hyalinae, stigmate dilute subfusco. Long. corp. 7 mm.

Kopf schwarz, Gesicht gelb, auf der Mitte mit einer sehr breiten, unter den Fühlern etwas verschmälerten, glänzend schwarzen Strieme; die Backen gleichfalls glänzend schwarz. Fühler rothgelb, der obere Rand und die Spitze des dritten Gliedes und der kurze, ziemlich dicke Griffel schwärzlich. Stirn glänzend schwarz, sehr breit, in der Mitte mit einer leichten Queraushöhlung. Mittelleib glänzend grünlich-schwarz, mit einem weissbestäubten Flecke auf jeder Schulter, welcher sich bis nahe zur Flügelwurzel hin ausdehnt. Hinterleib kaum breiter als der Mittelleib; am Ende des dritten Abschnittes nur ein wenig breiter; schwarz, ausser dem fünften Abschnitte und dem Hypopygium nicht sehr glänzend; zweiter Abschnitt auf der Mitte mit zwei etwas verschmolzenen Querflecken; der dritte und vierte Abschnitt auf der vorderen Hälfte röthlichgelb oder bräunlichgelb. Hüften und Beine gelb, die vorderen Schenkel und Schienen in der Mitte gelblichbraun, die hintersten Beine mit Ausnahme der Wurzel und der äussersten Spitze der Schenkel schwarz. Die Behaarung des ganzen Leibes ist kurz, weich und spärlich. Flügel durchsichtig, die äussere Hälfte etwas getrübt; das Randmal bräunlich gelblich.

Ein einziges Exemplar, in dem „District of Columbia“ gefangen von Mr. Theod. Pergande, dem ich für dasselbe, wie auch für andere mir überlassene Dipterenarten zu besonderem Danke verpflichtet bin. Das Exemplar trägt eine Etiquette mit dem Datum „Nov. 16, 1879“.

Eine vollständigere Beschreibung wird demnächst in einer von mir soeben vollendeten Monographie der nordamerikanischen Syrphiden erscheinen.

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Dewitz H. Ueber die Fortbewegung der Thiere an senkrechten, glatten Flächen vermittelst eines Secretes. (Pflüger's Archiv f. d. ges. Physiologie, Bd. XXXIII., pag. 440—481, Taf. VII—IX., auch separat: Bonn 1884.)

Eine empfehlenswerthe Schrift, da sie nebst interessanten eigenen Beobachtungen, auch alles wichtigere bisher über dieses Thema Geschriebene zusammenfasst und die diesbezüglichen Literaturnachweise erbringt. — Die Apparate, welche die Thiere zum Fortbewegen auf glatten Flächen befähigen, sind von zweierlei Art: Saugscheiben, den nöthigen Luftdruck vermittelnd, und Haftapparate, welche eine Flüssigkeit absondern. Obgleich der Verf. sich die letzteren zum Vorwurfe seiner Arbeit gemacht, bespricht er doch auch das Vorkommen der Saugscheiben bei den verschiedenen Thierformen, und es ist interessant zu erfahren, dass in dem grossen Heere der Insecten bis jetzt blos an den Männchen der Dytisciden und an den erst in neuester Zeit bekannt gewordenen Larven der merkwürdigen Dipterenfamilie der Blepharoceriden eigentliche Saugscheiben beobachtet wurden, obgleich die Mehrzahl aller Insecten Haftapparate besitzt. — Es werden nun diese ein Secret absondernden Apparate ausführlich besprochen, sowohl ihrer Function als ihrem anatomischen Baue nach. Wir wollen hier nur kurz über die den Insecten zukommenden Haftapparate berichten. Dieselben befinden sich an der Sohle der Tarsalglieder, welche bald erweitert und mit Härchen bürstenartig besetzt ist, wie bei den meisten Käfern, bald ballenartig und haarlos ist, wie bei vielen Orthopteren, oder es sind eigene Läppchen zwischen den Krallen, wie bei den Dipteren und Wanzen vorhanden. Eigene Drüsen sondern das flüssige, oft klebrige Secret ab, welches entweder durch die als Canälchen fungirenden erwähnten Härchen oder durch eigene Röhrchen in der Chitinschicht tröpfchenweise nach aussen abgesetzt wird. Es können also diese Haftvorrichtungen als wahre Klebapparate bezeichnet werden. Die ausgeschiedene Flüssigkeit ermöglicht den meisten Insecten das Umherkriechen auf Pflanzenstengeln, auf glatten Blättern etc., wo sie ihre Nahrung suchen müssen; bei jedem Schritte können sie ihre Füsse durch einfaches Andrücken an die Unterlage befestigen. Nur wenn letztere rauh ist, benützen sie die Klauen zum Festhalten. Die auf der Erde lebenden Mistkäfer entbehren der Haftapparate; ebenso die Lamellicornier, welche auf Pflanzen leben. Wie unbehilflich ist aber die Bewegung der letzteren an Zweigen und Blättern! Der Verf. spricht die Ansicht aus, dass die auf Pflanzen lebenden Lamellicornier erst in jüngster Zeit diese Lebensweise angenommen haben, und an ihren Tarsengliedern hat sich noch keine passende Haftvorrichtung ausgebildet. — Noch wird des Kriechens vieler Insectenlarven mittelst eines Secretes gedacht, welches bald aus Mund und After, wie bei den Muscidenlarven ausgestossen wird, bald auch auf der ganzen Unterseite des Körpers sich ausscheidet, wie bei den Syrphidenlarven; Chrysomeliden-, Hemerobius- und Chrysopalarven benützen ein Secret, das dem After und jedem Beine entfliesst, und darum ist ihre Bewegung ähnlich jener der Spannerraupen; die

Afterraupen der Blattwespen sondern aus den Spitzen der Bauchfüsse eine Flüssigkeit ab. Auch das Springen der *Diplosis*-Larven soll von einem klebrigen Secrete abhängig sein. *J. Mik.*

Hemiptera.

Riley C. V. Notes on North American Psyllidae. (Proceed. Biolog. Soc. Washington. Vol. II, 1882—1884, p. 67—79.)

Es ist in hohem Grade erfreulich, dass die bisher so sehr vernachlässigten Psylliden Nordamerika's in dem tüchtigen Entomologen C. V. Riley nunmehr auch einen Bearbeiter gefunden haben, dessen Fleiss und Gründlichkeit das entomologische Publikum sehr bald eine genaue und umfassende Kenntniss dieser Insecten zu danken haben wird. In vorliegender Schrift, welche nur der Vorläufer einer grösseren Arbeit über diesen Gegenstand ist, stellt der V. zuerst das Wenige zusammen, was über die nordamerikanischen Psylliden bisher in der Literatur verzeichnet ist. Er zählt in genauer systematischer Anordnung nach den 4 Subfamilien der Psylliden die bis jetzt aus Nordamerika bekannt gewesenen 14 Arten auf und gibt deren Synonyma an. Hierauf folgen die Beschreibungen von 3 neuen Gattungen mit 5 neuen Arten und zwar aus der Subfam. Psyllinae: *Pachypsylla* n. g. (71) mit den Arten; *P. venusta* (72), *P. celtidis-mamma* (73) und *P. celtidis-gemma* (74), von denen die erste an den Blattstielen, die zweite an den Blättern und die dritte an den Knospen von Celtis Gallen erzeugen; aus der Subfam. Triozinae: *Ceropsylla* n. g. (76) mit *C. sideroxyli* (76), die an der Unterseite der Blätter von Sideroxylon masticodendron lebt, und *Rhinopsylla* n. g. (77) mit *R. Schwarzii* (78), deren Nährpflanze noch unbekannt ist.

Lichtenstein J. Nouvelles découvertes aphidologiques. (Compt. rend. Acad. Sc. Paris, T. 97. 1883, p. 1572—1574.) — Englische Uebers. New Aphidological Discoveries (Ann. Mag. Nat. Hist. 5. ser., Vol. 13, 1884, p. 228—229.)

Der Verf. gibt von den 2 *Tetraneura*-Arten, *ulmi* Geoff. und *rubra* Licht., von denen nach seiner Ansicht mit völliger Sicherheit die unterirdischen, an den Graswurzeln lebenden Generationen des Sommers und Herbstes bekannt sind, die wichtigsten Unterschiede an. *T. ulmi* erzeugt grüne, glatte, *T. rubra* rothe, krause, feinhaarige Gallen; bei den geflügelten Weibchen von *T. ulmi* ist das 3. Fühlerglied so lang als das 5., bei denen von *T. rubra* länger als das 5.; die unterirdischen Generationen von *T. ulmi* leben an den Wurzeln von Zea Mays und Cynodon Dactylon, die von *T. rubra* an denen von Panicum sanguinale; die ungeflügelten Weibchen, die die zweite geflügelte Generation hervorbringen, sind bei *T. ulmi* weiss, bei *T. rubra* hingegen röthlich. Beide Arten erzeugen ihre Gallen nur auf den Blättern von Ulmus campestris L., da die im Herbste erscheinenden geflügelten Weibchen nur an die Stämme dieser Ulmus-Art fliegen, die sie, wie vom Verf. angestellte Versuche zeigten, selbst dann von Ulmus effusa Willd. sehr gut unterscheiden, wenn die Bäume ganz entlaubt sind. Bei beiden Arten wird, sowie bei den Terebinthus-Pemphiginen, das Winterei nicht gelegt, sondern bleibt von dem erhärteten Körper des todten Weibchens eingeschlossen. Der Verf. vermuthet, dass bei diesen Arten, sowie bei *Phylloxera vastatrix*, auch aptere, radicicole Weibchen überwintern.

Lichtenstein J. Conclusions pratiques des observations Kessler, Horváth et Lichtenstein sur la migration des pucerons de l'ormeau. (Revue d'Entomologie, T. III, 1884, p. 7—8.)

Der V meint mit Bezug auf Horváth's Note über das Genus *Tetraneura* (s. oben p. 127), dass es noch verfrüht sei, die von Hartig auf ein nicht stichhaltiges Merkmal gegründeten Genera *Pemphigus* und *Tetraneura* neu zu begrenzen und zu charakterisiren, da man noch nicht wisse, welche Arten dieser beiden Gattungen genetisch zusammen gehören, d. h. nur Generationen einer und derselben Art seien, und da bei manchen Arten die 2. geflügelte Generation sich von der 1. durch die Fühlergliederzahl oder andere Merkmale unterscheide. (cf. J. Lichtenstein, Les pucerons du Térébinthe in: Feuille des Jeunes Naturalistes, t. X, 1880). *Dr. F. Löw.*

Siphonaptera.

Kraepelin Karl. Ueber die systematische Stellung der Puliciden. (Festschrift zum 50jährigen Jubiläum des Realgymnasiums des Johanneums. Hamburg, 1884. 17 pag. und 1 Taf.)

Eine streng wissenschaftliche Arbeit, welche den Verfasser zu dem Schlusse führt, dass die bisher von vielen Autoren zu den Dipteren gestellten Puliciden weit mehr Verwandtschaft mit den höheren Rhynchoten zeigen als mit den Dipteren und dass sie wie die beiden genannten Ordnungen eine eigene gleichwerthige Ordnung der Insecten bilden (16). Der Name *Aphaniptera* wird verworfen, da die bei den Flöhen vorkommenden Fortsätze der Pleuren nichts mit Flügelrudimenten zu thun haben (12); dafür wird der alte Latreille'sche Name *Siphonaptera* restituirt. Zuletzt werden die drei Ordnungen *Diptera, Siphonaptera* und *Rhynchota* durchgreifend charakterisirt. Eine sauber ausgeführte chromolithographirte Tafel vermittelt durch schematische Diagramme der Mundtheile die Uebersicht über das Gesagte in vorzüglicher Weise. Zu dieser Arbeit hätten wir zu bemerken: Ausser *Braula* (7) besitzt unter den Dipteren auch die Gattung *Epidapus* keine Halteren, während unter den Rhynchoten, von welchen gesagt wird (17), dass sie keine Halteren haben, manche Coccoiden *(Monophlebus* etc.*)* schwingerartige Organe besitzen. Das „unpaare Stechorgan" (9), welches Karsten als *Epipharynx*, Gerstfeld als *Hypopharynx* gedeutet haben, ist in Prof. C. B. Brühl's „Zootomie aller Thierclassen," Wien 1882, Taf. CIV. Fig. 1. E. als „Epilabium" eingeführt worden. Wir vermissen die Namhaftmachung dieses Werkes in Kräpelin's Arbeit.

J. Mik.

Diptera.

Humbert Fred. Lucilia macellaria infesting Man. (The American Naturalist Vol. XVIII, 1884, pag. 540—542.)

Verfasser berichtet über mehrere Fälle von Myiasis, die ihm in den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika vorgekommen sind. Besonders hervorzuheben ist, dass Humbert zum ersten Male aus den abgegangenen Larven die Imago erzogen hat, wodurch die Deutung der „screw-maggots" als Larven und der „screw-fly" als Imago von *Lucilia macellaria* Fabr. zu einer ganz sicheren wird. (Vergl. Wien. Ent. Zeit. II, 1884, pag. 285 Artikel Löw und

pag. 286 Artikel Bigot.) Die Krankheitsgeschichte des ersten von Humbert genauer mitgetheilten Falles ist in Kürze folgende: Ein 35jähriges Weib wurde von äusserst heftigen Kopfschmerzen befallen. Nachdem nach Austritt blutigen Schleimes aus der etwas angeschwollenen Nase die Geschwulst sich über die ganze rechte Gesichtshälfte ausgebreitet hatte, gingen endlich vier grosse Maden aus der rechten Nasenöffnung ab. Bis zum 12. Tage waren in toto über 140 Larven abgegangen. Die meisten waren $^3/_4$ Zoll lang, alle waren gelb gefärbt. Die übrigen von Humbert angegebenen Merkmale sind die aller Muscidenlarven. Die Patientin genas vollständig. Ein zweiter Patient lieferte über 300 Maden, welche aus kleinen Oeffnungen an beiden Seiten der Nase abgingen. Der Verfasser wirft die Frage auf, ob „gad-fly", welche ebenfalls in Nord-Amerika vorkommt und ihre Eier in die Nase der Rinder, in die Ohren der Pferde und des Rothwildes legt, dasselbe Thier sei oder nicht? Es sind durch die Larven der *Lucilia macellaria* nach Humbert in Nord-Amerika mehrere Personen, besonders Kinder zu Grunde gegangen. Von dem ersten Patienten, dem die Eier in die Nase gelegt wurden, wurde die Zucht durchgeführt. Die Puppenruhe dauert im Durchschnitte 19 Tage und lief in der Erde ab. Eine Generation der Fliege folgt circa 38 Tage nach der Eiablage der vorhergehenden. Riley, welcher das Thier determinirte, bemerkt hiezu, dass die ihm von Humbert übersendeten Larven mit solchen aus Texas, die aus dem Ohre eines Schweines abgingen, übereinstimmten. *A. Handlirsch.*

Lepidoptera.

Weyenbergh H. Biologische en systematische Beschrijving van vier nieuwe Argentinische Psychiden. [Separat aus dem XXVII. Bnd. der Tijdschr. voor Entomologie, 'S Gravenhage 1884, pag. 9—24, mit 1 Tafel (Pl. 2).]

Die vier neuen Arten sind: *Psyche cassine* (9), Fig. 1—6; *Ps. Burmeisteri* (14) Fig. 7—8; *Ps. Bergii* (17), Fig. 9—11; *Oiketicus (Oecticus) tabacillus* (20) Fig. 12—13. Von allen 4 Arten sind auch die Raupen und die Puppen beschrieben. Auf der Tafel sind nebst Details der Larven und der Imagines auch die Puppengehäuse dargestellt; unter diesen fällt besonders jenes der letzten Art auf: es misst beinahe 14 *cm* (Körperlänge des ♀ etwa 16 *mm*) und ist spindelförmig. Im Lande sind diese Gehäuse bekannt unter dem Namen „sigarillos del campo"; der Artname bezieht sich ebenfalls hierauf. — Pag. 23 gibt der Verf. seine Beobachtungen über den Paarungsvorgang bei *Ps. cassine* kund. Das ♂ steckt den ganzen Hinterleib durch die untere Oeffnung des weiblichen Sackes und umfasst mit den Flügeln den unteren Theil desselben; es verbleibt in dieser Lage, wenn auch die Wand des Sackes aufgeschnitten wird, da sich der Hinterleib auch unter die Puppenhaut des ♀ eingeschoben hat und durch diese festgehalten wird. *J. Mik.*

Coleoptera.

Haller G. Ueber Aberrationen, Varietäten und Arten einiger exotischer Cetoniiden. (Mittheil. d. Schweizer. Entom. Ges. VII. 1884. pag. 30.)

Es werden drei neue Cetonien und einige Varietäten benannt.

Stierlin. Beschreibung einiger neuer Rüsselkäfer. (L. c. pag. 36.)

Die beschriebenen Arten sind: *Mylacus Reitteri*, aus Syrien; *M. graecus*, Morea; *Otiorrhynchus Ludyi*, Bosnien; *O. terrifer*, Cauc.; *O. quadratopunctatus*, Cauc.; *O. Pipitzi*, Erzerum; *O. Brisouti*, Alg.; *O. subsquamulatus*, Cauc.; *Phyllobius Reitteri*, Cauc.; *Ph. russicus*, Lenkoran; *Ph. croaticus*, Cro.; *Ph. Heydeni*, ohne Vaterlandsangabe; *Alophus Kaufmanni*, Ungarn.

Stierlin. Ueber eine seltene Varietät des Corymbites melancholicus. (L. c. pag. 43.)

Diese wird *simplonica* genannt.

Sharp D. On some genera of the subfamily Anchomenini (Platynini Horn) from the Hawaiian Islands. (The Entomlogist's Monthly Magazine, Vol. XX (1884), pag. 217—219.)

Neue Genera: *Metromenus, Colpodiscus, Barypristus* (217); dann wird besprochen: *Blackburnia* Sharp, *Direnochus* Blackb., *Atrachycnemis* Blackb. (218) und *Cyclothorax* Motsch. (219).

Sharp D. Some Observations on Hypocephalus armatus. (Comptes rendus de la Société Entom. de Belg. Seance du 1. Mars 1884.)

Der Verfasser stellt den merkwürdigen Käfer in die Nähe der aberranten Prioniden.

Sharp D. Notes on the Nomenclature of New Zealand Lucanidae. (L. c. Séance du 2. Fevrier 1884.)

Ulanowski Adam. Z fauna Koleopterologicznéj Inflant polskich. Sprawozdanie z wicieczek entomologicznych do Inflant polskich wlatach, 1881 i 1882. (Osobne odlicie z XVIII. T. Sprawozdań Kom. fizyjograficznéj Acad. Umiej.)

Ein in polnischer Sprache abgefasstes Verzeichniss der im Jahre 1881 und 1882 in Polen gesammelten Coleopteren, gleichzeitig ein Beitrag zur Col.-Fauna Polens. Neu: *Acilius Kotulae*, pag. 6.

Lomnicki A. M. Catalogus Coleopterorum Haliciae. (Leopoli 1884, Sumptibus L. Zontaki, Custodis Musaei Dzieduszyckiani.)

Vorliegender, sehr schön ausgestatteter Catalog ist für die galizischen Coleopterologen unentbehrlich. Die Artenzahl (3182) wird sich noch sehr vermehren lassen. *Acilius Kotulae* Ulanowski, im Jahre 1883 beschrieben, fehlt.

E. Reitter.

Notizen.

Wir sind in der Lage unseren P. T. Lesern die erfreuliche Mittheilung zu machen, dass die über Herrn Dr. E. Karaman im vorigen Hefte gebrachte Notiz auf einem Irrthume beruhe.

In der Versammlung der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellschaft vom 4. Juni 1884 sprach Herr Prof. Dr. F. Brauer über Oestriden-Larven, welche er durch Vermittlung des Herrn G. Gercke sen. aus Hamburg erhalten hatte. Sie stammen aus dem Magen eines im Hamburger Thiergarten umgestandenen sumatranischen Nashorns. Der Vortragende erklärt die Larven als einer eigenen

Oestriden-Gattung angehörig, welche mit *Gastrophilus* verwandt ist, sie zeichnen sich besonders durch die labyrinthartig gewundenen Arcaden der hinteren Stigmenplatten aus. — Ferner gibt derselbe Ergänzungen zur Biologie von *Hirmoneura obscura* Meig. Nebst anderem wird mitgetheilt, dass die Imago im dritten Sommer nach der Eiablage erscheine, und dass anzunehmen sei, sie habe ähnlich wie *Rhizotrogus*, in welchem ihre Larve schmarotzt, bestimmte Flugjahre.

Dem in den weitesten entomologischen Kreisen bekannten Nestor der Microlepidopterologen, Herrn Josef Mann, welcher in seiner Stellung am k. k. zoolog. Hofcabinet in Wien, trotz seines hohen Alters (über 80 Jahre) noch immer eine rege Thätigkeit entfaltet, wurde in Anerkennung seiner vieljährigen erspriesslichen Dienstleistung das goldene Verdienstkreuz verliehen. Seit einer Reihe von Jahren besitzt Mann für seine Leistungen auf dem Gebiete der Lepidopterologie auch das Ritterkreuz des königl. italienischen Kronen-Ordens.

Vom 1. Juli d. J. an erscheint zu Leipzig unter dem Titel „Insecten-Börse" ein „Central-Organ zur Vermittlung von Angebot, Nachfrage und Tausch" unter der Redaction von E. Wartig, Leipzig, Hospitalstrasse 26, wo man auch abonnirt. Das Blatt wird am 1. und 15. jeden Monates ausgegeben. Pränumerationspreis für Deutschland und Oesterreich: 85 Pfennige, für andere Länder: 1 Mark. Inserirende, welche eine Annonce von mindestens 10 Zeilen (à Zeile Petit = 10 Pfennig) aufgeben, erhalten das Blatt regelmässig gratis und franco zugesendet. *Die Redaction.*

Correspondenz der Redaction.

An das geehrte Präsidium der Academy of Natural Sciences of Philadelphia. Ihre an uns unter der Adresse „Entomolog. Verein in Wien" gelangte Einladung zu der am 3. September 1884 zu Philadelphia zu eröffnenden Jahressitzung der „American Association for the Advancement of Science", beantworten wir mit geziemendem Danke dahin, dass wir nicht in der Lage sind, derselben Folge zu leisten. Bei dieser Gelegenheit erlauben wir uns, um Irrthümern vorzubeugen, zu bemerken, dass die „Wiener Entomol. Zeitung" kein Organ eines Vereines ist, da bislang in Wien kein „Entomologischer Verein" besteht.

An die geehrte Redaction der „Smithsonian Miscellaneous Collections", Washington. In den Smithson. Misc. Coll. XXVI. 1883, pag. 27 ist sub 447 ein „Entomologischer Verein (Entomological society) in Wien" aufgezählt. Wir verweisen auf die vorstehende Correspondenz mit dem Bemerken, dass die „Wiener Entomologische Zeitung" Eigenthum des Verlegers, Herrn A. Hölder in Wien, Rothensturmstrasse 15, ist und derzeit herausgegeben wird von den Redacteuren: J. Mik, E. Reitter und F. A. Wachtl.

Dem löblichen Secretariate der k. k. Zoolog.-Botan. Gesellschaft in Wien. Wir ersuchen bei Registrirung der „Wiener Entomologischen Zeitung" unter den „Periodischen Schriften" (Vergl. Verhandl. k. k. Zool.-Bot. Gesellsch. XXXIII. 1883, pag. XLVIII), um Irrungen hintanzuhalten, die Herausgeber, respect. die Redacteure dieser Zeitung namhaft machen zu wollen.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von G. Gistel & Cie., Wien 1., Augustinerstrasse 12

Beiträge zur Kenntniss der Microlepidopteren-Fauna der Erzherzogthümer Oesterreich ob und unter der Enns und Salzburgs.

Von **Josef Mann** in Wien.

(1. Fortsetzung.)

Eurycreon Led.

Sticticalis L. — 5, 7, überall auf Hutweiden und Brachfeldern, häufig. Raupe auf *Convolvulus arvensis* und *Artemisia*-Arten in trichterförmigen Gespinnsten.

Turbidalis Tr. — 6, 7, Perchtoldsdorf, auf dem Kalvarienberge auf den Lehnen und in Weingärten.

Sulphuralis Hb. 166—7. — 7, im Marchfeld von Lederer gefangen.

Palealis Schiff., Hb. 70. — 6, 7, auf dem Bisamberge und dem ganzen Gebirgszuge von Hütteldorf bis über Baden hinaus, nicht häufig. Raupe auf Umbelliferen.

var. Selenalis Hb. 177, — Viel seltener.

Verticalis L. — 6, 7, in grasreichen Gebüschen, Hutweiden und Berglehnen, auch auf den Alpen des Schneeberges nicht selten.

Nomophila Hb. Verz.

Noctuella Schiff. — 5, 8, überall in Oesterreich in flachen Gegenden und auf den Alpen bis zur Schneeregion, häufig.

Psammotis Hb. Verz.

Pulveralis Hb. 109. — 6, in den Praterauen, Hütteldorf im Halterthal, Dornbach, nicht häufig.

Pionea Gn.

Forficalis L. Hb. 58. — 6, im Prater, Bisamberg an Waldrändern, in Mauer bei der Schiessstätte. Raupe auf *Brassica Napus oleifera* und *Raphanus*.

Orobena Gn.

Aenealis Schiff. — 6, bei Dornbach am Bache, Kaltenleutgeben, Eichkogl, Prater, 7 auf den Schneeberger Alpen, manches Jahr häufig.

Extimalis Sc. — 6, 7, in Gärten, Prater, nicht häufig. Raupe in Samenschoten von *Raphanus*.

Straminalis Hb. — 6, in den Remisen am Laaerberg, Tivoli, in Mauer, Brühl etc., selten.

Politalis Hb. 183, F. R. T. 27. — 5, 6, Rodaun bis Baden auf den Berglehnen, auch auf den Schneeberger Alpen.

Sophialis F. — 5, bei Perchtoldsdorf, Mödling, Baden, 6 nnd 7 auf Alpen an Felsenwänden.

Frumentalis L. — 5, 6, im Prater, Tivoli und in der Mödlinger Gegend auf grasreichen Lehnen und Bergen, nicht selten. Raupe auf *Triticum* und anderen Pflanzen, Getreide, Blüthen von *Sisymbrium Sophia*.

Perinephele Hb. Verz.

Lancealis Schiff. — 6, im Prater, Brigittenau, Bisamberg, Dornbach und Mauer an pflanzenreichen Stellen.

Diasemia Gn.

Litterata Sc. — 5, 7, 8, auf Hutweiden, Berglehnen, sowie auf den Alpen, nirgends selten.

Ramburialis Dup. — Anfangs Juni 1839 fing ich ein Stück auf dem Liechtenstein unter *Litterata*, welches ich anfänglich für eine Varietät von letzterer ansah, meinem Freunde, Herrn Fischer v. Rösslerstamm überliess und für sein Werk abbildete.

Metasia Gn.

Carnealis Tr. — 7, auf dem Bisamberge im Jahre 1842 an der Abdachung bei der Pyramide einige Stücke gefangen, sehr selten in Oesterreich.

Stenia Gn.

Punctalis Schiff. — 7, 8, in der ganzen Wiener Gegend auf Berglehnen in jungem Gebüsch. Herr v. Hornig erzog diese Art aus alten Wurzeln von *Artemisia vulgaris*.

Agrotera Schrk.

Nemoralis Sc. — 6, in den Remisen des Laaerberges, Tivoli, Dornbach bis Vöslau in Eichengebüschen, nicht häufig. Raupe auf *Cornus mascula*, *Betula* und *Quercus*.

Hydrocampa Gn.

Stagnata Don. — 5, 8, 9, im Prater um Bäche und Teiche, auf nassen Wiesen, nirgends selten.

Nymphaeata L. — 5, 6—9, im Prater und allenthalben auf nassen Wiesen, auch auf feuchten Alpenwiesen.

Parapoynx Hb. Verz.

Candidata F. — 5, 6, im Prater in den Auen des Heustadel-Wassers, in Mauer, im Theresianum-Garten in Wien, sehr selten. Raupe auf Sumpfpflanzen.

Stratiotata L. — 5, 8, im Prater am Heustadel-Wasser, nicht selten.

Cataclysta Hb. Verz.

Lemnata L. — 5, 6, 8, im Prater, Dornbach, Moosbrunn, Höllenthal, auf nassen Wiesen, nicht selten.

Chilonidae.

Scirpophaga Tr.

Praelata Sc. — 6, im Prater, beim Heustadel-Wasser, Marchfeld bei Oberweiden. Raupe im Stengel des gemeinen Rohres, *(Phragmites communis)*.

Schoenobius Dup.

Gigantellus Schiff. — 7, im Prater am Rande des Heustadel Wassers, selten. Raupe auf *Phragmites communis*.

Forficellus Thbg. — Im Prater in den Heustadel-Wasser-Auen, bei Moosbrunn auf nassen Wiesen. Raupe in den Stengeln von *Poa aquatica* und *Carex*.

Mucronellus Schiff. — 6, im Prater in den Heustadel-Wasser-Auen, bei Maria-Enzersdorf auf nassen Wiesen, sehr selten.

Chilo Zk.

Phragmitellus Hb. — 5, 6, im Prater, Brigittenau und Taborau, nicht häufig.

Cicatricellus Hb. — 7, beim Heustadel-Wasser im Prater, sehr selten.

Crambidae.

Calamotropha Z.

Paludella Hb. — 6, im Prater, bei Lang-Enzersdorf in den Auen, selten.

Ancylolomia Hb.

Palpella Schiff. — 7, im Marchfeld bei Oberweiden, wo Freund Lederer einige Stücke fing.

Crambus F.

Alpinellus Hb. — 7 u. 9, Kriau im Prater auf trockenen Wiesen. Selten um Wien.

Cerusellus Schiff. — 5, 6, auf Hutweiden und Berglehnen in der Wiener Gegend, nicht selten.

Hamellus Thbg. — 7, in der ehemaligen Brigittenau, Höllenthal, Sonnenwendstein, Alpen, einzeln.

Pascuellus L. — 6, 7, überall in Oesterreich, auch auf Alpen.

Silvellus Hb. — 6, auf Sumpfwiesen, Moosbrunn, selten.

Ericellus Hb. 371. — 7, Schneeberger Alpen, Heuplacke, Sonnenwendstein, Gutenstein.

Pratellus L. — 6, 7, überall in Oesterreich häufig, auch auf den Alpen.

Lucellus HS. — 7, bei Bruck an der Leitha einige Stücke gefangen.

Dumetellus Hb. 389—90. — 6, 7, überall in Oesterreich auf Hutweiden,

Wiesen, Bergwiesen, auch auf Alpen, nicht selten.

Hortuellus Hb. 46. — 6, 7, überall auf Wiesen und Berglehnen.

var. Cespitellus Hb. 45. — 7, auf den Schneeberger Alpen.

Craterellus Sc. — 6, 7, überall in der Wiener Gegend auf Hutweiden und Berglehnen, nicht selten.

Chrysonuchellus Sc. — 5—7, überall in Oesterreich auf Hutweiden, Berglehnen, auch auf Alpen, gemein.

Falsellus Schiff. — 7, 8, in jungen Gebüschen, auch auf den Alpen. Raupe im Moose auf Dächern.

Verellus Zk. — 8, im Mauererwald, Prater an Zaunplanken, selten.

Incertellus HS. — 8, in der Brühl, bei Siegenfeld, bei Gumpoldskirchen aus Hecken gescheucht, sehr selten. Herr von Hornig fing diese Art auch im Prater.

Conchellus Schiff. — 6, 7, auf den Schneeberger Alpen, auf der Bodenwiese und im Saugraben.

Pinellus L. — 6, bei Mauer, auf dem Liechtenstein und Alpen an *Pinus*, nicht häufig.

Mytilellus Hb. — 8, auf dem Liechtenstein und bei Perchtoldsdorf auf *Pinus*, sehr selten.

Myellus Hb. 37. — 6, 7, in den Laaer- und Tivoli'er-Remisen, dann von Mauer bis Vöslau in jungen Gebüschen auf Berglehnen, auch auf dem Gahns am Schneeberge.

Speculalis Hb. — 7, auf dem Schneeberge, Gahns, Bodenwiese, dann auf der Wiese nach dem Pürsthof von *Pinus* gescheucht, auch auf dem Alpeleck und Saugraben, selten.

Permutatellus HS. 86. — Auf dem Schneeberge, Waxrigel und Heuplacke um *Pinus Mughus*, sehr selten.

Luctiferellus Hb. 324. — 7, 8, auf dem Schneeberge, Gahns, Bodenwiese, Heuplacke, Saugraben, Waxrigel um *Pinus Mughus*, ziemlich selten.

var. Luctuellus HS. — 7, Schneeberg, auf dem Waxrigel um *Pinus Mughus*, selten.

Margaritellus Hb. — 7, Sonnenwendstein, auf Alpenwiesen, im Höllenthal um Vaccinien.

Pyramidellus Tr. — 7, 8, auf der hohen Wand, Hengstberg, Bodenwiese, Alpeleck, Saugraben etc.

Furcatellus Zett. — 8, Rauris am Bluter-Thörl.

Radiellus Hb. — 8, auf dem Schafberg bei Ischl und auf dem Radstädter-Tauern.

Fascelinellus Hb. — 8, auf dem Bisamberg, bei Baden auf dem Kalvarienberg, selten.

Jucundellus HS. — 6, bei Strasshof auf den Wiesen zwischen *Pinus*-Wäldern, bei Wagram, selten.

Combinellus Schiff. — 7, 8, auf den Alpen des Schneeberges, nicht selten.

Coulonellus Dup. — 8, auf dem Schafberge bei Ischl einige Stücke gefangen.

Culmellus L. — 6, 7, nirgends selten um Wien und auf Alpenwiesen.

Saxonellus Zk. — 6, 7, Mauer bis Vöslau auf den Gebirgslehnen um Hecken, nicht selten.

Inquinatellus Schiff. — 7, 8, überall in Oesterreich auf Wiesen, Hutweiden, Bergen und Alpen.

Matricellus Tr. H. S. 139. — 6, im Marchfeld bei Oberweiden, selten. Mittheilung von Lederer.

Contaminellus Hb. — 7, im Prater, Laaerberg, Liechtenstein, auf Hutweiden.

Poliellus Tr. — 8, auf der ehemaligen Türkenschanze, sehr selten.

Tristellus F. — 8, überall im Prater und auf Hutweiden, nicht selten.

Selasellus Hb. — 6, im Prater und in Moosbrunn auf nassen Wiesen.

Luteellus Schiff. — 6—8, überall in der Wiener Gegend auf trockenen Wiesen, Berglehnen, Hutweiden etc.

Lithargyrellus Hb. 228. — 8, 9, auf dem Rodauner Gaisberg, Liechtenstein, Mödling bei der Schiessstätte, auf trockenen Grasplätzen.

Perlellus Sc. — 7, im Prater, Höllenthal und Gahns auf der Bodenwiese, nicht selten.

var. Warringtonellus Stt. — 7, auf dem Sonnenwendstein, Kuhschneeberg, Saugraben, nicht gar selten.

Phycideae.

Dioryctria Z.

Abietella Zk. — 6, 7, in Wäldern von *Pinus* und *Abies*, nicht häufig. Raupe in Zapfen von *Abies excelsa D. C.*, *Abies pectinata D. C.* und *Pinus sylvestris L.* Herr Oberförster Wachtl hat dieselbe auch in Zapfen von *Pinus nigricans Host* gefunden.

Nephopteryx F.

Spissicella F. — 6, 7, im Prater und sonst in der Wiener Gegend in *Quercus*-Büschen. Raupe auf *Quercus* und *Acer*.

Rhenella Zk. — 6, 7, im Prater an Stämmen von *Populus* und an Zäunen, auch in Mauer. Raupe auf *Populus* und *Acer* in zusammengesponnenen Blättern.

Similella Zk. — 6, im Prater, an Zäunen, auch bei Mauer an einer Hauswand, sehr selten.

Janthinella Hb. 374. — 7, 8, von Mauer bis Vöslau auf trockenen Berglehnen und Wiesen, nicht selten.

Argyrella F. — 7, 8, in der Wiener Gegend auf Lehnen und Bergwiesen.

Etiella Z.

Zinckenella Tr. — 8, um Gebüsche an Waldrändern, selten. Raupe nach v. Hornig auf *Colutea arborescens*.

Pempelia Hb.

Semirubella Sc. — 7, überall auf Wiesen in Menge zu finden, auch auf Alpenwiesen.

var. Sanguinella Hb. 65. — 7, 8, auf Wiesen und Bergen, nicht selten.

Sororiella Z — 6, bei Baden, Richardshof und Mödling auf Berglehnen, selten.

Cingillella Z. — 6, bei Floridsdorf und Jedlersee auf *Myricaria germanica Desv.*, worauf auch im September in Gespinnsten die Raupe lebt, selten.

Hostilis Steph. — 7, im Prater an *Populus*, *Acer* und *Salix*, selten.

Formosa Hw. — 6, 7, in der ehemaligen Brigittenau, im Prater an Zäunen, auch an Mauern vorkommend, sehr selten. Raupe auf *Ulmus* und *Acer*.

Betulae Göze. — 5, 6, hinter Weidlingbach an Stämmen von *Betula*, auch auf Alpen, selten.

Fusca Hw. — 7, in Mauer bei der Schiessstätte auf *Calluna*, Hütteldorf, Bisamberg, Mödling, auf dem Gahns, Brandstattwiese. Raupe auf *Vaccinium*.

Faecella Z. — 7, auf dem Bisamberg aus Hecken gescheucht, sehr selten.

Palumbella F. — 5 und 8, auf den kahlen Berglehnen von Mauer bis Vöslau, nicht gar selten.

Obductella F. R. — 7, bei Tivoli in Remisen, Mauer, Mödling, Baden, nicht gar selten. Die Raupe 5 u. 6 auf *Mentha arvensis* in zusammengezogenen Blättern.

Adornatella Tr. — 6, 7, in der Wiener Gegend auf sonnigen Berglehnen und Wiesen, auch auf Alpenwiesen. Raupe auf *Thymus Serpyllum*.

Subornatella Dup. — 6, 7, allenthalben in der Wiener Gegend auf Hutweiden, Bergen und auf Alpenwiesen, nicht selten.

Ornatella Schiff. — 6, 7, in lichten Gebüschen auf Berglehnen um *Calluna*, *Thymus*, nicht selten. Raupe auf *Thymus* und *Vaccinium*.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber einige Syrphiden.

(Beitrag zur Dipterenfauna Thüringens.)

Von **Ernst Girschner** in Meiningen.

(Hiezu Taf. III.)

I. Syrphus arcuatus Fall. var. bipunctatus m.

Diese Varietät unterscheidet sich von der Stammform durch den glänzend schwarzen, wie lackirt aussehenden Hinterleib, auf dem sich nur auf der Mitte des zweiten Segmentes zwei kleine blassgelbe Fleckchen befinden. Der bei der Stammform am Hinterrande des vierten Segmentes befindliche gelbe Saum ist bei vorliegender Varietät nur angedeutet und rothbraun von Farbe. Von den auf dem dritten und vierten Segmente liegenden, mondförmig gebogenen gelben Makeln ist bei unserer Varietät keine Spur vorhanden. Auch auf der Bauchseite ist die helle Farbe durch eine glänzend schwarze verdrängt, und es sind nur noch die Ränder des zweiten Segmentes und schmale Hinterrandsäume am dritten und vierten Segmente weissgelb. In allen übrigen Merkmalen stimmt die Varietät mit der Stammform überein. Bei dem mir vorliegenden Stücke sind die Hinterbeine, besonders an den Schenkeln, in etwas ausgedehnterer Weise schwarz als dies bei der Stammform der Fall zu sein pflegt.

Möglicherweise ist der von van Roser im Correspondenzbl. d. kgl. württemb. landwirthschaftl. Vereins, Jahrg. 1844, pag. 55, beschriebene *Syrphus bimaculatus* identisch mit dem von mir beschriebenen Thiere.

Ich verdanke diese Varietät der Freundlichkeit des Herrn Gerbing, der sie bei Schnepfenthal in Thüringen fing.

II. Syrphus (Catabomba) pyrastri L., var. flavoscutellatus m.

Eine Varietät, die sich sofort durch das auffallend gelbrothe Schildchen von der Stammform unterscheidet. Andere Unterschiede sind: das mehr gelbe Untergesicht, die besonders am Hinterleibe auffallendere gelbliche Behaarung und vor Allem die Farbe des Rückenschildes, die nicht den für *S. pyrastri* charakteristischen schön blauen Metallglanz hat, sondern mehr bronzeartig, mit einem Stich in's Grüne ist. In der Stellung und Form der Mondflecke gleicht die Varietät mehr dem *Syrphus (Catabomba) seleniticus* Mg. Ueberhaupt hält sie so ziemlich die Mitte zwischen dieser Art und *pyrastri* L. bezüglich ihrer

Merkmale. Die Mondflecke des Hinterleibes liegen weder so schräg wie bei *pyrastri*, noch nehmen sie die Lage von denen bei *seleniticus* an. Dasselbe gilt von der Farbe dieser Flecke, die weder so bleich wie bei *pyrastri*, noch so gesättigt wie bei *seleniticus* ist. Auch die Farbe der Behaarung ist nicht so bleich wie bei der Stammform, sondern hat einen gelblichen Ton.

Da vorliegende Form in der Gestaltung des ersten Fleckenpaares und in der Ausdehnung der Mondflecke auf dem dritten und vierten Ringe mehr dem *S. pyrastri* gleicht, so halte ich sie für eine Varietät eben dieser Art.

III. Ueber Syrphus laetus Fabr.

Diesen seltenen *Syrphus* habe ich am 19. Juli 1883 auch hier bei Meiningen gefangen. Durch den beiderseits mit je einer scharf begrenzten gelben Seitenstrieme gezierten Rückenschild sieht das Thier täuschend aus wie ein *Xanthogramma* Schin. Nach Schiner's Bestimmungstabelle der Syrphiden (*Fauna austr.* I., pag. LXV) wird man bei der Bestimmung dieser Art auch nimmermehr auf die Gattung *Syrphus* geführt, wenn die sub 24 angeführten Merkmale nicht in folgender Weise umgeändert werden:

24. Rückenschild glänzend schwarz oder metallisch grün, an den Seiten mit je einer auffallenden und scharf begrenzten lichtgelben Längsstrieme; Augen nackt.

25. — — an den Seiten ohne scharfbegrenzte auffallende Längsstrieme oder, wenn diese vorhanden, dann ist der Rückenschild goldgrün glänzend (*S. guttatus* Fall.)*), oder es sind die Augen behaart (*S. laetus* F.) . . . . *26.*

Die von Schiner (l. c. I. pag. 304) gegebene Beschreibung bezieht sich auf das Männchen. Ich gebe im Folgenden eine Beschreibung des Weibchens:

Stirn ziemlich schmal. Scheitel um die Punktaugen herum glänzend schwarz; Stirnstrieme als feine braune Linie vom Scheitel bis zur Lunula reichend, sonst die Stirne, sowie das bei dieser Art auffallend schmale Untergesicht wachsartig gelb. Fühler rothgelb, drittes Glied am oberen Rande verdunkelt. Hinterer unterer Augenrand schön silberweiss schimmernd und ebenso kurz behaart. Rückenschild glänzend schwarz, mit den breiten gelben Seitenstriemen wie beim Männchen; Brustseiten mit grossen wachsgelben Flecken, so dass nur die Nähte der

*) *S. guttatus* Fall. ist ausserdem durch ein gelbliches Doppelfleckchen vor dem Schildchen charakterisirt.

einzelnen Theile schwarz bleiben. Hinterleib schwarz, mit vier gelben durchgehenden Querbinden, von denen die am zweiten Ringe gelegene die breiteste und in der Mitte nur schmal unterbrochen ist; die übrigen Binden werden nach hinten zu abnehmend schmäler und sind an ihrem Hinterrande kaum merklich ausgerandet; vierter Ring mit gelbem Hinterrande. Die schwarze Farbe ist um die Binden herum nicht glänzend, sondern sammtartig matt. Auf der Bauchseite ist der Hinterleib gelb mit schwarzen Hinterrandsäumen des zweiten bis vierten Ringes. Beine, mit Ausnahme der Hüften und Schenkelringe, wachsartig gelb; alle Tarsen, sowie die Spitzen der Hinterschenkel und die Hinterschienen rothgelb. Schwinger gelb. Flügel gelbbräunlich tingirt mit rothgelben Adern und ebensolchem Randmale.

IV. Beschreibung der Puppe *) von Spilomyia (Caliprobola) speciosa Rossi.

Die Puppe ist Anfangs schmutzig horngelb, wird aber später immer dunkler und ist kurz vor dem Ausschlüpfen der Imago schwarzbraun. Von oben besehen ist die Gestalt eiförmig, nach vorn plötzlich, nach hinten allmählig verjüngt. Kurz vor der am Ende aufgebogenen Athemröhrenscheide bemerkt man eine schwache Einschnürung. Im Profil erscheint die Bauchseite abgeflacht, die Rückenseite hoch gewölbt. Die grösste Breite und Höhe der Puppe liegt etwas vor der Mitte. Auf der Oberseite ist das Kopfende etwas abgeflacht und auf diesem Theile, der später als Deckel abspringt, befinden sich ganz vorn zwei winzige, seitlich zusammengedrückte und stark chitinisirte Wärzchen; weiter oben stehen die zwei kurzen, etwas nach hinten gebogenen Stigmenhörner. Dieselben sind an der Basis und Spitze von kleinen spitzen Warzen rauh. Auf der Mitte sind diese Warzen zu drei nach vorn nicht geschlossenen Ringen geordnet, so dass also die Vorderseite der Stigmenhörner glatt und glänzend bleibt. — Auf der Bauchseite der Puppe befinden sich sieben Paare warzenartiger bekrallter Fussstummel, von denen das erste Paar dicht bei der Mundnarbe und weiter von den anderen Paaren entfernt steht. Die wie die Mundnarbe ventral liegende Afternarbe ist von einer Anzahl weisser, bandartig breitgedrückter Borsten umgeben. Die Scheide der Athem-

*) Richtiger: *Puparium.*

röhre ist etwas mehr als halb so lang wie der übrige Puppenkörper. An der Basis und Spitze derselben befindet sich jederseits ein spitzer, warzenartiger, mit einer ziemlich langen gelblichen Borste versehener Anhang. Meist liegen diese Anhänge der Scheide dicht an und sind desshalb leicht zu übersehen. Die horngelbe Athemröhre ragt aus der Scheide mehr oder weniger weit hervor als ein zweigliedriger Körper, dessen Endglied etwas gerillt ist. — Die ganze Puppe ist unregelmässig und schwach quergefaltet; eine Ringelung ist nicht wahrzunehmen. Der Deckel springt in einer Bogennaht ab und wird durch einen Querspalt, durch den sich der Kopf der Fliege zwängt, in zwei Theile getheilt, von denen der obere die Stigmenhörner trägt. Länge der Puppe ohne Athemröhre 11 *mm*.

Ich fand die reifen Larven Ende März im Mulme eines Baumstumpfes von *Fagus sylvatica* L. Da sie sich am andern Morgen schon zur Puppe verwandelt hatten, so kann ich nur bemerken, dass von den bei der Puppe erwähnten Stigmenhörnern bei der Larve mit blossen Augen keine Spur zu sehen war.

Die Imago kommt mit vollständig entwickeltem Kopfe aus der Puppe. Nur der scharf hervorstehende Stirnhöcker, auf welchem die Fühler stehen, kommt nach meiner Beobachtung erst nach der vollständigen Entfaltung der Flügel zum Vorschein.

Spilomyia speciosa Rossi ist die einzige Art der Gattung, die ich in Thüringen öfter beobachtet habe. Sie ist stellenweise gar nicht selten an blühenden *Crataegus*- und *Berberis*-Büschen und hat ein den Xyloten ähnliches Betragen. Wie diese läuft sie auf den von der Sonne beschienenen Blättern hin und her und bewegt beim Stillsitzen in der brennendsten Sonnenhitze den Körper auf den Beinen ruckweise, den prächtig gefärbten Hinterleib dabei etwas hebend und die Flügel spreizend. Im Fluge lässt das Thier die Hinterbeine schwer herabhängen. Von den übrigen Arten traf ich stets nur einzeln an: *Sp. saltuum* Fabr., *bombylans* Fabr. und *vespiformis* L.

Erklärung der Taf. III.: Fig. 1. *Syrphus arcuatus* Fall. var. *bipunctatus* m. — **Fig. 2.** Leere Puppenhülle von *Spilomyia speciosa* Rossi. — **Fig. 2a.** Hinterende derselben von der Bauchseite mit Afternarbe und dem letzten Fusspaare. — **Fig. 2b.** Vorderende von der Bauchseite. — **Fig. 2c.** Linkes Stigmenhorn vergrössert.

Nachträge zu Schiner's „Fauna Austriaca (Diptera)".

Von **Jos. Mik** in Wien.

I. *)

1. Chironomus laetus Meig. System. Beschreib. I, pag. 38, Nr. 39.

Diese schöne Art habe ich in mehreren männlichen Exemplaren an Baumstämmen im Prater bei Wien im Monate Mai, dann zur selben Zeit auch am Fenster meiner Wohnung gefangen. Dort wie hier traf ich sie in Gesellschaft von dem ihr ähnlichen *Chironomus quadrimaculatus* Meig. Beide unterscheiden sich sofort durch die Farbe des Schwingerknopfes: bei letzterem ist sie bleich, bei *Chiron. laetus* aber entschieden dunkel, schwärzlich. Darum wird derselbe auch bei Schiner unter der Nummer 14 (II. Bd., pag. 598) zu suchen sein. Man wird hier drei Arten einzuschalten haben, und zwar:

a) Flügel einfärbig weisslich: *Chir. niveipennis* Zett.

b) Flügel wolkig: *Chir. nubeculosus* Meig.

c) Flügel mit 6 (selten weniger) schwärzlichen Flecken: *Chir. laetus* Meig.

Van der Wulp führt die Art in seinen „Diptera Neerlandica" (1877) auch nicht auf. Sie ist einzureihen in das von diesem Autor neuerlich begrenzte Genus *Chironomus* Meig.

Van der Wulp theilt die alte Gattung Meigen's in folgende 7 Gattungen:

A. Mit nackter Flügelfläche.

a) Erstes Glied der Vordertarsen länger oder mindestens so lang als die Schienen: *Chironomus* Meig.

b) Erstes Glied der V. T. merklich kürzer als die Schiene.

α) Beine weiss und schwarz geringelt: *Cricotopus* V. d. W.

β) Beine einfarbig oder höchstens mit dunkleren Gelenken.

* Hinterast der Posticaladergabel S-förmig geschwungen: *Camptocladius* V. d. W.

** Dieser Hinterast gerade: *Orthocladius* V. d. W.

B. Mit behaarter Flügelfläche.

a) Erstes Glied der Vordertarsen länger als die Schiene: *Tanytarsus* V. d. W.

b) Dieses Glied kürzer als die Schiene.

α) Thorax vorn kegelförmig über den Kopf vorgezogen; Hinterschienen breit, dicht behaart: *Eurycnemus* V. d. W.

β) Thorax mässig über den Kopf gewölbt; Hinterschienen nicht erweitert: *Metriocnemus* V. d. W.

Die in Schiner's Fauna analysirten Arten vertheilen sich unter die genannten Gattungen wie folgt: Zu *Chironomus*

*) Diese Nachträge zu Schiner's Fauna sollen zunächst jenen Liebhabern der Dipterologie zugute kommen, welche bei ihren Studien fast ausschliesslich nur das genannte Werk zu benützen in der Lage sind.

gehören die Arten sub Nr. 14 bis inclusive Nr. 48; zu *Cricotopus:* Nr. 66 bis inclusive Nr. 74; zu *Camptocladius:* Nr. 77 und 78; zu *Orthocladius:* Nr. 58, Nr. 61 bis inclusive Nr. 64, dann Nr. 76; zu *Tanytarsus:* Nr. 6 bis inclusive Nr. 12; zu *Eurycnemus:* Nr. 51; endlich zu *Metriocnemus:* Nr. 53 bis inclusive Nr. 56.

Chironomus Frauenfeldi Schin., welchen Schiner in seiner Fauna II, pag. 596 sub Nr. 1 aufführt, ist der Typus der aufrecht zu erhaltenden Gattung *Thalassomyia* Schin. Sie ist mit jenen Diamesen verwandt, deren viertes Tarsenglied mehr oder weniger herzförmig erweitert ist, und unterscheidet sich von ihnen durch das Fehlen der hintern Querader zwischen der 4. und 5. Längsader. In neuester Zeit ist zu der genannten Art noch eine zweite hinzugekommen, nämlich: *Thalassomyia congregata* Töm., welche von Herrn Dr. Tömösváry an der unteren Donau, sowohl am ungarischen als am serbischen Ufer klumpenweise angetroffen und in „Természetrajzi Füzetek" VII, 1883 beschrieben wurde. Sie ist 6—7 *mm* lang, matt; der Thoraxrücken ist aschgrau und besitzt vier schwarze Striemen, das Pronotum ist vorn an den Seiten gelblich, das Metanotum ist schwarz, das Sternum gelblichgrau, das Schildchen scherbengelb, der Hinterleib oberseits braunschwarz, mit scherbengelben Einschnitten. Die Beine sind schwarz, die Hüften und Trochanteren gelb. Sie unterscheidet sich von *Thal. Frauenfeldi* durch die Stellung der kleinen Querader: bei dieser Art steht nämlich die genannte Querader weit vor der Gabelung der Postical- (5. Längs-) Ader, während sie bei *Thal. congregata* über der Gabelwurzel der Posticalader sich befindet.

Nachdem sich bis jetzt von *Chironomus laetus* Meig. nur die Beschreibung des Weibchens vorfindet, lasse ich jene des Männchens hier folgen.

♂ Ohne Fühler 5 *mm* lang. Schwarz, matt, nur die Brustseiten etwas glänzend. Fühler und Taster schmutzig gelbbraun bis schwarzbraun, mit dunkel graubraunem gegen die Fühlerspitze zu hellgrauem Barte. Thoraxrücken sammtschwarz mit weisslichem Schimmer, welcher von rückwärts besehen drei Striemen bildet; die mittlere derselben breiter als die seitlichen, durch eine feine schwarze Linie der Länge nach getheilt und rückwärts auf der Mitte des Thoraxrückens abgekürzt; die beiden seitlichen bis zum Schildchen reichend,

hinten etwas verbreitert und daselbst rein weiss. Schildchen so wie der schmale Hinterleib mit längeren, abstehenden, bräunlichen Haaren bekleidet. Die Zangenarme sehr schmal, schwarzbraun, dicht und lang behaart. Beine heller oder dunkler röthlich- oder gelblichbraun, die Schenkel an der Spitze, die Schienen an der Basis in grösserer oder geringerer Ausdehnung schwarzbraun, die äusserste Spitze der Schienen gleichfalls verdunkelt. Hüften schwarz. Metatarsus der nicht gebarteten Vorderbeine etwa $1^1/_2$ so lang als die Schiene. Die hinteren Beine ziemlich stark, die blass bräunliche Behaarung derselben lang. Schwinger mit gelblichbraunem Stiele und schwarzbraunem Knopfe. Flügel weiss mit gelbbräunlichem Tone, gewöhnlich mit 6 schwärzlichgrauen, genug scharf begrenzten, in gewisser Richtung violett opalisirenden Flecken; davon liegen zwei in der ersten Hinterrandszelle, einer in der Gabelbasis der Posticalader, die übrigen drei am Flügelhinterrande an den Enden der Aeste der Posticaladergabel und der letzten Längsader; der letztgenannte dieser Flecken tritt manchesmal weiter auf die Flügelfläche vor, wie auch öfters der Fleck in der Gabel der Posticalader diese gegen den Hinterrand des Flügels zu überschreitet. Der auf der Mitte der ersten Hinterrandszelle befindliche Fleck verschwindet bei manchen Exemplaren fast ganz. Die kleine Querader liegt über der Gabelwurzel der Posticalader.

Meigen nennt die Beine des ♀ blassgelb, die Schenkel und Gelenke röthlichbraun. Die Veränderlichkeit in den Färbungsverhältnissen der Beine des Männchens, die völlige Uebereinstimmung der Zeichnung des Thoraxrückens, der Flügel und der Schwinger mit den Angaben Meigen's lassen über die Zusammengehörigkeit der Geschlechter wohl keinen Zweifel aufkommen.

2. Limnia halensis Lw.

Loew beschreibt diese leicht kenntliche Art in der Zeitschrift f. d. gesammt. Naturwissenschaft. XXIV. 1864, pag. 391, Nr. 129 unter dem Namen *Tetanocera halensis,* da er überhaupt die *Limnia*-Arten von *Tetanocera* nicht abtrennt.

Ich habe die Art in den Kritzendorfer-Auen nächst Klosterneuburg (Nied.-Oesterr.) am 1. Juli 1876 von *Glyceria spectabilis* M. K. in drei Exemplaren gestreift. Sie gehört in die Abtheilung jener Limnien, deren drittes Fühlerglied an der Spitze ein Borstenbüschel trägt, also in die Verwandtschaft

von *Limnia marginata* Fabr., für welche Rondani die Gattung *Coremacera,* nicht wie Schiner sagt *Oregocera,* errichtete.

Um die Art sicher zu erkennen, wird es genügen, die Beschreibung, welche Loew von dem Kopfe derselben gibt, hier zu reproduziren. „Stirn dunkelgelb, jederseits am Augenrande mit einem sehr grossen, sammtschwarzen Fleck; die Ocellen stehen auf einer ovalen, ungewöhnlich grossen und gewölbten, glänzend schwarzen Anschwellung, mit welcher die schwarzbraun gefärbte, glänzende, ziemlich breite Mittelstrieme in Verbindung steht. Der stark vortretende Vorderrand der Stirn ist grösstentheils glänzend schwarz gefärbt; auch liegt jederseits zwischen Fühler und Augenrand ein ansehnlicher schwarzer Fleck, dessen oberer Theil einen lebhaften Glanz hat, während der untere Theil desselben ganz mattschwarz ist. Die drei in der Nähe der oberen Augenecken vorhandenen Borsten stehen auf kleinen schwarzbraunen Flecken."

Ausser *Limnia halensis* Lw., welche durch den auffallend grossen und stark angeschwollenen, glänzend schwarzen Ocellenpolster leicht von allen andern verwandten Arten zu unterscheiden ist, gehören in den Verwandtschaftskreis von *Limnia marginata* F. noch folgende paläarktischen Arten: *Limnia trivittata* Lw. Wien. Entomol. Monatsschrift, IV, 1860, 2 (synonym dazu *Limnia Mannii* Schin.); *Limnia catenata* Lw.; *Limnia cincta* F.; *Limnia marginata* F.; *Limnia obscuripennis* Lw. Dipterolog. Beitr., I, 1845, pag. 38, 1. (bisher nur von Rhodus und dem vorderen Kleinasien bekannt) und *Limnia amoena* Lw. Neue Beiträge, I, 1853, pag. 38 (Gegend von Brussa).

3. Platystoma pubescens Lw.

Loew beschrieb diese Art in den Dipterolog. Beiträgen, I, 1845, pag. 36, Nr. 4, nicht wie Schiner in seiner Fauna II, pag. 84 angibt, in den „Neuen dipterol. Beiträgen".

Als Vaterland bezeichnet Loew die Insel Rhodus. Schiner kannte sie auch aus der Türkei. Im Zoolog. Hofmuseum zu Wien befindet sich auch ein Exemplar, welches Kollar bei Baden nächst Wien gesammelt hatte.

Ich fing die Art in grösserer Anzahl am Bisamberge bei Wien am 14. Mai 1884, dann mit meinem Freunde A. Handlirsch an derselben Stelle am 18. Mai dieses Jahres, wo ich auch ein copulirtes Pärchen antraf.

Die meisten Exemplare sassen an sonnigen kahlen Stellen des Hohlweges, welcher auf den Bisamberg führt; nur wenige wurden von den benachbarten Kräutern gestreift. Der Flug dieser kleinen *Platystoma* ist ein kurzer, fast hüpfender; nur aufgescheucht ergreift sie in längerem Fluge die Flucht nach den nahestehenden Pflanzen am Saume des Weges. Sie erinnert in ihrem Benehmen, wohl auch theilweise in ihrer Flügelhaltung an die Drosophilinen-Gattung *Stegana*. Die am Wege herumhüpfenden Exemplare wurden am sichersten mit dem Deckglase gefangen.

Was die Kennzeichen der Art anbelangt, so merke man, dass sie wohl die kleinste aller europäischen Platystomen-Arten ist; meine kleinsten Stücke messen 3, die grössten 4 *mm*. Ein sehr charakteristisches Merkmal ist die Farbe der Tarsenglieder: diese sind schwarz, nur der Metatarsus der Hinterfüsse ist lebhaft rostbraun, manchmal an der äussersten Spitze verdunkelt. Loew vergleicht die Art mit *Platystoma seminationis* Fabr., bemerkt aber einige wichtige Unterschiede nicht: die aufstehende Behaarung am Rücken des Hinterleibes ist bei *Platystoma seminationis* schwarz, bei *Pl. pubescens* in gewisser Richtung aber rostbräunlich; in der Wurzelzelle treten in der schwarzen Grundfarbe bei *Pl. seminationis* immer sehr deutliche rostbraune Flecke auf, welche bei *Pl. pubescens* entweder ganz fehlen oder nur sehr klein und weit dunkler gefärbt sind; überhaupt erscheint der Vorderrand der Flügel bei dieser Art viel dunkler, da die schwarze Grundfarbe von weniger helleren Flecken unterbrochen ist; auch sind die hellen Tropfenfleckchen am Wurzeltheil der Flügelfläche äusserst fein. Dies verleiht dem ganzen Thiere ein sehr düsteres Aussehen. Die hellen Tropfenflecken zu beiden Seiten der hinteren Querader variiren an Zahl und Grösse, öfters fliessen zwei oder mehrere zu einer glashellen Binde zusammen. Die Spur eines bläulichen Metallschimmers, welche Loew an der Oberseite des Hinterleibes gefunden hat, ist bei meinen Exemplaren kaum bemerkbar; hingegen zeigt sich in den hellen Tropfenflecken ein dunkler Kern, wenn man die Flügel bei grellem, durchfallendem Lichte mittelst einer Lupe betrachtet, von welchem Merkmale Loew nichts erwähnt.

Platystoma pubescens wird man in die Schiner'sche Tabelle leicht einreihen können, wenn man die Art durch den rostfarbigen hintersten Metatarsus von *Pl. seminationis*, durch die geringe Grösse aber von *Pl. umbrarum* und *tegularia* trennt.

4. Conops vitellinus Lw. und **Conops quadrifasciatus** Deg.

Beide Arten lassen sich dann nicht leicht unterscheiden, wenn man Individuen der ersteren vor sich hat, deren gelbe Hinterleibsbinden schmal, oder wenn an Exemplaren der letzteren Art diese Binden breiter geworden sind.

Rondani führt als Hauptunterschiede zwischen den genannten Arten folgende auf:

Con. vitellinus: die schwarzen Hinterleibsbinden auf der Mitte in eine Spitze ausgezogen; Untergesicht ganz gelb.

Con. quadrifasciatus: die schwarzen Binden ohne diese Spitze, mit geradem Hinterrande; Untergesicht auf der Mitte mit einem schwarzen Längsstriche.

Ich besitze beide Arten in grösserer Zahl aus Görz (österr. Küstenland), wo ich sie im August 1864 und 1865 auf den Blüthen von *Eryngium amethystinum* L. gesammelt habe. Darunter befindet sich ein Männchen von *Con. quadrifasciatus,* dessen schwarze Binden am 3. und 4. Hinterleibsringe ziemlich schmal und auf der Mitte am Hinterrande wie bei *Con. vitellinus* zahnartig erweitert sind; ferner drei Männchen ebenfalls von *Con. quadrifasciatus,* welche die gelbe Färbung am Hinterleibe fast so ausgebreitet zeigen, wie *Con. vitellinus* und deren Gesicht eben wie bei letzterer Art durchaus gelb ist. Dieser Farbenvarietät gedenkt auch schon Loew in Dipt. Beitr. III. Man wird daher andere Unterschiede festzuhalten haben. Als solche glaube ich folgende hervorheben zu können:

Conops vitellinus: Die gelbe Zeichnung des Hinterleibes matt; Hinterkopf unten um die hintere Mundöffnung herum gelb; Schillerstrieme an den Thoraxseiten an ihrer Vorderseite scharf begrenzt, gelblich, eine schiefe Lage zeigend und oben fast mit der gelben Schulterbeule zusammenhängend; letztes Glied des Fühlergriffels sehr kurz, einfach spitz oder stumpf mit äusserst kurzem, aufgesetztem Stachelspitzchen.

Conops quadrifasciatus: Die gelbe Zeichnung des Hinterleibes bis zum fünften Ringe einen deutlichen Wachsglanz zeigend; Hinterkopf unten um die hintere Mundöffnung herum schwarz; Schillerstrieme an den Thoraxseiten nicht scharf begrenzt, weisslich, von der Schulterbeule mehr als um die Breite der Strieme entfernt, fast eine verticale Richtung einnehmend; letztes Glied des Fühlergriffels in eine längere, allmälig sich verschmälernde, fast bortenartige Spitze ausgezogen.

Berichtigungen und Zusätze zum „Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi".

Von den Autoren desselben: **Dr. L. v. Heyden, E. Reitter** und **J. Weise.**

(Schluss.)

Pag. 27. I. *Metabletus exclamationis* Mén. Creta. (*M. fuscomaculatus* Motsch., *virgatus* Reiche, *patruelis* Chaud.), vor *obliquesignatus*, fehlt.

— 27. I. *Lionychus albonotatus* Dej. *v. bimaculatus* Paul. Lu. einschalten.

— 27. III. *Brachynus caspius* Dej. ist gute Art.
— *nitidulus* Muls. et *strepens* Fisch. = *explodens.*

— 30. III. *Hydroporus fulviventris* Costa *S.* fehlt.

— 32. III. *Gyrinus colymbus* Er. et Synonyma = *caspius* Mén. (W.)
— *dorsalis* Gyll. ist als letzte Var. hinter *aeneus* Thoms. aufzuführen und *marinus* Gyll. als Name der Art wiederherzustellen.

— 34. II. *Hydrobius picicrus* Thoms. (n. sp.) = *v. Rottenbergi* Gerh.

— 36. I. *Dryops bicolor* Costa, S. und *sulcipennis* Costa, S. sind am Schlusse nachzutragen.

— 37. I. *Heterocerus pictus* Muls., hinter *nanus*, ist zu streichen.

— 40. III. *Calodera glabrata* Kiesw. = eine *Echidnoglossa* (37. I.) und *Ech. Paulinoi* Skalitzky (n. sp.) ist mit ihr identisch.

— 47. I. Lese *Oligota* statt *Ollgota.*

— 56. III. *Pinophilus erythrostomus* Costa, *S.* nachzutragen.

— 61. I. *Compsochilus Heydeni* Epph. beschrieben in den Verh. zool. bot. Ges. Wien, 1880, pag. 211 aus Slavon. fehlt hinter *cephalotes.*

— 65. I. Der Name *Amicrops* ist von Montrouzier im Jahre 1858 an eine Hemipteren-Gattung vergeben, weshalb ich für denselben: *Bergrothia* vorschlage.

— 65. III. *Bryaxis Piccioli* Saulc. auch in *Gr.*

— 66. II. *Bythinus levantinus* Schauf. = *convexus* Kiesw., der ebenfalls von Zante stammt.

— 66. II. — *scapularis* Reitt. = ein *Machaerites,* hinter *Eppelsheimi* zu stellen.

— 66. III. — *germanus* Reitt. = *collaris* Baudi.

Pag. 67. I. *Tychus mendax* Kiesw. ist gute Art.
— 67. II. Statt *Philus* Saulcy, ein Name, der bei den Cerambyciden im Jahre 1853 von Saunders eingeführt wurde, ist *Aphiliops* Rttr. zu setzen.
— 70. II. Vor den Sylphiden ist einzuschalten:

Platypsyllidae.

Platypsylla Ritsema.

mit der Art: *castoris* Ritsem. *Ga. m.*

— 71. I. *Bathyscia proserpina*, schreibe *Proserpina.*
— 72. II. *Colon* ist als Masculinum zu brauchen.
— 73. I. *Necrophorus sepulchralis* Heer, welcher fehlt = *nigricornis* Fald.
— 74. III. *Loricaster* ist wegen der vorn abgestutzten Mittelbrust, der Form der Schenkeldecken und der Mittelschenkel von *Clambus* sehr verschiedene Gattung.
— 76. III. *Peltinus* Muls. mit der Art: *velatus* Muls. Eur. m. fehlt und ist vor *Orthoperus* einzuschalten. (Wurde wiederholt.)
— 77. III. *Dapsa acuticollis* Reitt., And. hinter *denticollis* fehlt.
— 78. I. *Mycetina binotata*, nicht Dahl, sondern Costa.
— 79. I. *Cryptophagus lapidarius* Fairm. ist zu streichen. Dafür tritt ein:
— *montanus* Bris. *J. b. Ga. (lapidarius* Reitt. non Fairm.)
— 79. I. *Spaniophaenus amplicollis* Bris. = *lapidarius* Fairm.
— 80. III. *Holoparamecus Truquii* ist zu streichen, dafür hat einzutreten: *Beloni* Reitt., Gr.
— 80. III. Zu *Anommatus 12-striatus* kommt als Syn. *pusillus* Schauf. pars.
— 81. I. *Anommatus pusillus* Schauf. ist zu streichen; dafür ist zu setzen: *basalis* Reitt. Ga. G. *(A. pusillus* Reitt. non Schauf., *pusillus* Schauf. pars.)
— 81. I. Die *Metophthalmus*-Arten sind in nachfolgender Weise zu ordnen: 1. *hungaricus* Reitt., *Hu.* 2. *lacteolus* Motsch., *Krim* (Hu. ist zu streichen), 3. *Brenskei* Reitt., *Gr.*, 4. *humeridens*, 5. *niveicollis*, 6. *Ragusae*, 7. *obesus.*
— 82. II. *Corticaria cucujiformis* Reitt. kommt auch in *Gr.* vor.

Pag. 84. I. Der Name *Micruria* ist mehrfach vergeben; ich wende dafür den Namen: *Micrurula* an.

— 87. II. Bei *Aglenus brunneus* ist nachzutragen das Vaterland: *E.*

— 88. III. Bei *Silvanus similis* Er. ist *E.* nachzutragen.

— 89. III. *Trogoderma nigrum* Hrbst. (fehlt) = *glabrum* Herbst.

— 90. II. *Syncalypta arragonica* Reitt. (i. l.) zu streichen.

— 90. II. Die *Curimus*-Arten sind in nachfolgender Reihe anzuordnen: 1. *insignis* (*submaculosus* Fairm.), 2. *tauricus* Reitt., *R. m.*, 3. *interstitialis*, 4. *rudis*, 5. *taygetanus* (gute Art), 6. *parnassius* Reitt., *Gr.*, 7. *petraeus*, 8. *terrifer* Reitt., *Gr.*, 9. *decorus*, 10. *hispidus*, 11. *Erichsoni*, 12. *lariensis*, 13. *Brenskei* Reitt., *Gr.*, 14. *erinaceus*, 15. *terminatus* Reitt., *Gr.*, 16. *montenegrinus*; 17. *caucasicus*.

— 90. II. Die Gattung *Byrrhus* Lin. ist zu streichen; dafür hat einzutreten: *Seminolus* Muls. und als Syn. *Byrrhus* Lin. et auct. — *Cistela* Geoffr. hat für *Cytilus* zu verbleiben.

— 91. III. *Hister smyrneus* Mars. kommt auch in *Gr.* vor.

— 92. II. *Saprinus gangeticus* Mars., Hi. einzufügen hinter *nitidulus*.

— 93. II. *Lucanidae* und *Lucanus* Lin. ist zu streichen, dafür tritt ein: ***Platyceridae*** und *Platycerus* Geoffr. darunter als Syn. *Lucanus* Lin. et auct.

— 94. II. *Onthophagus ponticus* Harold, *Ca.* einzuschalten hinter *verticornis*.

— 97. II. *Geotrupes v. caucasicus* Weise = *caspius* Mén.
— *reflexus*, schreibe *reflexus*.

— 98. II. *Triodonta aquila* kommt auch in Montenegro und Griechenland vor.
— *unguicularis* Er. ist eine grosse, graue, *cinctipennis* Luc. (*pumila* Burm.) eine kleine helle Art mit dunklerem Rande des Körpers.

— 98. II. *Homaloplia ruricola v. atrata* Foucr. Gr., hinter *pruinosa*, fehlt.

— 99. I. *Rhizotrogus spartanus* Brenske (n. sp.) = *nomadicus* Reiche.

— 99. III. Bei *Polyphylla Olivieri* ist das Vaterland *Si.* zu streichen.

Pag. 99. III. *Tanyproctus rufideus,* schreibe *rufideus.*
— 101. III. *Cetonia hieroglyphia*, schreibe *hieroglyphica.*
— 101. III. — *v. cuprea* Gory hinter *v. caucasica* ist zu streichen.
— 102. III. *Poecilonota gloriosa* Muls. *Bosnia*, *Ital.* ist hinter *decipiens* nachzutragen.
— 108. III. *Athous impressifrons* Hmpe: *I.*, schreibe *Cro.*
— 110. II. *Agriotes nitidicollis* Mil. auch in *Gr.*
— 114. III. *Pygidia tibialis* Brull. = *Armidia sulcollis* Brull. Var. (114. II.)
— 119. II. *Haplocnemus rufomarginatus* Perr., auch in *Gr.*
— 121. II. Ueber die *Bruchidae* befindet sich eine Bestimmungstabelle unter der Presse, welche verschiedene Richtigstellungen enthält.
— 122. III. *Anobium* Fabr. ist zu streichen; dafür ist zu setzen: *Byrrhus* Geoffr. und als Syn. *Anobium* Fabr. et auct.
— 124. I. Die *Theca*-Arten sind in nachfolgender Weise zu ordnen: 1. *byrrhoides*, 2. *pilula*, 3. *puncticollis* Reitt., *Gr.*, 4. *pellita*, 5. *elongata*, 6. *remota* Reitt., *Si.*, 7. *curimoides* Reitt., *Gr.*, 8. *andalusiaca.*
— 126. II. Nach Allard sind *Gnathosia Carceli* Sol. (*depressicornis* Fald.) und *hispana* Sol. gute Arten. Nachzutragen sind: *nasuta* Mèn. (*variabilis* Sol., *laevigata* Dej.), *Ca: Chevrolati* All., *Toscana.*; *crenata* Reiche *Ca.* Letztere wurde von Leder gesammelt und von Allard determinirt.
— 128. III. *Blaps mortisaga* L. *v. elongata* Mén. *Ca.* fehlt.
— 128. III. *Blaps tenuicollis* Sol. (aus Syrien) kommt auch im *Ca.* vor (Leder, Allard). Ist nach *orbicollis* zu stellen.
— 129. I. *Blaps songarica* Fisch., Ca. (*intricata* Fisch., *georgica* Fisch., *halophila* Fisch.) hinter *confluens* nachzutragen (Leder, Allard).
— 130. III. *Oenera philistrina* Reiche Gr. (*gomorrhana* Reiche, *jaffana* Mil. und *graeca* Desbr.) nachzutragen. Die beiden ersten Synonyma können fortbleiben. — *Beckeri* Desbr. = *setosa* Mén.
— 131. III. *Isocerus purpurascens* Hbst., *Hi. Lu.* gute Art.
— 136. I. *Stenomax picipes* Küst., schreibe *picipes* Bon.

Pag. 136. III. Nach Baudi ist die Gattung *Gerandryus* identisch mit *Gonodera*; zu *Gonodera* ist die Art: *aetnensis* Rottbg., *Si.* zu stellen, dagegen ist *Ger. oculatus* Baudi, *Si.* ein *Catomus*, zu stellen nach *sphaericollis*. Wohin *Ger. sardiniensis* All. gehört, bleibt fraglich.

— 136. III. Als Synonyma zu *Apolites* sind zu stellen: *Ceratanisus* Gem. = *Anisocerus* Fald. *Apolites tristis* Fald., *Ca.* ist nachzutragen.

— 137. III. *Podonta pulcherrima* Fald. ist zu streichen. Sie ist eine unzweifelhafte, von Leder gesammelte und durch mich verbreitete *Gonodera*.

— 137. III. *Podonta lugubris* Küst. hinter *elongata* ist zu streichen.

— 139. I. *Conopalpus thoracicus* Baudi. = *flavicollis* Gyll. Letztere ist Var. und nicht nur das ♀ von *testaceus*.

— 140. I. *Tomoderus serbicus* ist zu streichen.

— 142. II. *Anaspis variegata* Power, *Br.* hinter *maculata* einzufügen, und

— *Truquii* Baudi., *J.* hinter *varians*.

— 144. II. *Oenas fuscicornis* Abeille, *Hi. Lu.*

— 144. III. Vor *Zonitis bipunctata* Rag. ist v.? zu setzen.

— 145. I. *Xanthochroa italica* Chevr. ist ein *Nacerdes*.

— 145. II. Vor *Nacerdes* i. sp. hat *Oedichira* Mot. die Priorität. *Xanthochroina Auberti*, schreibe *Auberti* Abeille.

— 145. II. *Opsimea quadrinervosa* Reiche hat vor *ventralis* Mil. Priorität, da diese wegen *Oedemera quadrinervosa* Latr. nicht collidirt.

— 145. III. Schreibe *Oncomera purpureo-coerulea*.

— 145. III. *Oedemera crassipes* Abeille, Gr. hinter *virescens* nachzutragen.

— 146. II. *Otiorrhynchus* Germ. soll mit *Brachyrrhinus* Latr. identisch sein.

— 148. II. *v. supdentatus*, schreibe *subdentatus*.

— 149. II. *Ot. cribellarius* Stierl. (n. sp.) = *horridus* Stierl.

— 152. I. *Phyllobius celadonius* Brulle, Gr. hinter *fulvipilis*, fehlt.

— *maculifer* = *montanus*.

— 152. III. *Polydrosus variegatus* Desbr. = *subglaber* Desbr. Var. (153. I.)

Pag. 153. III. *Platytarsus* Schönh. (1840) soll mit *Brachysomus* Steph. (1831) identisch sein.
— 156. III. *Dactylorrhinus* Tourn. soll mit dem älteren Namen *Philopedon* Steph. identisch sein.
— 157. II. *Thylacites fullo* Er., *Ili.* fehlt.
— 159. I. Nach Faust gehört die Gattung *Alophus* zu den *Tropiphorini* und *Procas* (160. I.) zu den *Erirrhini.*
— 162. II. *Lixus cylindricus* Hrbst. = *bardanae* Fbr.
— 164. II. Die Gattung *Lepyrus* gehört nach Faust zu den *Cleonini.*
— 164. II. *Pissodes strobili* Redt. = *validirostris* Gyll. pars., et = *notatus* pars.
— 165. II. *Sharpia rubida* kommt auch in *Gr.* vor.
— 166. II. *Arthrostenus* gehört nach Faust in die Nähe von *Bagous.*
— 167. III. *Bradybatus carbonarius*, nicht *C.*, sondern *Ca.*
— 170. II. Nach Brisout ist *Nanophyes setulosus* Tourn. gute Art.
— 180. II. et III. Die *Mylabris*-Arten dieser Spalten sind ebenfalls im Femininum zu halten.
— 182. II. *Tomicus trepanatus* Nördl. = *bidentatus* Hrbst.
— *rectangulus* Eichh., schreibe *rectangulus* Ferrari.
— *Mannsfeldi*, nach Wachtl gute Art.
— *chalcographus* Ratzeb. = *chalcographus* Lin. Die Untersuchung österreichischen Materiales hat ergeben, dass die Annahme Lindemann's im Bull. Mosc. 1875. pag. 133 sich nicht bestätigt.
— *xylographus* Sahlb. = *chalcographus* L. var.
— 184. II. *Vadonia unipunctata* F., schreibe *impunctata* F.,
— 185. II. *Molorchus Schmidti* Ganglb. Galizien, neu, = *minimus* var.
— 186. III. *Clytus pantherinus* Saven. hierzu kommt *C. Moei* Thoms. als Syn.
— 187. III. *Purpuricenus Kähleri*, setze *Köhleri.*
— 188. III. *Dorcadion Brenskei* Ganglb. = *minutum* var.
— 196. I. *Pachybrachys sinuatus* Muls. soll nach Rey gute Art sein.
— 196. II. *Stylosomus flavus* Mars. *Gr. R. m.* fehlt hinter *tamaricis.*
— *rugithorax* Ab. und *depilis* Ab. sollen nach Rey gute Arten sein.

Pag. 196. III. *Pachnephorus laevicollis* Fairm., *Si*, hinter *Brucki* aufzuführen.

— 197. III. *Cyrtonus* ist nach Fairmaire's neuesten Arbeiten so aufzuführen:

major Fairm.	*Hi. m. or.*	*curtulus* Fairm.	*Lu.*
plumbeus Fairm.	*Hi. m. or.*	*strictus* Fairm.	*Hi. md.*
Fairmairei Rosh.	*And.*	*cupreovirens* Perez	*Hi.*
gratiosus Rosh.	*P. or.*	*sycophanta* Fairm.	*Hi. m. or.*
Pazii Fairm.	*Hi. m. or.*	*scutellatus* Fairm.	*Lu.*
conformis Fairm.	*And.*	*gibbicollis* Fairm.	*? Hi. m.*
contractus Fairm.	*And.*	*Arcasi* Fairm.	*Hi. m.*
Ehlersi Fairm.	*Hi. m. or.*	*Martorelli* Fairm.	*Hi. md.*
dorsolineatus Fairm.	*And.*	*Dufouri* Duf.	*Ga. m. Hi. Lu.*
rotundatus H. Schff.	*Ga. m. Hi. or.*	*Heydeni* Fairm.	*Ast.*
		ruficornis Fairm.	*Hi. md.*
punctipennis Fairm.	*P. or.*	*eumolpus* Fairm.	*Hi.*
coruscans Vuill.	*Lu.*	*angusticollis* Fairm.	*And.*
elegans Germ.	*Lu.*	*minor* Fairm.	*And.*
denticulatus Chevr.	*? Hi.*	*punctulatus* Fairm.	*Hi.*
montanus Fairm.	*Hi.*	*oomorphus* Fairm.	*Hi. Ast.*
thoracicus Fairm.	*And.*	*cylindricus* Mars.	*Hi. m.*
curtus Fairm.	*Ast.*	*versicolor* Mars.	*Lu.*
brevis Fairm.	*Hi. b. or.*	*canalisternus* Mars.	*Lu.*
puncticeps Fairm.	*Hi. m. or.*		

Pag. 199. I. *Chrysomela magnifica* Rttr. bei *angelica*, ist, weil nicht beschrieben, zu streichen.

— 202. III. *Orestia sierranae*, schreibe *sierrana*.

— 203. I. *Mantura cylindrica* Mill. *D.* fehlt.

— 203. I. *Chaetocnema Coquereli* All. *T. Gr.*, von Merkl und Krüper gefangen.

— 205. III. *Dibolia erythrogaster* All. kommt in Andalusien vor.

— 206. III. *Cassida suadae* Halid. = *deflexicollis* Bohem.

— 209. III. *Scymnus zig-zag* Costa *S.* fehlt.

— 210. Bei den Addendis ist auf vorletzter Zeile statt *Icosium*, *Isoserus* zu lesen.

— 221. Im Index ist bei *Lymnaeum* statt 23 = 9,

— 222. bei *Oligomerus* statt 108 = 123 und

— 227. bei *Trachodes* statt 165 = 164 zu lesen.

Ueber Megastigmus pictus Först. und seine Lebensweise.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

Bei meinen früheren Zuchten des *Megastigmus collaris* Boh.[1]) habe ich aus den eingezwingerten Früchten (Hagebutten), die ich von Sträuchern verschiedener Rosenarten in Mähren gesammelt hatte, ausser diesem Torymiden auch noch eine zweite Art, und zwar den *Megastigmus pictus* Först. erhalten. Von der letzteren Art war bisher nur das ♀ bekannt, denn sowohl Dr. Förster[2]), als auch Prof. Dr. Mayr[3]) beschrieben in ihren einschlägigen Arbeiten nur Weibchen. Unter einer grösseren Anzahl von ♀ ♀, die ich erzog, befand sich auch ein ♂. Es unterscheidet sich vom ♀ weder in der Sculptur und Färbung noch in der Körpergrösse. Die Flügel sind in beiden Geschlechtern blassgrau tingirt. Herr Prof. Mayr stellt (l. c.) den *Megastigmus strobilobius* Rtzbg. fraglich als Synonym zu *Megastigmus pictus* Först. Ersterer, welcher nach Ratzeburg in Fichtenzapfen lebt und den ich gleichfalls aus solchen erzog, ist jedoch ein anderes Thier und durchaus nicht identisch mit *Meg. pictus* Först. Im heurigen Frühjahre hatte ich aus den eingesammelten Hagebutten die Nüsschen ausgelöst, gereinigt und nur diese allein eingezwingert. Es entwickelten sich daraus eine Anzahl von *Megastigmus collaris* Boh. und auch wieder mehrere ♀ ♀ von *Meg. pictus* Först. Nachdem ich mich überzeugt hatte, dass keine von den beiden Arten Parasit der anderen ist, sondern dass *Megastigmus pictus* Först. dieselbe Lebensweise führt wie *Meg. collaris* Boh., so steht es zweifellos fest, dass auch *Meg. pictus* Först. kein Thierparasit, sondern ein Phytophag ist. Da ich *Meg. pictus* Först. in weit geringerer Menge als *Meg. collaris* Boh. erzog, so ist es möglich und wahrscheinlich, dass ersterer nur in den Früchten einer bestimmten Rosenart lebt.

[1]) Conf. p. 38—39 dieses Jahrg. der „Wien. Entom. Ztg.".

[2]) Conf. „Beitr. z. Monogr. d. Pteromal." 1841, p. 31.

[3]) Conf. „Die europ. Torymiden, biolog. u. system. bearb." (Verh. d. k. k. zool.-bot Ges. in Wien 1874. Bd. XXIV, p. 138).

Zur Synonymie von Cecidomyia onobrychidis Bremi.

Von Jos. Mik in Wien.

(Hierzu zwei Holzschnitte.)

Oberförster F. Wachtl hat in dieser Zeitung (Jahrg. III. pag. 164) nachgewiesen, dass *Cecidomyia onobrychidis* Bremi (Neue Denkschr. allg. schweiz. Gesellsch. ges. Naturw. 1847. IX. pag. 53) und *Cecidomyia onobrychidis* F. Löw (Verh. Zool. Bot. Ges. Wien, 1875, Bd. XXV, pag 16) zwei verschiedene Arten seien.

Da ich gleichfalls diese beiden Arten, erstere aus den hülsenförmig deformirten Fiederblättchen von *Onobrychis sativa* Lam., letztere aus zwiebelförmigen Triebgallen auf *Medicago sativa* L. gezogen habe, so kann ich diesen Nachweis nur bestätigen.

Ich hege aber auch nicht den geringsten Zweifel, dass jene Art, welche von Frauenfeld aus deformirten Fiederblättchen von *Astragalus austriacus* Jacq. gezogen und von ihm in den Verhandl. Zool. Bot. Gesellsch. Wien 1863, Bd. XIII, pag. 1233, *Cecidomyia Giraudi* genannt wurde, identisch ist mit *Cecidomyia onobrychidis* Bremi (nec F. Löw) und daher als Synonym zu dieser gebracht werden muss, wenn sie auch Rudow in seinen „Pflanzengallen Norddeutschlands" (Archiv. d. Ver. d. Freunde der Naturgesch. in Mecklenburg, 1875, pag. 67) als eigene Art hinstellt.

Da Dr. F. Löw unter dem Namen *Cecid. onobrychidis* l. c. eine andere Art beschreibt, als Bremi aus den Fiederblättchen von *Onobrychis* erhalten und bei Entwerfung der Beschreibung seiner Art vor sich gehabt hat, so würden wir uns bis zu der erfolgten vorerwähnten Publication von Wachtl auf demselben Standpunkte befunden haben, welchen Dr. Löw l. c. dadurch gekennzeichnet hat, „dass seit Bremi's Zeiten diese Art nicht wieder gezogen worden zu sein scheint", wenn nicht eben die (von Giraud) vortrefflich abgefasste Beschreibung der *Cec. Giraudi* Frnfld. vorgelegen hätte.

Diese Beschreibung passt vollständig auf jene Exemplare, welche ich aus den Fiederblättchen von *Onobrychis* gezogen habe. Insbesondere sind die Angaben über die charakteristische Hinterleibszeichnung frischer weiblicher Stücke zu erwägen; ich gebe hier eine ausführliche Beschreibung dieser Zeichnung.

Die Grundfarbe ist fleischroth; der 1.—5. Ring trägt am Rücken eine breite schwarzpigmentirte, quergestellte Binde, welche mehr oder weniger die hintere Hälfte der Ringe einnimmt und keine Haarschüppchen trägt; am 2. und namentlich am 3. Ringe ist diese Binde auf der Mitte gegen vorn zu etwas erweitert. Der 2.—4. Ring zeigt vor der schwarzen Binde einen weissen, vorn bogig begrenzten Querfleck. Der 6. und 7. Ring sind angeschwollen, fast kugelig, tragen je einen eigenthümlich geformten schwärzlichen Fleck, wie aus Fig. I erhellt, und helfen bereits die Legeröhre mitbilden. Der 8. Ring scheint aus zwei Ringen zusammengesetzt zu sein: der vordere Theil ist röthlich und abstehend kurzbehaart, der Spitzentheil ist weissgelblich und kahl; der 9. Abschnitt, der eigentliche Legebohrer, ist honiggelb, hinter der Mitte abgeschnürt und daselbst bis zur Spitze abstehend behaart. Nach dem Tode fallen die fleischrothen weichen Stellen ein und ziehen sich zusammen: so verkürzt sich namentlich der 7. Ring sehr stark; am 9. Segmente fällt der weissliche Spitzentheil auch nach dem Tode auf.

I.

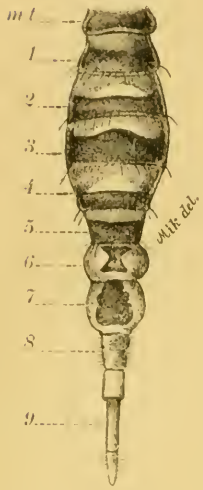


Fig. I. Hinterleib des ♀ von *Cecidomyia onobrychidis* Bremi (mt. = Metathorax). (Vergr.)

Da Wachtl l. c. dem ♀ von *Cec. onobrychidis* Bremi 2 + 11-gliedrige Fühler zuschreibt, so ist dadurch nachgewiesen, dass die Fühlergliederzahl bei dieser Art variirt: die Weibchen, welche ich untersuchte, zeigten, übereinstimmend mit der Angabe über *Cec. Giraudi*, 2 + 12 Glieder.

II.

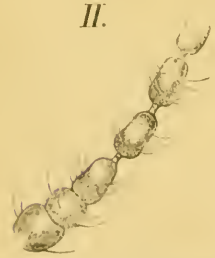


Fig. II. Fühlerbasis von *Cecidomyia onobrychidis* Bremi, ♀. (Vergr.)

Wenn Bremi in seiner nichts weniger als charakteristischen Beschreibung der *Cec. onobrychidis* von den weiblichen Fühlergliedern sagt, dass sie „dicht aufeinander folgen", während die Glieder bei *Cec. Giraudi* (♀) gestielt genannt werden, so gewährt dies noch keinen Anlass, an der von mir aufgestellten Synonymie zu zweifeln, wenn ich bemerke, dass meine weiblichen Exemplare

von *Cec. onobrychidis* Bremi nur sehr kurze Stiele an den Geisselgliedern zeigen, welche bei oberflächlicher Betrachtung leicht übersehen werden können.

Die Annahme Dr. Löw's l. c. pag. 17 *in nota*, dass *Cec. Giraudi* Frnfld. eine von *Cec. onobrychidis* Bremi verschiedene Art sei, entfällt, nachdem er letztere Art verkannt hat, von selbst.

Schliesslich möchte ich noch auf eine irrthümliche Angabe in der *Synopsis Cecidomyidarum* von Bergenstamm und P. Löw aufmerksam machen, derzufolge (pag. 45) die Larven von *Cec. Giraudi* einzeln in den Fiederblättchen von *Astragalus austriacus* leben sollen, während Frauenfeld l. c. pag. 1234 ausdrücklich erwähnt, dass er 2—4 Larven dieser Art in einem Fiederblättchen der genannten Pflanze angetroffen habe.

Note sur le genre Euceratomyia Willist.

Par **J. M. F. Bigot** à Paris.

Monsieur S. W. Williston (New-Haven, Connecticut, N.-Amer.) a publié dans le Wiener Entomol. Zeit. (III. Jahrg. VI. Heft, 1884) un gen. des Syrphides (pag. 185, Fig.) *Euceratomyia,* qui n'est autre que mon propre gen. *Merapioidus* *) olim (v. Soc. Ent. de France, Bullet. bimens. 1879, no. 6, pag. 64; — v. également: Soc. Ent. de France, Annales, 1883, pag. 253, tableau synoptique des Syrphides: *Merapioides*). J'ai publié également (Bullet. bimens. l. cit. 1877, no. 8, pag. 102) un gen. *Euceromys* (Stratiomyides).

---

*) Es muss Wunder nehmen, dass Williston bei Aufstellung seiner Gatt. *Euceratomyia* der Gatt. *Merapioidus* Big. nicht gedacht hat, nachdem er sie in seiner „Contribution to a Monograph of the N. Amer. Syrphidae" in Proc. Amer. Philos. Soc. Vol. XX. 1882, pag. 331, in den analytischen Tabellen berücksichtigt hatte. *J. Mik.*

Genera nova Hemipterorum

descripsit Dr. O. M. Reuter, Helsingforsiensis.

(Mit einem Holzschnitte.)

IV. *)

Termatophylina,

nova subfamilia Anthocoridarum ex Aegypto.

Corpus (♀) oblongo-obovale, ocellis (♀) fere obliteratis ad angulum marginis interioris oculorum sitis; rostro gracili, distincte quadri-articulato, articulo primo brevissimo; hemielytris clavo, embolio, corio, cuneo membranaque bene discretis (♀), hac area unica sat magna fere quadrangulari; alis areola hamo destituta; tarsis distincte tri-articulatis.

Haec subfamilia a Microphysina Reut.**), cui proxima, femina oblongo-obovali hemielytris completis praedita structuraque eorum nec non tarsis distincte triarticulatis divergit.

Termatophylum nov. gen.

Corpus pilis argenteis, faciliter divellendis pubescens; capite sensim declivi, ante oculos magnos sed parum prominentes longius acuminato-producto, sub-compresso, margine verticis tenuiter carinato, gula horizontali, medio longitudinaliter tenuiter canaliculata; rostro apicem coxarum anticarum attingente; antennis brevibus, gracilibus, articulo primo apicem capitis distincte superante; pronoto capite longiore, trapeziformi, basi longitudine parum latiore, annulo apicali magno, disco antico callis duobus maximis antice confluentibus; tibiis muticis; tarsis posticis articulo primo secundo paullo longiore et tertio nonnihil breviore, unguiculis basi dentatis

Termatophylum insigne n. sp.

Testaceum, rostro, antennis, pedibus apiceque scutelli pallide flaventibus, oculis, vena, margine scutellari commissuraque

*) III. vide pag. 1 dieses Jahrganges.

**) Olim divisio Microphysaria m. Cimicidae et Ceratocombidae familiae propriae ab Anthocoridis discernendae mihi videntur.

clavi, apice embolii, apice anguloque interno cunei, hoc angulo pallido-interrupto, membrana macula anguli interioris basalis areolae, vena medio late, macula infra angulum venae exteriorem apicalem, vittula huic parallela marginis interioris membranae limboque ejus apicali fuscis. Long. ♀ $2^4/_5$ *mm.*

Patria: Aegyptus. Benevole communicavit D. Dr. Signoret.

Apion arragonicum nov. spec.

Von Dr. **Ed. Everts** in Haag.

Ovatum, convexum, nigrum submicans, subtilissime pilosum. Rostro thorace paululo longiore, inclinato, inter insertionem antennarum latiore. Antennae pone medium rostrum insertae. Thorax vix longitudine latior, subrotundatus, antea restrictus, praeter lineam latam planam mediam, subtiliter et evidentius punctulatus, ante scutellum excavatione profunda oblonga ornatus. Elytra humeris prominulis, profunde striatopunctulata, interstitiis latis, vage punctulatis, viridibus. Long. 2 mm. (rostro excluso).

Schwarz, Flügeldecken grün, etwas glänzend, äusserst fein behaart, eiförmig, gewölbt. Rüssel etwas länger als der Halsschild, gebogen, ober der Wurzel der Fühler erweitert, fein punktirt, in der Mitte glatt. Kopf tiefer punktirt als der Rüssel. Augen vorragend. Fühler in der Nähe der Mitte des Rüssels eingefügt, ziemlich kräftig entwickelt, schwarz. Halsschild ungefähr so lang als breit, mit wenig abgerundeten Seiten, nach vorn verengt, ausser einer glatten breiten Mittellinie fein, aber deutlich und ziemlich dicht punktirt, mit einem kleinen Grübchen vor dem Schildchen. Flügeldecken eiförmig, mit deutlichen Schultern und ziemlich tiefen Punktstreifen, in den breiten Zwischenräumen undeutlich punktirt. Beine kräftig entwickelt, schwarz.

Diese Art hat einige Aehnlichkeit mit *virens*, doch sind nur die Flügeldecken grün. Ihre Stelle findet sie in der Gruppe des *punctigerum* und *virens*, in der Nähe von *arrogans* und *Leprieuri*.

Ich beschreibe diese Art nach einem einzigen Männchen aus Arragonien aus der Coll. Reitter.

Eine neue Xiphydrinengattung.

Von **S. Brauns**, Oberlehrer zu Schwerin (Mecklenburg).

Konowia nov. gen.

Caput genis et temporibus marginatis, mandibulis bidentatis, clypeo non discreto, subbisinuato, in medio margine apicali denticulatim producto. Alae tegulis minutis, fumosae, superiores cellulis 2 radialibus, 3 cubitalibus, nervo areali juxta furcam nervi discoidalis sito, transverso radiali fere perpendiculari, cellula lanceolata mox pone basin constricta, postice nervo vix obliquo divisa. Alae inferiores hamulis paucis etiam basi munitae, cellula radiali, cubitali, anali apertis, discoidali occlusa. Prosternum elongatum. Abdomen fere cylindricum, subdepressum, lateribus usque ad segmentum quintum marginatum: segmento primo medio fisso, fissura hiante, segmento ultimo dorsali feminae vix compresso, semielliptico, apice non reflexo, breviter acuminato: terebra vix ad longitudinem segmenti octavi exserta. Pedes minus validi, tibiis anticis unicalcaratis, calcare bifido; unguiculis muticis.

Konowia Megapolitana n. sp.

Nigra, fere glabra, capite thoraceque rugulosis, opacis, abdomine nitidiusculo. Antennae breviusculae, subfiliformes, pubescentes, nigrae; genarum margine supra mandibularum basin arcuatim incurvo et in dentem parvum procedente. Pedes nigri, tibiis et tarsis piceis, illis basin versus, his apice obscurioribus. Alae fumosae, nervo transverso radiali et secundo cubitali interstitialibus, nervo recurrente primo in secundam, secundo in tertiam cellulam cubitalem excepto. ♀ Long. 8 *mm.* Mas latet.

Das Thier gleicht seinem Habitus nach völlig einer *Xiphydria*, ist aber, von seiner Kleinheit ganz abgesehen, durch so viele hervorragende Unterschiede gekennzeichnet, dass die Aufstellung einer neuen Gattung sicher gerechtfertigt erscheint; ich gebe im Folgenden eine genaue Beschreibung.

Schwarz, nur an der Unterseite des Thorax und am Abdomen dünn behaart; Kopf kugelförmig, von oben etwas zusammengedrückt, hinter den Augen kaum verengt, zwischen den Augen und bis zur Insertion der Fühler gewölbt; Gesicht vertical. Der ganze Kopf ist von dichten, schwachen Runzeln und Punkten bedeckt, die hinter den Ocellen schwächer werden, so dass der Scheitel nur noch einzelne, ziemlich tiefe Punkte aufweist und glänzend erscheint; auch die Wangen und Schläfen

sind schwächer und mehr der Länge nach gerunzelt mit eingemischten Punkten und etwas glänzend. Mandibeln ziemlich breit und kurz, mit zwei Zähnen. Fühler kurz und dünn, gegen die Spitze allmälig verdünnt, 13gliedrig, schwach behaart; ihr Schaft gekrümmt, von der Länge des dritten Gliedes, dieses fast doppelt so lang als das kegelförmige zweite, welches dem vierten an Länge gleichkommt; die folgenden allmälig kürzer und dünner, aber alle cylindrisch und länger als breit. Der ganze Thorax, auch an den Seiten, matt von dichten Runzeln und Punkten, die Nähte als scharf eingedrückte Linien überall deutlich; nur die Seitenlappen des Mittelrückens haben jeder nach aussen hin eine relativ glänzendere Stelle, die aber auch ausserordentlich fein gerunzelt ist. Diese beiden Stellen sind durch eine ebenfalls, namentlich an den Seiten glänzender erscheinende, nach vorn schwach gebogene Querlinie zwischen den Wurzeln der Vorderflügel mit einander verbunden. Das Schildchen hat eine etwas schwächere Runzelung und darum etwas mehr Glanz, das Hinterschildchen hat zwei tiefe Grübchen. Der Hinterleib ist wegen seiner schwächeren Sculptur überhaupt und namentlich gegen die Spitze hin ziemlich glänzend, die Segmente mit Ausnahme des letzten viel breiter als lang; das erste durch einen gegen die Spitze hin breiteren Spalt klaffend getheilt, neben diesem Spalt glänzend und glatt, übrigens runzelig punktirt; das zweite an der ganzen Basis schwach punktirt und glänzend, im ersten Drittel von einer vertieften, durch Runzeln und Punkte matten Querfurche getheilt, hinter derselben, wie alle folgenden Segmente, schwach gerunzelt und glänzend; gegen die Spitze hin wird die Sculptur immer feiner. Das letzte Rückensegment ist gegen die übrigen durch schwache, seitliche Compression abgesetzt, so lang wie an der Basis breit, und hat die Form einer gegen das Ende kurz zugespitzten Halbellipse. Die Spitze selbst ist mit ziemlich langen, gelbgrauen Härchen nicht gerade dicht bedeckt. Der ganze Hinterleib ist gegen die Spitze hin und unten äusserst fein grau behaart; die Bohrerscheide gegen das Ende schwach verschmälert und zugerundet, fein gelblichgrau behaart. Die Beine haben die in der Diagnose angegebene Färbung, das erste Tarsenglied etwa von der Länge der drei folgenden zusammen, das zweite um die Hälfte länger als das dritte, das vierte halb so lang als das dritte; die Klauen von der Basis bis zur Mitte breit, von da ziemlich

plötzlich verschmälert, so dass sie, in gewisser Richtung gesehen, wie stumpf gezähnt erscheinen. Die rauchgrauen Flügel haben das schon angegebene, von *Xiphydria* gänzlich abweichende Geäder; der erste rücklaufende Nerv mündet im ersten Viertel der zweiten Cubitalzelle, der zweite in die dritte, aber fast interstitial mit dem zweiten Cubitalnerv; längs des ganzen Cubitus sind die Flügel fast glashell.

Das auffallende Thier wurde am 27. Mai 1884 gegen Abend im Buchenwalde, in der sogenannten Kalkhorst, bei Strelitz (Mecklenburg-Strelitz) in einem weiblichen Exemplare von meinem verehrten Freunde, Herrn Pastor Konow, Fürstenberg, gefunden und mir freundlichst mitgetheilt; ich benenne die Gattung dem glücklichen Finder und scharfblickenden Blattwespenkenner zu Ehren!

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Pseudoneuroptera.

M'Lachlan R. Two new species of Anax with notes on other Dragon-flies of the same genus. (Entom. Monthly Mag. Vol. XX, 1883, p. 127—131.)

Der V. beschreibt: *Anax Walsinghami* n. sp. (127) aus Nord-Californien und Guatemala, welcher mit *Anax validus* Hag., aus Californien, von dem keine Beschreibung existirt, identisch sein dürfte, und *A. Rutherfordi* n. sp. (128) von Sierra Leone, welcher dem *A. speratus* Hag. vom Cap der guten Hoffnung ähnlich ist, und bemerkt, dass der von ihm (Ent. Month. Mag. Vol. X, 1874, p. 227) als *A. longipes* Hag. gedeutete *Anax* nach einer neuerlichen Untersuchung nicht diese Art, und dass *A. tristis* Hag. das ♀ und *A. Goliath* De Selys das ♂ einer und derselben Art sei, welche in Westafrika und Madagaskar lebt.

Hagen H. A. Anax longipes. (Ent. Month. Mag. Vol. XX, 1884 p. 169—170.)

Der V. theilt mit, dass er an der Südostküste von Massachusetts den langgesuchten *Anax longipes* wieder auffand, welcher eben auf *Papilio Asterias* Jagd machte, beschreibt ausführlich die Färbung dieser Aeschnine und macht noch einige Bemerkungen zur Literatur dieser Art. *Dr. F. Löw.*.

Diptera.

Williston S. W. On the North American Asilidae (Dasypogoninae, Laphrinae), with a new genus of Syrphidae. (Transact. Americ. Entom. Soc. Philad. XI. December, 1883. Separ. pag. 1—35, mit II Tafeln.)

Die Arbeit enthält zumeist nur jene Arten, welche dem Autor durch Autopsie bekannt geworden sind. Nach einer kurzen Einleitung werden die

Genera der Dasypogoninen und Laphrinen in analytischen Tabellen auseinandergehalten, weiters die Species ausführlicher charakterisirt oder kritisch beleuchtet. Ein neues Dasypogoninen-Genus: *Lestomyia* (19), Type: *Clarator sabulonum* O. S. — Neue Arten: *Myelaphus rufus* (7); *Dioctria nitida*, *Sackeni* (8); *Triclis tagax* (9); *Habropogon bilineatus* (11); *Cyrtopogon dasylloides* (11), *praepes* (12), *dubius* (12), *gibber* (14); *Nicocles abdominalis* (17), *rufus* (18), *scitulus* (19), *Lestomyia fraudiger* (21); *Taracticus brevicornis* (22); *Hyperechia atrox* (28); *Laphria anthrax*, *ferox* (29), *vivax* (30), *canis*, *Xanthippe* (31), pubescens (32). Zum Schlusse dieses wichtigen Beitrages zu einer Asiliden-Monographie wird noch eine Aufzählung jener Arten gegeben (33), welche ausser den in der Arbeit vorgekommenen seit dem Erscheinen des Osten-Sacken'schen Kataloges publicirt worden sind: 16 Arten, welche Bigot in den Annal. Soc. Ent. France, 1878 beschrieben hat. Bemerkenswerth erscheint uns, dass *Laphystia* Lw. zu den Dasypogoninen gezogen wird, was übrigens schon Bigot l. c. 1879, pag. 235 gethan hat, womit ich mich aber nicht einverstanden erkläre: die Beschaffenheit der Beine kennzeichnet diese Gattung schon als eine Laphriine. Die zwei Tafeln enthalten zumeist Details der beschriebenen Gattungen und Arten in charakteristischer Darstellung. Der zweite Theil dieser Publication enthält ein neues Syrphiden-Genus: *Nausigaster* (33, Pl. II. Fig. 15) mit verlängertem vierten Abdominalsegmente, verwandt mit *Paragus*, errichtet auf eine neue Art *N. punctulata* (34) aus New-Mexico.

André Edm. (Bullet. des Séances de la Soc. Entom. France, 8. Août 1883, pag. 130)

überträgt Herrn Bigot die Neutaufe der Trypetinen-Gattung *Icaria* Schin., da schon 1853 Saussure diesen Namen für ein Hymenopteren-Genus angewendet habe. — Ich mache auf die Notiz in der Wiener Entom. Zeitung, I. Jahrg., pag. 208 aufmerksam, wo man finden wird, dass für eine eventuelle Namensänderung von *Icaria* bereits gesorgt worden ist.

Bigot J. M. F. Cyrtopus fastuosus n. gen. et n. sp. (Ibid. pag. 132.)

Eine neue Stratiomyiden-Gattung, verwandt mit *Odontomyia*, charakteristisch durch die einwärts gebogenen Schienen. Die Art lebt in den Bergen Habessyniens.

Bigot J. M. F. Pangonia Neo-Caledonica Mégn. = ? Philoliche ead. (Ibid. Séance du 28. Nov. 1883, pag. 212.)

Die genannte Art wird als wahrscheinliche *Philoliche* Hffsgg. hingestellt; auch wird eine Richtigstellung und Ergänzung der Diagnose dieser Art gegeben.

Bigot J. M. F. Ancylogaster nov. gen. (Ibid. Séance du 14. Mai 1884, pag. 95.)

Ancylogaster armata n. sp. aus Mexico; die Gattung gehört den Ocypterinen an.

Tömösváry E. Thalassomyia congregata, species dipterorum nova e familia Chironomidarum (Naturhistor. Hefte VII. 1883, Budapest, pag. 19—20. Vergl. Wiener Entom. Zeit. 1884, pag. 202.)

Von der Verwandlungsgeschichte dieser interessanten Chironomiden-Art gibt der Verf. in einer besonderen Abhandlung, welche in Budapest 1884 in ungarischer Sprache unter dem Titel „Egy Tömegesen etc." erschienen ist, die

genaue Beschreibung und auf 3 Tafeln die nöthigen Abbildungen hierzu. Die Zeichnungen Tömösvary's zeichnen sich durch richtige Auffassung und klare Darstellung aus; die auf Tab. III. Fig. 22 erbrachte Abbildung der Imago ist durch Verschiebung der Farbenplatten etwas entstellt. Der Text enthält 19 8° Seiten. Preis 30 kr. *J. Mik.*

Coleoptera.

Sahlberg John. Hapalus bimaculatus L. och Clytus pantherinus Sav. återfunna i Finnland. (Meddel. af Societas pro Fauna et Flora Fennica IX, 1883, pag. 82—88.)

Sahlberg John. Om larverna af slägtet Lomechusa. (L. c. 1882, pag. 89—93.) Mit einer lithographischen Tafel, auf der die Larve von *Lomechusa strumosa* abgebildet erscheint.

Sahlberg John. Neuraphes coronatus, en ny finsk Scydmaenid. (L. c. 1883, pag. 96 - 97.)

Ist var. *N. semicastaneus* einzureihen.

Sahlberg John. Negastrius algidus, en ny högnordisk Elaterid. (L. c. 1883, pag. 98—99.)

Casey L. Thos. Revision of the Cucujidae of America North of Mexico. (Trans. Amer. Ent. Soc. XI. 1884, pag. 69—112.) Mit 5 lithographischen Tafeln.

Vorliegende, wie es scheint, sehr gute Arbeit, welche, wie die Revisionen von Horn und Leconte ausgestattet erscheint, verdient allgemeine Beachtung. Die Arten der Gattung *Cathartus* Reiche, welche nicht erwähnt wurden, haben unter Silvanus Platz gefunden. Der *Silv. quadricollis* Guérin, von dem ich seinerzeit die Type sah, ist eine dem *advena* nahestehende Art; was Casey unter diesem Namen beschreibt = *gemellatus* Duv., *S. gilae* Casey = *cassiae* Reiche.

E. Reitter.

Notizen.

Professor J. C. Schioedte, hervorragender Entomologe, Herausgeber der Naturhistorisk Tidsskrift zu Kopenhagen, starb im Alter von 69 Jahren.

Im Laufe dieses Monats starb der bekannte Wiener Coleopterologe Dr. Clemens Hampe, Leibarzt des reg. Fürsten von Liechtenstein. Wir haben die Absicht demselben später einen Nekrolog zu widmen.

Der Entomologe Dominik Bilimek, welcher unter Kaiser Max in Mexico fleissig sammelte, starb Anfangs dieses Monats in Miramare.

Exminister Staatsrath O. J. Fåhreus, Nestor der europäischen Entomologen, verschied zu Stockholm am 28. Mai d. J. im Alter von 88 Jahren. Schon in Schönherr's Curculioniden-Arbeit war er Mitarbeiter. Sein wichtigstes Werk sind die gemeinschaftlich mit Bohemann begonnenen, dann von ihm allein fortgesetzten „Coleoptera Caffrariae".

Dr. Maximilian Perty, emer. Professor der Zoologie und allgemeinen Naturgeschichte an der Universität Bern, starb daselbst am 8. August im 80. Lebensjahre.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien I., Augustinerstrasse 12.

Beiträge zur Kenntniss der Microlepidopteren-Fauna der Erzherzogthümer Oesterreich ob und unter der Enns und Salzburgs.

Von **Josef Mann** in Wien.

(2. Fortsetzung.)

Gymnancycla Z.

Canella Hb. 289. — 5, 6, in der Wiener Gegend als Falter selten, durch Zucht häufig zu erhalten. Raupe an den Stengeln der *Salsola Kali*, Bisamberg, Klederling.

Spermatophthora Led.

Hornigii Led. z. b. Ver. 1852. — 6, 7, am Bisamberg und in der Mödlinger Gegend, auch im Prater. Raupe auf *Atriplex patula* in Gespinnsten.

Asarta Z.

Aethiopella Dup. — 8, auf der Raxalpe und auf der Heuplacke am Schneeberge, selten.

Catastia Hb.

Marginea Schiff. — 6, 7, bei Rannabrunn, auf den Schneeberger Alpen, nicht selten.

var. Auriciliella Hb. 340. — 7, auf der Heuplacke, Alpeleck und Sonnenwendstein auf Wiesen, selten, auf dem Grossglockner häufig.

Hypochalcia Hb.

Melanella Tr. — 5, 6, von Mauer bis Vöslau auf Berglehnen und Bergwiesen, nicht selten.

Ahenella Zk. — 5, 6, überall in der Wiener Gegend, auch auf Alpen, häufig. Raupe auf *Helianthemum* in röhrenförmigen Gespinnsten.

Rubiginella Tr. H. S. 196. — 6, Grinzing auf einer grasreichen Berglehne, selten.

Dignella Hb. 35. — 5, 6, Türkenschanze, Kahlenberg auf Berglehnen und trockenen Bergwiesen, selten.

Lignella Hb. 57. — 6, 7, Grinzing, am Kahlenberg, Hermannskogl, Bisamberg, selten.

Decorella Hb. 301. — 6, im Marchfeld auf trockenen Hutweiden.

var. Germarella Zk. — 6, Eichkogl, Baden, Mödling auf Berglehnen um junges Gebüsch, sehr selten.

Eucarphia Hb.

Vinetella F. — 6, 7, überall um Wien auf Bergwiesen, nicht selten.

Illignella Z. — 5, Mödling, Baden etc. auf Berglehnen und Hutweiden, ziemlich selten.

Epischnia Hb.

Prodromella Hb. 254. — 8, von Mauer bis Baden auf grasreichen Berglehnen und Wiesen, selten.

Illotella Z. Is. 1839. — 7, auf dem Bisamberge bei der Pyramide und auf dem Eichkogl, selten.

Cryptoblabes Z.

Bistriga Hw. — 6, in der ehemaligen Brigittenau, im Prater an Zäunen, nicht selten. Raupe auf *Alnus* in einem Gewebe.

Brephia Hein.

Compositella Tr. — 5, 6, 8, von Mauer bis Vöslau auf Berglehnen, Bergwiesen, nicht selten.

Acrobasis Z.

Obtusella Hb. 215. F. R. T. 57. 3. — 7, auf *Pyrus communis*, Mauer, Mödling, Brühl in Obstgärten, selten. Raupe lebt auf *Pyrus communis* und *P. Malus* in Gespinnsten. Auch in der Wiener Vorstadt Hundsthurm in Garten.

Consociella Hb. 328. — 6. 7, in der Wiener Gegend in jungen Gebüschen, besonders um *Prunus spinosa*, nicht häufig. Raupe auf *Quercus*, auch auf *Prunus spinosa*.

Tumidella Zk. — 7, in Wäldchen von *Quercus* in der Wiener Gegend, selten. Raupe in zusammengesponnenen Blättern von *Quercus*.

Rubrotibiella F. R. T. 60. 2. — 7, 8, in den Remisen bei Tivoli, Laaerberg, Mauer, Siegenfeld, nicht gar selten. Raupe auf *Quercus* in zusammengesponnenen Blättern.

Trachonitis Z.

Cristella Hb. 76. H. S. 206. — 6, bei Tivoli, Mauer, Eichkogl um Gebüsche und Hecken, ziemlich selten. Raupe auf *Prunus spinosa*, *Quercus* und *Evonymus* in zarten Gespinnsten an Blättern und Stielen.

Myelois Z.

Rosella Sc. — 6, in der Wiener Gegend auf Berglehnen und Bergwiesen.

Cirrigerella Zk. — 6, 7, Mödling, Baden, auf grasreichen Lehnen, auch auf Hutweiden, sehr selten.

Cribrum Schiff. — 6, überall auf Hutweiden und in Gebüschen, wo viele *Cardnus* sind, nicht selten. Raupe lebt in den Stengeln von *Carduus* und überwintert als solche darin.

Crudella Z. — 7, im Marchfeld: Oberweiden, dann beim Strasshof auf Hutweiden, sehr selten.

Dulcella Z. — 6, Remisen bei Tivoli, Bisamberg, Eichkogl um Hecken, sehr selten.

Legatella Hb. 71. — 7, in der Wiener Gegend in Remisen und um junge Gebüsche. Raupe auf *Rhamnus Frangula*.

Suavella Zk. — 6, 7, in der ganzen Umgebung Wiens nicht selten um *Prunus spinosa*. Raupe auf *Prunus spinosa* in röhrenförmigen Gespinnsten.

Advenella Zk. — 7, in der Wiener Gegend um *Rosa*- und *Crataegus*-Hecken, selten. Raupe in Gängen an den Blüthen von *Rosa*, *Crataegus* und *Sorbus*.

Epelydella Z. — 6, 7, bei Tivoli, Mauer, Baden etc. auf *Prunus spinosa*, sehr selten. Raupe an *Prunus spinosa*

Tetricella F. — 5, 6, in den Remisen bei Tivoli und Laaerberg, dann Mauer bis Baden, nicht gar selten.

Ceratoniae Z. — In Specereihandlungen, in Magazinen. Raupe in Hülsen von *Ceratonia siliqua*.

Glyptoteles Z.

Leucacrinella Z. — 5, 6, im Prater und Brigittenau an *Alnus* und an Zäunen, sehr selten.

Eccopisa Z.

Effractella Z Is. 1848. H. S. 188. — 6, im Prater am Schüttelzaun und an der Einfriedung des Fasangartens, sehr selten.

Nyctegretis Z.

Achatinella Hb. 451. — 6, 7, auf Brachfeldern, Berglehnen und Wiesen, fliegt nach Sonnenuntergang. Raupe einmal auf *Matricaria Chamomilla* gezogen, lebt auch auf *Artemisia campestris* in mit Sand bekleideten Röhren an niederen Zweigen.

Ancylosis Z.

Cinnamomella Dup. — 5, auf dem Bisamberg und Eichkogl, selten.

Alispa Z.

Angustella Hb. — 6, überall um Wien. Raupe im Herbst in den Früchten von *Evonymus europaeus*.

Zophodia Hb.

Convolutella Hb. — 6, in Gärten um *Ribes rubrum* und *Grossularia* in der Wiener Gegend, selten. Raupe auf den vorgenannten Sträuchern.

Euzophera Z.

Terebrella Zk. — 6, in Nadelwäldern auf dem Gahns, auch im Mauerwald, nicht häufig. Raupe in den Zapfen von *Abies excelsa et pectinata* DC.

Pinguis Hw. — 6, im Prater an Zaunplanken, Mauer an Häuserwänden, selten. Raupe unter der Rinde von *Fraxinus excelsior*.

Bigella Z. Is. 1848. H. S. 127. — 7, in Mauer in den Kieferwäldchen beim Teiche und auf dem Liechtenstein, selten.

Biviella Z. Is. 1848. H. S. 195. — 7, Mauer, Mödling in Kieferwäldchen, selten. Raupe von Herrn Oberförster Wachtl in den männlichen Blüthen von *Pinus nigricans* Host entdeckt.

Oblitella Z. 1848, H. S. 4. 107. 194, — 6, Baden, Kalvarienberg.

Welseriella Z. — 7, bei Baden auf dem Kalvarienberge und in den Alexandrowitsch'schen Anlagen, sehr selten.

Cinerosella Z. — 6, auf dem Liechtenstein und dem Rodauner Gaisberg um *Artemisia* gefangen, selten.

Furcatella (F. R. i. l.) **HS.** — 7, am Schneeberge auf dem Alpeleck.

Homoeosoma Curt.

Nebulea Hb. 157. — 6, überall in der Wiener Gegend auf Hutweiden, Berglehnen, nicht gar selten. Raupe in Blüthenköpfen von *Carduus nutans*.

Nimbella Z. — 6, 7, überall auf Hutweiden, Berglehnen und Wiesen, nicht selten.

Binaevella Hb. 383. — 6, in der Wiener Gegend auf Berglehnen, selten. Raupe in Stengeln und Köpfen von *Carduus*-Arten.

Sinuella F. — 6, Prater, Tivoli, Mödling und Baden auf pflanzenreichen Hutweiden und Berglehnen.

Anerastia Hb.

Lotella Hb. 334. — 6, auf dem Bisamberge, selten.

Ephestia Gn.

Kühniella Zell. — 6, einzeln in Mehlkammern. Raupe lebt in Kleie und Weizenmehl. (Eingeschleppt.)

Elutella Hb. 163. — 5—8, in Wohnungen, nicht selten. Raupe in Pflanzenabfällen, todten Schmetterlingen und Herbarien, wo sie Schaden verursacht, gemein.

Semirufa Hw. — 6, im Prater an Zäunen des Fasangartens, sehr selten.

Interpunctella Hb. 310. — 5—8, in Wohnungen. Raupe von verschiedenen Abfällen, auch von todten Schmetterlingen lebend. Nach Oberförster Wachtl auch in aufgespeicherten Samen von *Zea Mays*.

Galleriae.

Galleria F.

Mellonella L. — 4 und 7, überall wo Bienenzucht getrieben wird. Raupe in Bienenstöcken, sehr schädlich.

Aphomia Hb.

Sociella L. (Colonella L. ♀.) — 6, 7, in Häusern auf Mauern, auch um *Carduus* in der Wiener Gegend. Raupe in Wespennestern, Abfällen von Tuch, auch in Baumschwämmen.

Melissoblaptes Z.

Bipunctanus Curt. — In der Wiener Gegend an alten *Salix*-Stämmen. Raupe in Holzschwämmen und Holzmoder. Herr von Hornig erzog diese Art aus den Nestern von *Pollistes gallica*.

Anellus Schiff., (Sociella Hb. 24.) — 7, Wiener Gegend an Pappelstämmen, Zaunplanken. Raupe auf niederen Pflanzen und in morschen Rinden in röhrenförmigen Gespinnsten.

Achroea Hb.

Grisella F. — 7, am Baumgartner-Haus auf dem Schneeberge und bei Bienenzüchtern. Raupe in den Waben der Bienenstöcke.

Tortricina.

Rhacodia Hb.

Caudana F. — 7, im Prater auf *Salix*, selten. Raupe auf *Salix caprea*.

var. Emargana F. — 7, bei Gumpoldskirchen an *Salix*-Stämmen, sehr selten.

Effractana Frol. — 8, einmal bei Mauer im Walde an *Quercus*-Stämmen gefangen, sehr selten.

Teras Tr.

Cristana F., nebst Varietäten. — 9, 10, in den Remisen bei Tivoli, Mauer, Dornbach, Weidling-Bach. Raupe auf *Quercus*, *Salix* und *Betula*.

Umbrana Hb. 59. — 10, in Mauer im Gemeindewald auf *Abies pectinata* DC., selten. Raupe auf *Salix* und *Quercus*.

Hastiana L., und Varietäten. — 9, in den Remisen bei Tivoli, Laaerberg, Prater, Mauer etc. in jungen Gehölzen.

Maccana Tr. — 9, Mauer bei der Schiessstätte auf *Callana*, sehr selten.

Mixtana Hb. 215, — 8, Mauer bei der Schiessstätte auf *Erica*, selten. Raupe auf *Erica*.

Logiana Schiff. — 9, in den Remisen bei Tivoli, auf dem Eichkogl, selten. Raupe auf *Viburnum Opulus* L.

Permutatana Dup. H. S. 28. — 8, in der Umgebung von Wien bei *Prunus*- und *Crataegus*-Hecken, selten. Raupe auf *Crataegus Oxyacantha* L., *Prunus spinosa* L. und *Rosa*.

Variegana Schiff. — 6 und 8, in der Wiener Gegend um *Crataegus*- und *Prunus*-Hecken.

ab. Asperana F. Hb. 240. — 8, in Gebüschen auf der Himmelswiese bei Kalksburg, Baden, sehr selten. Raupe auf *Prunus spinosa* L. und *Crataegus Oxyacantha* L.

Boscana F. — 7, 8—11, im Prater an *Ulmus*-Stämmen und Holzzäunen, nicht selten.

Parisiana Gn. — 8—11, im Prater an *Ulmus*-Stämmen und Zaunplanken, nicht selten. Raupe auf *Ulmus*. Verpuppung in Rindenritzen.

Literana L. (Hb. 89, 90.) — 4, 7, 8, im Mauererwalde an *Quercus*-Stämmen, auch in Dornbach etc., selten. Raupe auf *Quercus*.

var. Suavana H. S. — 8, 9, in Mauer im Gemeindewald auf *Quercus*, sehr selten. Raupe auf *Quercus*.

var. Squamana F. (H. S. 2, 3, IV, p. 152, Squamulana Hb. 92—4.)

var. Irrorana Hb. 97. — 8, 9, auf *Quercus* im Gemeindewald von Mauer, in Dornbach, am Bisamberg etc., gemein. Raupe auf *Quercus* und *Carpinus*.

Niveana F. — 9, Weidlingbach in Birkenwaldungen. Raupe auf *Betula alba*.

Roscidana Hb. 103. — 7, hinter Neuwaldegg in jungem Eichengebüsch, auf dem Bisamberg, selten. Raupe auf Laubhölzern.

Lipsiana Schiff. — 5 und 8, in den Remisen bei Tivoli, bei Mauer im Gemeindewald im Laubgebüsch.

Sponsana F. — 8, 9, in der Wiener Gegend in jungen Laubgebüschen. Raupe auf Laubhölzern, auch auf *Pyrus Malus* L.

Rufana Schiff. — 9, 10, in Remisen bei Tivoli, Laaerberg, Schönbrunn, Mauer etc. in jungem Gebüsch. Raupe auf Laubbäumen und Sträuchern.

Schalleriana L. — 7, bei Lainz an einem Gartenzaun einmal gefunden. Die Raupe fand ich in Reichstadt auf *Pyrus Malus* L.

Comparana Hb. 284. — 8, im Prater und Weidlingbach in jungem *Betula*- und *Populus*-Gebüsch, selten.

(Fortsetzung folgt.)

Beleuchtung einiger Arten aus der Familie der Tipuliden.

Von **Th. Beling**, Forstmeister zu Seesen am Harz.

I. Tipula oleracea L. und T. paludosa Meig.

Eine vergleichende Zusammenstellung aus verschiedenen Beschreibungen dieser beiden, nach den Angaben der Autoren einander sehr ähnlichen Dipteren-Arten ergibt Folgendes:

Tipula oleracea L.	*Tipula paludosa Meig.*
Meigen, System. Beschreib. der bekannten europ. zweiflügeligen Insecten.	
I. Theil, Aachen 1818, S. 189.	VI. Theil, Hamm 1830, S. 289.
Rückenschild hellgrau mit rothbraunen, dunkel begrenzten Striemen.	Rückenschild aschgrau mit drei breiten braunen zusammenstossenden Striemen: die mittelste besteht eigentlich aus dreien einzelnen.
Hinterleib röthlichbraun mit kaum merklicher Spur einer dunklen Rückenlinie.	Hinterleib des ♂ dunkelgrau mit rostgelbem After; des ♀ rostbraun.
Schwinger braun.	Schwinger gelb mit braunem Knopfe.
Flügel blassbraun, am Vorderrande ziegelroth gesäumt, jedoch nicht bis zur Spitze; hinter diesem Saume ist eine weissliche Strieme.	Flügel blassbraun mit ziegelrothem Vorderrande, hinter demselben fehlt die weisse Strieme, welche bei *T. oleracea* vorhanden ist.
Fühler dunkelbraun, nur die beiden untersten Glieder gelbgrau.	Fühler braun, beide Wurzelglieder gelb.
Schummel, Beschreibung der in Schlesien einheimischen Arten der Gatt. *Tipula*, Breslau 1833. S. 66 und 68.	
Rückenschild aschgrau mit vier braunen, dunkel gesäumten, oft undeutlichen, fast verschwindenden Striemen, deren mittlere oft in eine verfliessen.	Rückenschild aschgrau mit drei bräunlichen, braun gesäumten, oft fast unkenntlichen Striemen, deren mittlere wohl auch in eine zusammenlaufen.
Hinterleib aschgrau (♂ und ♀) mit gelblichen Ringrändern, bräunlich oder graugelbem Seitenrande, brauner, nicht sehr deutlicher Rückenstrieme und rostgelbem After beim ♂.	Hinterleib aschgrau (♂) oder rostroth (♀), oft mit schwacher brauner Strieme.

Schwinger braun mit schwarzbraunem Knopfe.

Flügel graulich, am Vorderrande braun. Ein weisser Schleier erfüllt die ganze vordere und den grössten an der vierten Längsader gelegenen Theil der hinteren Scheibenzelle und die sechste Spitzenzelle bis zur Mitte oder noch weiter.

Fühler schwarzbraun, die zwei ersten Glieder oder auch das dritte, auch wohl das vierte rostgelb.

Das ♀ erkennt man an der rostrothen (?) Grundfarbe des Hinterleibes sogleich.

Schwinger braun mit schwärzlichem, am Grunde hellerem Knopfe.

Flügel fast einfarbig, licht röthlichgrau (in der Diagnose rostbraun mit dunkelbraunem Vorderrande und Randmal), in der vorderen Scheibenzelle kaum merklich lichter.

Fühler schwarzbraun, die zwei ersten Glieder rostroth. Beim ♀ manchmal die ersten drei, vier Glieder rostroth, die Fühler nach dem Ende hin dunkler.

Macquart, Histoire naturelle des insectes. Diptères. Tom. I. Paris 1834, pag. 82.

Aschgrau. Thorax mit bräunlichen Striemen. Flügel leicht gebräunt mit braunem Aussenrande und mit weisslichem, wenig deutlichen Längenbande.

Eine *T. paludosa* beschrieb Macq. nicht.

Zetterstedt, Diptera Scandinaviae. Tom. X. Lundae 1850, S. 3958 und 3960.

Rückenschild greisgrau mit drei braunen, dunkel gerandeten Striemen, von denen die mittlere sehr breit ist.

Hinterleib grau ♂, oder schmutziggelb ♀.

Schwinger blass mit brauner Keule.

Flügel grau mit einer meist sehr unscheinbaren und nur bei gewisser Beleuchtung sichtbaren weisslichen schmalen Strieme hinter dem braunen Vorderrande.

Rückenschild grau, mit drei braunen Striemen, von denen die mittlere sehr breit ist.

Hinterleib grau ♂, oder rostgelb ♀.

Schwinger nicht beschrieben.

Flügel gebräunt mit dunklerem Vorderrande und keiner weisslichen Strieme dahinter.

Fühler schwarz ♂, oder braun ♀, die ersten beiden Glieder und beim ♀ zuweilen auch das dritte und vierte Glied rostfarbig.	Fühler dunkel, die ersten beiden Glieder gelb oder rostfarbig und beim ♀ auch zuweilen das dritte und vierte Glied rostfarbig.

Nach Zetterstedt, l. c. S. 3960, ist *T. paludosa* der *T. oleracea* gewaltig ähnlich und unterscheidet sich davon kaum weiter als durch ein wenig dunklere, fast einfarbige, nur mit braunem Vorderrande, aber keiner weisslichen Strieme dahinter versehene Flügel und ein wenig dickere Beine.

Nach Schiner, Fauna austriaca, II., Wien 1864, S. 518, hat *T. oleracea* graulich tingirte, unter dem dunklen Unterrande mit einem weissen Längsstrich versehene, *T. paludosa* dagegen rostbräunliche, unter dem dunklen Unterrande nicht weissliche Flügel. Ausserdem sollen beim ♂ der *T. oleracea* die Fühler weiterhin, bis zum dritten oder vierten Gliede, gelb sein und das ♀ soll einen grauen, nicht ockergelben Hinterleib haben.

Dass beim ♂ der *T. oleracea* auch das dritte und vierte Fühlerglied rostgelb seien, stimmt mit Schummel's Angabe überein, während nach Zetterstedt beim ♂ der *T. oleracea* nur die ersten beiden Fühlerglieder gelb, dagegen beim ♀ mitunter noch das dritte und vierte Glied rostfarbig sind.

Die Färbung des Hinterleibes anlangend, hat das ♀ der *T. oleracea* nach Schiner und auch nach Schummel, nicht aber nach Meigen und Zetterstedt einen grauen Hinterleib, sofern man davon absieht, dass Schummel im Widerspruche mit seiner Diagnose weiterhin in der Beschreibung sagt, das Weibchen werde an der rostrothen (vielleicht nur Druckfehler statt grauen) Farbe des Hinterleibes sogleich erkannt.

Wie nun die aus Vorstehendem resultirenden Unsicherheiten, Abweichungen und Widersprüche schon Zetterstedt Veranlassung waren, die Art-Berechtigung der *T. paludosa* anzuzweifeln, indem er l. c. S. 3960 sagt: „haec species mihi anceps videtur", so habe auch ich nach dem mir zugängig gewesenen Beobachtungsmaterial bislang nicht die Ueberzeugung zu gewinnen vermocht, dass die beiden in Rede stehenden *Tipula*-Arten wirklich specifisch verschieden seien. Stücke, welche die den beiderlei Species von den Autoren beigelegten Merkmale bald mehr, bald weniger ausgeprägt an sich tragen, kommen hier alljährlich von Ende Juli an, den August hin-

durch bis in den September hinein auf Wiesen, berasten Schlagflächen im Walde etc. in Menge vor; auch habe ich sie vielfach aus Larven gezüchtet, bislang aber keine derartigen Unterscheidungsmerkmale im äusseren Ansehen, der Erscheinungszeit und dem Aufenthaltsorte aufzufinden vermocht, dass mir die Sonderung in zwei Species gerechtfertigt erscheinen könnte, weshalb ich bis auf Weiteres dafür halten muss, dass *T. paludosa* Meig. und *T. oleracea* L. als synonym zu betrachten seien. Es ist dann aber an die Stelle der bisherigen Beschreibungen eine neue zu setzen, die nach der Untersuchung von hunderten theils von mir eingefangenen, theils aus Larven erzogenen Exemplaren folgendermassen wird lauten müssen:

Tipula oleracea L. ♂ 18—20, ♀ 24—30 *mm.*

Cinerea, pruinosa; thoracis vittis dorsalibus 4 fuscis aut fusco-cinereis, obscure marginatis; antennis nigrofuscis ♂, *aut fuscis* ♀, *articulis 2 basalibus flavo-ferrugineis: abdomine cinereo* ♂, *aut ferrugineo* ♀, *albo-pruinoso, lineola dorsali tenui fusca; alis fuscanis vitta albida obsoleta juxta marginem costalem fuscum; pedibus ferrugineis, femorum tibiarumque apice tarsisque obscuris, maris ano lamellis lateralibus pallide ochraceis.*

♂ Kopf hellgrau mit bräunlicher Längenlinie in der Mitte. Augen während des Lebens schön grün. Untergesichtsschnauze rostgelb. Taster bräunlich. Fühler schwarzbraun, die beiden Wurzelglieder rostgelb, mitunter graugelb. Rückenschild oder Vorderrücken aschgrau mit vier breiten braunen, dunkler gesäumten Striemen, von denen die mittleren beiden enger stehen und mitunter dergestalt genähert sind, dass die inneren Ränder sich berühren oder gar zu einer einzigen Linie verschmelzen; die beiden äusseren Striemen vorn verkürzt, daselbst gerundet, vor einer jeden derselben ein grosser grubenförmiger Eindruck und in diesem ein kleiner erhabener warzenförmiger schwarzer Punkt. Oft sind von den beiden äusseren Rückenschildstriemen nur die dunklen Ränder vorhanden und mitunter markirt sich nur der innere Rand, während der äussere sehr blass ist oder ganz fehlt. Mittelrücken aschgrau, an jeder Seite mit zwei hintereinanderliegenden, zusammen eine ∞ bildenden, rundlichen braunen Zeichnungen dergestalt, dass die vordere Rundung kleiner als die hintere ist; die solche Zeichnung bildende Umsäumung von ungleicher Intensität, am Hinterende der Figur

mitunter nur schwach angedeutet oder auch wohl ganz fehlend. Schildchen bräunlichgrau. Hinterrücken, Brustseiten und erstes Hüftglied grau, fast weiss, ersterer in der Regel vorn verwaschen rostgelblich, in der Mitte mit undeutlichem bräunlichen Längsstrich. Die Brustseiten vom Flügelansatze nach dem Kopfe hin mit breitem rostgelben Längenbande. Flügel blass bräunlich tingirt mit gelbbraunen Adern, dunklerem, bis zu dem gleich gefärbten Randmale sich erstreckenden Vorderrande und hinter diesem mit breiter, verwaschener, hellerer, nicht immer ganz deutlicher Längsstrieme. Schwinger schmutzig rostgelb bis bräunlich, mit braun gepunktetem Knopfe. Beine, mit Ausschluss des grauweissen ersten Hüftgliedes, intensiv rostgelb oder röthlichgelb, dicht und kurz schwarzbraun behaart, die Spitze der Schenkel, der Schienen und die Füsse braun. Hinterleib mit Ausschluss des Endsegments grau, sehr fein und dicht schwarzbraun gepunktet, bald mehr, bald weniger mit einem Stich in's Rostbraune oder auch wohl rostgelb durchscheinend, namentlich in seinem vorderen Theile, die Rückenschienen an den Seiten und am Hinterrande heller gesäumt; dem Rücken der ersten acht Segmente entlang eine dunklere braune, öfter wenig deutliche Strieme. Letztes oder neuntes Hinterleibssegment hell rostgelb oder ockergelb; im Uebrigen an der Oberseite des zweiten bis einschliesslich siebenten Hinterleibsegmentes zu jeder Seite der Rückenmitte ein bräunlicher langer Quereindruck oder ein flachgrubiges Querband, am zweiten Segmente etwa auf der Mitte, an den übrigen Ringen mehr dem Vorderrande genähert; die Rückenschienen vor den Quereindrücken kahl oder fast kahl, hinter denselben kurz und mässig stark hell behaart. Genitalien oben von einer kurzen, rostbräunlichen ganz kurz und gestumpft zweizähnigen concaven Lamelle, seitwärts von je einer im Umrisse vierseitigen, blass ockergelblichen, kurz und weitläufig schwärzlich behaarten, an der oberen abgeschrägten und ganz seicht ausgebuchteten Kante bald mehr nach der einen, bald nach der anderen Ecke hin zahnförmig gerundet erweiterten Seitenklappe eingefasst, innerhalb solcher beiden oben gegen einander geneigten Klappen und kaum oder nicht darüber hinaus ragend an jeder Seite ein etwas gebogenes, in der Regel an der äusseren Breitseite braungelbes, nach oben hin dicht bewimpertes, an der inneren Seite schwarzbraunes,

glänzendes, leistenförmiges Plättchen mit abgerundetem, bald mehr, bald weniger gekrümmtem Ende, darunter und etwas seitwärts nach aussen eingefügt eine etwa ebenso lange, schmutzigbernsteingelbe, glänzende, durchscheinende, ziemlich plumpe Breitleiste mit spatel- oder hellebardenförmig erweitertem Ende und unterhalb dieser Leiste ein langer, dünner, schwarzbrauner, bogenförmig aufwärts gekrümmter, krallenförmiger Dorn mit hellem, dicken, vogelzehenförmigen Stiele. Penis kurz, im oberen Theile lanzenförmig, etwas erweitert, spitz, rothbraun, in einen wasserhellen dünnen, bis zu fünfmal so langen, mitunter aber auch nur kurzen oder gar ganz fehlenden Faden auslaufend; zu jeder Seite des Penis, ein wenig tiefer stehend, zwei bewegliche, oben helle und ein wenig spatelig verdickte, gegen einander neigbare Zäpfchen und unterhalb dieser zwei Zäpfchen vier pinselförmige, an ihrem Ende spitze Haarbüschel in Querreihe dergestalt, dass die äusseren beiden, mit ihren Enden gegen einander geneigten Büschel von braunrothen Haaren, die beiden mittleren, etwas niedriger stehenden und mit den Spitzen nach unten gerichteten Büschel dagegen von hellen Haaren gebildet werden. Statt dieser Haarbüschel sind jedoch in manchen Fällen und nicht selten nur ganz kurze Haare, gewissermassen die Anfänge von Büscheln oder Pinseln vorhanden.

♀ unterscheidet sich vom ♂ durch einen rostgelben, bald mehr, bald weniger grau angehauchten oder bereiften, mitunter jedoch auch, insbesondere bei solchen Individuen, die ihre schwarzen Eier noch nicht abgelegt haben, ganz grau erscheinenden Hinterleib; daneben sind beim ♀ die Augen dunkler, braun, die Fühler heller gefärbt und höher hinauf, mitunter selbst ganz bis auf die schwarzbraune Basis der Geisselglieder, rostgelb; die Spitzen der Schenkel und Schienen sind in grösserer Längenausdehnung, aber weniger intensiv braun und die helle Flügelstrieme markirt sich nur ganz wenig. Legeröhre kastanienbraun, die oberen beiden Klappen lang und schmal, gerade, lanzettförmig, an der Spitze ganz wenig spatel- oder knopfförmig erweitert, die unteren beiden Klappen merklich kürzer, aber weit breiter, mit abgerundetem Ende.

Unter 350 in frischem Zustande von mir untersuchten ♂♂ fand ich nur eins, bei welchem ausser den beiden ersten

auch das dritte und vierte Fühlerglied rostgelb waren, ein anderes mit ganz grauem ersten Fühlergliede und zehn Stück mit rostgelbem Hinterleibe, wie ihn die ♀♀ haben. Unter 88 ♀♀ hatten drei einen aschgrauen Hinterleib gleich den ♂♂ und zwei ganz rostgelbe Fühler mit schwarzbrauner Basis der Geisselglieder.

2. Tipula dilatata Schumm.

Schummel kannte und beschrieb S. 93 seiner vorhin citirten Druckschrift nur das ♀. Da die von mir theils gefangenen, theils gezüchteten Mücken, welche ich als die Schummel'sche *T. dilatata* ansprechen zu sollen glaube, verschiedene Abweichungen zeigen, so scheint mir eine auch das ♂ umfassende nochmalige Beschreibung angezeigt.

Tipula dilatata Schumm. ♂ 14, ♀ 16 *mm.*

Flavo-testacea; thoracis dorso flavescenti-cinereo, vittis 3 cinereo-fuscis latis, intermedia plerumque linea dilutiore divisa: palpis sordide flavis; antennis fuscis, articulo primo flavo-cinereo, secundo ferrugineo: alis fusco-cinereis nervis conspicuis nigro-fuscis, stigmata dilute fusco, lunula elongata alba; pedibus flavis, fusco-puberulis, apice femorum late, tibiarum anguste fusco, tarsis infuscatis; maris ano magno subtus aureo-ciliato.

♂♀ Kopf grau. Augen während des Lebens schön grün mit grossem rundlichen braunen, je nach der Ansicht variablem Schimmerfleck. Untergesichtsschnauze und Taster graugelb. Fühler, mit Ausnahme des ersten graugelben und des zweiten rostgelben Gliedes, schwarzbraun. Rückenschild gelblichgrau mit drei breiten bräunlichen blassen, wenig sich markirenden Striemen, von denen die mittlere nach hinten hin verschmälert und an beiden Seiten mit hellen, theils seitwärts, theils nach hinten gerichteten Härchen besetzt, in der Regel auch durch eine hellere Längenlinie getheilt ist. Hinterrücken sammt dem Schildchen aschgrau. Brustseiten oben blass rostgelb, unten grau mit weissem Reif überzogen. Flügel intensiv gleichmässig bräunlichgrau getrübt, mit dicken schwarzbraunen Adern, licht schwarzbraunem, das obere Dritttheil der Randmalzelle und fast die Hälfte der darüberliegenden Zelle ausfüllendem Randmale und breiter weisser, über die Discoidalzelle hinweg reichender, in der hinter dieser liegenden Hinterrandzelle als ein breiter gerundeter Fleck von der dunkleren

Flügelfärbung lebhaft sich abhebender Querbinde. Schwinger mit gebräuntem Stiele und unten intensiv braunem, oben lichtem Knopfe. Beine rostgelb mit kurzer, dichtstehender schwärzlicher Behaarung, Ende der Schenkel mit einem breiten, der gebräunten Schienen mit einem ganz schmalen braunen Ringe. Hinterleib rostgelb mit drei breiten schwarzbraunen, scharf sich markirenden Längenstriemen, die Rückenschienen der einzelnen Segmente hinten und an den Seiten weisslich gerandet.

Das Hinterleibsende des ♂ kolbig stark verdickt. Die Genitalien werden umfasst oben von einer ausgerandeten schwärzlichbraunen, an den Seiten schmal gelbbraun gesäumten und in der Mitte hell gelbbraun bandirten Lamelle, unten von einer tief ausgebuchteten breiten, innerhalb der Ausbuchtung zwei kurze breite, am Ende schmal braun gesäumte und daselbst mit langen gelben, mit ihren Spitzen gegeneinander geneigten Wimperhaaren bürstenförmig besetzte Plättchen zeigenden Lamelle, an den Seiten von je einer breiten gerundeten Lamelle, die der Länge nach tief eingeschnitten, am oberen behaarten Lappen mit ausgezogener zahnförmiger Spitze versehen, am unteren, oben gerade abgeschnittenen und vorn in ein sehr kleines Zähnchen auslaufenden Lappen nach hinten oder unten hin stark erweitert ist. Innerhalb dieser Lamellen zunächst an jeder Seite ein über dieselben hinwegragendes grosses, hellebardenförmiges, oben muschelartig eingedrücktes, am unteren Zipfel in eine hornige schwarzbraune Zahnspitze auslaufendes, am oberen Zipfel zweizähniges, einziehbares Organ. Unterhalb dieses Organes je ein kastanienbrauner, ziemlich plumper, mit langen goldgelben Wimperhaaren dicht besetzter Haken; beide Haken mit ihren Spitzen gegen einander gerichtet und zwischen denselben, resp. etwas oberhalb, ein zarthäutiges weisses, oben gerundetes Plättchen. Oberhalb solchen Plättchens drei in Querreihe stehende schwarzbraune, ziemlich lange Dornenzähne, von denen die beiden äusseren eine zwiebelförmig stark verdickte Wurzel und eine seitwärts nach aussen gebogene Spitze haben. Oberhalb dieser Dornenzähne der helle zarthäutige, ziemlich lange, kegelig zapfenförmige, an der Spitze abgestumpfte Penis.

Genitalien des ♀ schwarzbraun glänzend; die rothgelben Legeröhrklappen kurz, dünn und schlank, die beiden oberen an der Unterseite dünn goldgelb bewimpert.

3. Limnophila hyalipennis Zett. und L. nemoralis Meig.

In der Abtheilung derjenigen *Limnophila*-Arten, welche drei aus der Discoidalzelle ausstrahlende Adern haben, deren oberste in der Weise gestaltet ist, dass die Gabelzinken merklich länger als der Stiel, beschrieb Meigen l. c. I, S. 126 und 127 die drei Species: *L. nemoralis, leucophaea* und *plebeja* und Zetterstedt Dipt. Scand. X, S. 3839 u. seq. ausser jenen noch *L. hyalipennis, stigmatella* und *nitidicollis*. Nach den Beschreibungen sind diese Species zum Theil einander so ähnlich, dass es schwer fällt, darnach mit Sicherheit zu bestimmen, zumal Meigen von *L. plebeja* nur das ♀, von *L. leucophaea* nur ein ♀, dem die Fühler fehlten, Zetterstedt von *L. hyalipennis* auch nur ein ♀ vor sich hatte. Mir sind aus eigener Anschauung bislang nur zwei Arten der gedachten Abtheilung theils durch Fang, theils durch Züchtung bekannt geworden, welche ich für *L. nemoralis* Meig. und *L. hyalipennis* Zetterst. halten zu dürfen glaube, obschon die von diesen vorhandenen Beschreibungen nicht vollständig auf meine Exemplare passen, solche vielmehr verschiedenerlei Abweichungen zeigen, weshalb die nachstehende nochmalige Beschreibung gerechtfertigt sein dürfte.

Limnophila hyalipennis Zett. ♂ 5·5, ♀ 8 *mm.*

Cinerea, opaca, thorace fusco-cinereo; antennis palpisque nigricantibus: abdomine fusco: alis pallide cinereo-hyalinis, stigmate dilutissimo; halteribus flavidis, clava superne saturatiore; pedibus flavo-ferrugineis, dense et breve nigro-pilosulis; coxis femorumque basi luridis.

♂ ♀ Kopf braungrau. Augen gross, schwarzbraun, bei der lebenden Mücke in's Grünliche und Röthliche schillernd. Taster und Fühler schwarzbraun. Rückenschild graubraun, in's Gelblichbraune, in der Mitte dunkler, braun gestriemt, am Vorderrande jederseits mit einem grubenförmigen Eindrucke und in diesem mit einer kleinen schwarzbraunen punktförmigen Warze. Hinterrücken gelblichbraun. Brustseiten grau bereift. Beine blass rostgelb, ziemlich dicht und kurz schwärzlich behaart und daher schwärzlichbraun erscheinend, Hüften und Basis der Schenkel schmutzig bräunlichgelb, erstere und die Trochanteren an ihren Enden ungleich, theils schmaler, theils breiter schwärzlich gesäumt, Schenkelenden, Schienen und Tarsen von ziemlich gleicher Färbung. Flügel ganz gleich-

mässig graugelblich tingirt; Randmal sehr blass, kaum angedeutet; zweite Längsader gegabelt, der Stiel der Gabel fast so lang wie die äussere Gabelzinke, die diese Gabelzinke und die erste Längsader verbindende, unmittelbar oberhalb des Beginnes der Gabelzinke (nach Zett. nahe unterhalb der Gabelung) stehende Querader sehr blass, mitunter verschwindend, das sehr helle, kaum bemerkbare Randmal theilend. Die erste aus der Discoidalzelle strahlende Ader mit kurzer Gabel und $1^1/_2$ bis 2mal so langem Stiel, indessen kommen auch einzelne Individuen vor, bei denen die Gabelzinken fast ebenso lang wie der Stiel sind. Discoidalzelle länglich vierseitig, fast doppelt so lang als breit, nach oben hin etwas erweitert; die hintere Querader von der Basis der Discoidalzelle ausgehend oder doch der Basis nahe gerückt und immer unterhalb der Mitte der Discoidalzelle. Schwinger gelblich mit im oberen Theile intensiv gelber Keule (nach Zetterstedt blass). Hinterleib dunkel schwärzlichbraun, wimperig gelb behaart, am Vorderende der Unterseite mit grossem, rundlichen, schwarzbraunen, selten fehlendem Fleck.

Endsegment des ♂ schmutzig braungelb, die Haltezange aus zwei langen und dicken, lang und ziemlich dicht bräunlich bewimperten, ähnlich den Balken einer Drahtzange beisammenstehenden Gliedern gebildet, von denen ein jedes an seinem gerundeten Ende mit einem langen, dünnen, rechtwinkelig von der Innenseite auslaufenden doppelarmigen Anhange versehen ist, dessen oberer längerer Arm dünn, hornartig, schwärzlich und an der Spitze hakenartig oder wellenförmig gebogen, der untere dagegen fleischig dick und schmutzig braungelb, wie die Zange gefärbt ist.

Legeröhrklappen des ♀ lang und spitz, gelblichbraun bis kastanienbraun, das obere Paar aufwärts gebogen, um etwa ein Dritttheil länger als das untere.

Die ähnliche *L. nemoralis* Meig. unterscheidet sich sogleich durch deutlich gestriemten Rückenschild, an der Spitze ringförmig gebräunte Schenkel, intensiver gelblich gefärbte, an den dickeren Adern länger behaarte und deshalb minder glatt erscheinende Flügel mit deutlicherem Randmale; die 2. Längenader ganz kurz gestielt, der Stiel 6 bis 8mal kürzer als die äussere Gabelzinke, die diese und die erste Längenader verbindende Querader höher als der Gabelstiel und weit oberhalb des Beginnes der Zinken angesetzt, die Discoidalzelle kleiner, so lang als breit; Thorax weit intensiver grauweiss bereift. Genitalien des ♂ wie bei *L. hyalipennis*, beim ♀ die zwei unteren Legeröhrklappen fast gleich lang mit den oberen.

Bemerkungen zur neuesten Ausgabe des „Catalogus Coleopterorum Europae et Caucasi“.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

Unter dem gleichen Titel brachte Herr Baron von Harold in der Berliner Ent. Zeit. 1884, pg. 121—131 eine Reihe höchst werthvoller, meist nomenclatorischer Berichtigungen, für die wir demselben umso mehr dankbar sind, weil sie in durchaus objectiver und gleichförmiger Weise begründet werden, wodurch sie sich von anderen vortheilhaft unterscheiden.

Ein Theil derselben wurde von den Autoren des Kataloges bereits früher erkannt und in der Wiener Ent. Zeit. 1884, Heft VI. und VII. richtig gestellt.

Es bleibt uns nur mehr die Pflicht übrig, in einigen wenigen Punkten unsere Ansicht zu vertreten, in welchen diese von den Ausführungen des Herrn von Harold differirt. In nachfolgenden Zeilen werden nur jene Corrigenda besprochen, welche ich glaube selbst vertreten zu sollen.

1. *Carabus biseriatus* Chaud. gehört zwar in die *Convexus*-Gruppe, welche sich von den verwandten Arten durch das schmächtige Endglied der Maxillartaster auszeichnet, ist aber sehr von *convexus* verschieden. Die Massenzusammenziehungen Brülerie's bei den Carabicinen haben sich, wie jene Fauvel's bei den Staphyliniden, nicht immer bewährt.

2. Es liegt mir ferne, die Anordnung der *Carabidae,* welche Herr Dr. v. Heyden ausführte und auf die ich keinen Einfluss nahm, zu vertheidigen; doch möchte ich meiner Meinung dahin Ausdruck geben, dass die auf *itae* auslautenden Abtheilungsnamen, welche glücklicherweise nur bei dèn Carabiden und den Curculioniden angewendet wurden, wohl kaum geeignet sind, eine verfehlte systematische Reihenfolge zu illustriren. Schon der Uniformität des Kataloges wegen wäre es besser gewesen, diese Abtheilungsnamen nicht anzuwenden, und wenn dieselben gestrichen und gleichmässig durch die üblichen Gruppennamen ersetzt würden, so würde sich gegen die systematische Reihenfolge der Carabiden, abgesehen von einigen schwachen Stellen, wenig einwenden lassen. Mir scheinen die Truncatipennen am Schlusse der Carabiden gegenwärtig besser am Platze und die Subulipalpen zwischen den *Elaphrini* und den Trechen in

ihrer Homogeneität nicht gestört. Der Gruppenname *Trechini* vor *Trechus* ist wohl nur aus Versehen weggeblieben.

3. Für *Tachypus* Lacord. ist nach Harold: Motsch., nach Bedel: Laporte zu setzen. Die letzte Angabe dürfte die geltende bleiben.

4. Aufklärung über *Steropus percoides* und *insidiator* befindet sich in dieser Zeitung, pg. 178.

5. *Brachynus bombarda* Dej. ist nach Brulerie Var. des *psophia*, nach Bedel aber des *plagiatus* Reiche.

6. *Eumicrus Türki* Reitt. gehört nicht in den europ. Katalog. Diese Art stammt von Mersina (nicht Messina, an das Baron v. Harold gedacht haben mochte) in Kleinasien, Hafenstadt im westlichen Golfe von Iskanderun, südlich vom Cilicischen Taurus.

7. Nach Weise und Harold soll *Colon* als Masculinum gebraucht werden, weil Herbst hierzu keine Etymologie gab. Im Münchener Kataloge von Gemminger und Harold erscheint jedoch die Etymologie von *Colon* angeführt und Herbst hat das Wort, gewiss wie seine anderen Gattungsnamen, aus dem Griechischen entnommen und das Neutrum nur aus Versehen als Masculinum gebraucht.

8. Ich fand bisher noch keine Gelegenheit, die Richtigkeit der Angabe, dass die *Silpha lunata* Fbr. mit *Peltis grossa* identisch ist, nachzuprüfen. In Betreff *Silpha tyrolensis*, dass sie auf *carinata* zu beziehen sei, kann ich den Ausführungen des Herrn Baron von Harold nicht beipflichten. Der Werth, den derselbe auf die Beschreibung der Flügeldeckenlinien legt, wird dadurch ganz hinfällig, dass Laicharting bei den vorhergehenden Arten, *obscura*, *atrata* etc., diese Linien mit den gleichen Worten diagnosticirt. Viel wichtiger sind die Angaben, welche L. über das Vorkommen und die Färbung des Thieres macht und diese, sowie die Angabe „von der Grösse der *obscura*", was auf *carinata* nicht passt, machen es nicht nur wahrscheinlich, dass L. die *Silpha nigrita* vor sich hatte, wie Kiesenwetter in der Deutsch. Ent. Zeitsch. 1878, pg. 184 will, sondern erweisen es zur positiven Sicherheit, dass die *Silpha tyrolensis* Laich. identisch ist mit der *Silpha alpina* Germ., wie wir sie in unserem Kataloge aufgeführt haben. Die Form der *S. nigrita*, welche L. beschreibt: „schwarz, glänzend, die Flügeldecken kastanienbraun, die untere Einfassung des Brustschildes und

die hintere Naht (Hinterrand) desselben auch bräunlich, das Schildchen schwarz“ — ist keineswegs auf unausgefärbte Individuen, sondern auf die alpine Rasse der *nigrita* zu beziehen, welche eben Germar als *alpina* beschrieben hat. Die Färbungsangaben passen ganz vortrefflich nur auf diese, sonst auf keine weitere Art, und ich könnte sie in keinem Punkte ergänzen. Bei rostbraunen Stücken der *carinata* ist der Halsschild kaum dunkler und das Schildchen nicht schwarz. Gerade nun, dass diese alpine Form der *S. nigrita* hauptsächlich in Tirol und der Schweiz zu Hause ist und genau so wie Laicharting angibt, auf Viehweiden der Alpen lebt und da, wie derselbe weiter anführt, meist häufig auftritt, während die *S. carinata* die alpine Region nicht aufsucht und von Gredler sogar angegeben wird (Sechste Nachlese zu den Käfern von Tirol. Ferdinandeums-Zeitsch., Innsbruck 1882, pg. 20 Separ.), dass dieser Käfer gar nicht in Tirol vorkommt, ist der beste Beweis, dass L. die *carinata* nicht vor sich gehabt haben konnte und dass eine andere Deutung, als sie in unserem Kataloge erscheint, unzulässig ist.

9. *Melanophthalma ovalipennis* Reitt. soll nach Brisout gleich sein mit *M. fulvipes*. Nun wird diese Art in der Monographie der Gattung *Corticaria* von Henri Brisout (Ann. Fr. 1881, pg. 406 und 411) anerkannt und obgleich ich später das typische Exemplar dem Autor zur Einsicht vorlegte, habe ich nicht vernommen, dass *M. ovalipennis* mit einer bekannten Art identificirt wurde; ebensowenig habe ich obige Synonymie veröffentlicht vorgefunden. Die *Melanophthalma fulvipes* ist eine kleine gedrungene, die *ovalipennis* eine grössere, gestrecktere Art, mit an der Spitze abgestutzten, jene mit abgerundeten Flügeldecken. Was die Zusammenfassung der Gattungen *Corticaria*, *Melanophthalma* und *Migneauxia* durch Herrn Henri Brisout de Barneville anbelangt, so verweise ich auf mein Referat über die Brisout'sche Monographie in der Wiener Entom. Zeitung, 1882, pg. 75. Meines Wissens ist diese Monographie des Autors erste grössere entom. Arbeit, die er ganz im Sinne Mannerheim's, der bekanntlich nur eine Gattung, darunter aber die generisch verschiedene *Cort. (Migneauxia) crassiuscula* Aubé, nicht kannte, durchzuführen beschloss, vielleicht um einem Disput über den Werth der Corticarinen - Gattungen auszuweichen. Uebrigens sind in seiner ganzen Arbeit die

Gattungen *Melanophthalma* und *Migneauxia* als solche mit keinem Worte erwähnt und eine positive Nichtanerkennung derselben nirgends ausgesprochen. Herr Dr. Ed. Everts, der sich bereits durch verschiedene Arbeiten in der Tijdschr. voor Entom. in S'Gravenhage, namentlich über schwierigere Clavicornier, bemerkbar machte, hat in seinem „Bijdrage tot de Kennis der Lathridiidae" (1884), worinnen sämmtliche niederländische Gattungen und Arten beschrieben und besprochen werden, die Berechtigung der Corticarinen-Gattungen anerkannt.

Es gibt kaum eine schwierigere als die alte Mannerheimsche Gattung *Corticaria*, die um so schwieriger wird, je mehr sich ihre Artenzahl steigert. Ich kann demnach den Vortheil nicht einsehen, der darin bestehen soll, dass wir die drei sehr gut begrenzten Gattungen wieder in einen Topf werfen sollen. Schliesslich möchte ich noch erwähnen, dass die Gattung *Migneauxia*, über welche Brisout einfach hinweggeht und sie ohne Motivirung seiner zweiten Division (*Melanophthalma*) einverleibt, nicht nur durch ihren ganz verschiedenen Habitus, andere Thoraxform, ihre doppelte Behaarung, ihr kurzes zweites Tarsalglied und durch andere Form und Structur ihrer Zunge von den übrigen Corticarien abweicht, sondern sich ausserdem noch durch nur zehngliedrige Fühler, gegenüber den elfgliedrigen sämmtlicher anderen Corticarien, auszeichnet. Sollte eine solche Summe leicht fasslicher und reeller Unterschiede nicht hinreichen, selbst die ausgesprochensten Gegner neuer Gattungen zufrieden zu stellen? An dieser Stelle möchte ich nur noch die eigenen Worte des Herrn Baron von Harold wiederholen, welche derselbe bei Besprechung der Gattung *Orestia* auf pag. 131 zum Schlusse gebrauchte. Er sagt daselbst: „Wenn man erwägt, wie wenig structurelle Verschiedenheiten die sehr homogene und, wie schon Suffrian andeutete, relativ nur niedrig entwickelte Masse der Phytophagen dem Systematiker darbietet, so wird der Werth eines solchen Criteriums, wie Wechsel in der Anzahl der Fühlerglieder, in die Augen springen."

10. In der „Deutschen Entomologischen Zeitschrift" 1882, pag. 166, habe ich nachgewiesen, dass die nirgends beschriebene Gattung *Epuraeanella* Crotch vor meiner in Wort und Bild aufgestellten *Omosiphora* nicht die Priorität erhalten kann. Auf pag. 123 der Berliner Zeitschrift 1884 schreibt Herr Baron v. Harold bei *Steropus percoides:* „Was soll das heissen?

Als beschriebene Art kann doch die Reitter'sche nicht Synonym einer unbeschriebenen werden." Im vorliegenden Falle ist es genau dasselbe. Am a. O., pag. 165, habe ich nachgewiesen, dass *Omosiphora* mit *Epuraea* nicht vereinigt werden kann. Ich möchte hier nur noch erwähnen, dass in neuerer Zeit mehrere neue Arten der Gattung *Omosiphora* beschrieben wurden, welche sich habituell vollständig den älteren anschmiegen, und bei denen in Bezug auf ihre Gattungscharaktere nicht der geringste Uebergang wahrzunehmen ist.

11. Aus der von Herrn Baron v. Harold citirten Beschreibung der *Cetonia metallica* Herbst im Fuessl. Neu. Mag. I. (1782) pag. 314, geht sofort hervor, dass diese ein oben grünes, unten dunkel violettblaues, mithin das Thier ist, für welches es bisher ganz richtig gedeutet wurde. Die *C. marmorata* Fbr., welche sehr wenig variirt, hat niemals die oben angeführte Färbung.

12. Es unterliegt wohl keinem Zweifel, dass der *Athous porectus* Thoms., der richtig als *A. niger* Lin. Redtb. aufzuführen ist, und der *deflexus* Thoms. = *alpinus* Redtb. zwei verschiedene Arten sind. Der letztere kommt nur im Gebirge, der andere im Gebirge und in der Ebene vor, und wer je grössere Reihen dieser Thiere vor Augen hatte, kann über ihre Verschiedenheit nicht im Zweifel bleiben.

13. Der *Byrrhus cinnamomeus* Sturm und *brunneus* Oliv. fehlen nicht im Kataloge; sie sind identisch mit dem bekannten *Oligomerus brunneus*. Da sich Herr Baron v. Harold über *B. castaneus* Hrbst. und *Thomsoni* Kr. nicht positiv ausspricht, so dürfte bei dem Umstande, als ich für die Richtigkeit der Synonymie des *Oligomerus brunneus* einstehen kann, es wohl besser sein, die Deutung der Herbst'schen und Kraatz'schen Art, bis zu einer Revision dieser Familie, die ich in Bälde vorzunehmen gedenke, zu sistiren.

14. Die Gattung *Orestia* wurde auf meine Intervention aus der Familie der *Erotylidae* entfernt, weil sie — ich gebrauche die Worte des Herrn v. Harold — mit diesen doch gar nichts gemein hat. Da ihr die ausgesprochenen Springbeine fehlen, wollte ich sie hinter *Monolepta* einreihen, was Weise, und wahrscheinlich mit Recht, nicht that, da sie mit *Crepidodera* in ausserordentlich naher Verwandtschaft steht. Bei der Gattung *Orestia* findet sich nichts vor, was ihre Stellung

unter den Erotyliden rechtfertigen könnte, dagegen Alles was sie als einen Halticinen kennzeichnet. Die genäherten Augen der Halticinen können nicht als elementares Merkmal gelten, da sie selbst innerhalb einer Gattung bei den einzelnen Arten in verschiedener Weise auftreten und bei *Orestia* nicht entfernter stehen, als bei vielen Arten von *Crepidodera*. Die Springbeine sind bei *Orestia* verkümmert, ihre Hinterschenkel sind noch immer merklich kräftiger als die vorderen, und wer je Orestien gesammelt hat, wird wahrgenommen haben, dass sie in unvollkommener Weise kleine, hüpfende Bewegungen auszuführen vermögen. Sehr charakteristisch für die Halticinen sind die beiden mehr oder minder ausgesprochenen Knötchen zwischen oder dicht ober den Fühlerwurzeln, woran ich mir getraue jeden Halticinen-Kopf zu erkennen; diese Knötchen sind in sehr ausgebildeter Weise bei *Orestia* auch vorhanden, bei den Erotyliden fehlen sie. Die letzteren sind echte Clavicornier, mit anderem Brustbau und anderem Bau der Beine; auch führen sie eine völlig verschiedene Lebensweise in Schwämmen; *Orestia* findet sich unter Laub und unter Steinen, wie zum Theile auch andere alpine *Crepidodera*- und *Hypnophila*-Arten. Der Bau und die Sculptur des Halsschildes muss uns weiter einen Fingerzeig geben, wo *Orestia* am Platze ist; er unterscheidet sich in nichts von vielen Halticinen und findet unter den Erotyliden gar keine Analogien. Wenn wir Alles resumiren, so ergibt sich, dass die Gattung *Orestia* zu den Halticinen, in die nächste Verwandtschaft von *Crepidodera* gehört, von der sie sich hauptsächlich nur durch die wenig entwickelten Hinterschenkel unterscheidet. Ihr Platz zwischen *Crepidodera* und *Hypnophila*, wo sie in der That im Kataloge aufgeführt wurde, erscheint mir entschieden dem vorzuziehen, den ihr Baron v. Harold anweisen will.

Schliesslich habe ich noch zwei Correcturen zum Kataloge zur Kenntniss zu bringen, welche bisher übersehen wurden.

a) *Liodes* (*Anisotom.*) *multipunctata* Rye und *circinipes* Rye, beide aus Japan und in der Collection des Herrn Lewis befindlich, sind zu streichen.

b) Hinter *Pentodon* ist einzuschalten die Gattung *Temnorrhynchus* Hope, mit der Art *Baal* Reiche, den Dr. Krüper bereits vor 22 Jahren und kürzlich neuerdings auf der Insel Naxos gesammelt hat.

Lepidopterologisches.

Von **Otto Habich** in Wien.

I. Stegania dilectaria Hb.

Die Raupe fand ich im September in den Auen von Langenzersdorf an den vom Winde abgebrochenen Zweigen von *Populus nigra*. Ich vermuthe daher, dass sich dieselbe vorzugsweise in den Kronen höherer Bäume aufhält, sie wäre sonst den hiesigen Sammlern, welche diese Localität fleissig besuchen, gewiss schon bekannt. — Die Raupe ist in der Jugend blassgrün mit scharf gezeichnetem rothen Dorsalstreifen, welcher sich auf dem Kopfe gabelt; ausgewachsen ist sie gelblich-grün, in den Segment-Einschnitten gelb, mit weisslicher, von zwei blassrosa-Streifen eingefasster Dorsallinie, welche sich undeutlich auf die beiden Hälften des Kopfes fortsetzt. — Körper circa 2 *cm* lang, gleichmässig dick, schlank; auf jedem Segmente zu beiden Seiten der Dorsallinie sind je zwei schwarze mit kurzen Borsten besetzte Wärzchen, auch einzelne Borsten in den Seiten welche besonders hinten und auf dem Kopfe zahlreich auftreten und auch länger sind. Kopf herzförmig, blass-bräunlich; Stigmen oval, weiss, braun umzogen. — Bauch weisslich, Brustbeine wie der Kopf gefärbt. — In der Ruhe legt sich die Raupe flach an die Stiele der Pappelblätter an und ist dann, wegen der fast ganz gleichen Färbung mit denselben, schwer zu entdecken. Die Verpuppung erfolgt Mitte October an der Erdoberfläche in einem weitmaschigen, braunen Gespinnste, welches lebhaft an das mancher Blattwespen erinnert. Die schwarzbraune Puppe ist gedrungen, kolbig und besitzt am Analende eine gegabelte Spitze. Auffallend sind die auf den Flügelscheiden scharf hervortretenden Rippen.

Die eingezwingerten, Mitte Februar in's geheizte Zimmer genommenen Puppen entwickelten sich Ende März.

2. Odezia tibialis Esp.

Mitte Juli 1879 fing ich auf dem Traisenberge, bei St. Egid am Neuwalde in Niederösterreich, ein stark abgeflogenes Exemplar von *Odezia tibialis* Esp., ohne dass es mir, trotz aller Nachforschungen, bis zum vorigen Jahre gelungen wäre, wieder eine Spur dieses seltenen Thieres zu entdecken. Gegen Ende Juli v. J. war ich damit beschäftigt, an der nämlichen Oertlichkeit die Raupen von *Lobophora appensata* Ev. und von *Eupithecia*

actaeata Wald. an *Actaea spicata* einzusammeln, bei welcher Gelegenheit ich eine mir unbekannte Raupe an den Blättern dieser Pflanze fressend fand. Dieselbe verwandelte sich Anfangs August in eine grüne Puppe und lieferte mir am 17. April d. J. ein prachtvolles ♀ von *Odezia tibialis* Esp. Die strumpfförmige, weisse Zeichnung auf den Vorderflügeln ist bei diesem (gezogenen) Exemplare nur halb so breit wie bei dem (gefangenen) oben erwähnten. — Leider versäumte ich es, eine Beschreibung der Raupe anzufertigen; ich entsinne mich jedoch, dass dieselbe von gestreckter, nach dem Kopfe zu verjüngter Körperform, von lebhaft grüner Farbe war und eine abgesetzte rothbraune Dorsallinie besass. Vielleicht gelingt es mir, eine genaue Beschreibung der Raupe in diesem Jahre geben zu können.

3. Acidalia punctata Tr.

Gelegentlich meines vorjährigen Aufenthaltes in St. Egid am Neuwalde, von Mitte Juli bis Anfangs August, gelang es mir, eine Anzahl ♂♂ und ♀♀ von *Acidalia punctata* Tr. zu erbeuten, welche gesellig an den nach Süden zu gelegenen abgeholzten Waldflächen (den sogenannten „Bränden"), auf welchen nach Verbrennung des unbenutzbaren Reisigs eine üppige Vegetation emporschiesst, fliegt. — Um die Raupe dieser *Acidalia* kennen zu lernen, die meines Wissens bis jetzt nur von Millière beschrieben ist, setzte ich einige ♀♀ unter ein Trinkglas und erzielte von denselben in wenigen Tagen circa 200 Eier. Dieselben, anfangs gelb, oval und längs gefurcht, veränderten die Farbe nach und nach in roth und am 6.—10. August erschienen daraus die Räupchen, welche die ihnen vorgelegten Salatblätter gern annahmen. Das Wachsthum der Raupen geht ausserordentlich langsam von statten: bis zum 15. September hatten dieselben die vierte Häutung durchgemacht und damit bei 1 *mm* Dicke die Länge von $1^1/_2$ *cm* erreicht. Anfangs October hörten sie auf zu fressen und überwinterten sehr gut in einem mit Moos gefüllten Einsiedeglas, denn nur wenige Stücke gingen zu Grunde. Anfangs März in's geheizte Zimmer genommen und mit Salat weiter gefüttert, häuteten sie sich gegen Schluss des Monats das letzte Mal und erreichten damit ihre volle Körpergrösse von 3 *cm* Länge bei 2 *mm* Dicke. Wie man schon nach diesen Massen urtheilen kann, ist die Gestalt der Raupe eine sehr gestreckte, schlanke. Der Körper ist flach-

gedrückt mit scharfen Seitenkanten und fein querfaltig. Die Färbung der Oberseite ist gelblich-braun, die der Unterseite grau; Kopf, Brustfüsse und Nachschieber sind wie die Oberseite gefärbt; die Stigmen sind rund und tiefschwarz. Ueber den Rücken läuft (erst vom vierten Segmente an deutlich zu sehen) eine dunkelbraune Dorsallinie; die beiden Subdorsallinien beginnen auf dem Kopfe und sind bis zum dritten Segmente deutlich und zusammenhängend, vom vierten Segmente ab bemerkt man davon nur noch vier Punkte, und zwar je zwei am Anfange und am Ende eines jeden Segmentes; dieselben bilden mit der Dorsallinie die charakteristische kreuzförmige Zeichnung. Diese Form war unter meinen Raupen jedoch nur spärlich vertreten; bei den meisten verloren sich die beiden Subdorsallinien vom vierten Segmente ab gänzlich und traten erst wieder als Umsäumung der Afterklappe auf. Auf die Subdorsallinien folgt die scharf weisse Seitenkante, welche nach unten zu dunkelgrau angelegt ist. — Der hellere Bauch ist mit fünf Paar äusserst feinen, rothen Längslinien gezeichnet, zwischen denen der Grundton heller ist. Die dem mittleren Paare der Längslinien zunächst gelegenen beiden Linienpaare bilden durch abwechselnde Annäherung und Entfernung an dieselben, vom vierten Segmente an vier gestreckte Vierecke. — Mitte Mai fertigten sich die ersten und Anfangs Juli die letzten Raupen ihr mit Erdkörnchen besetztes Gespinnst unter einer Moosdecke an und verwandelten sich darin in eine grünliche, auf dem Rücken rothbraun gefärbte, sehr lebhafte Puppe. — Die ersten Schmetterlinge erschienen am 9. Juni und von da ab bis Mitte Juli. Die Beobachtung Millière's, dass dieselben nur zwischen 7 und 8 Uhr Morgens auskriechen, kann ich nicht bestätigen, indem von den circa 100 Exemplaren, welche ich erzog, einzelne zu jeder Tageszeit erschienen. — Der Schmetterling variirt ziemlich stark; einzelne Stücke sind stark schwarz bestäubt, andere nur wenig; bei einigen sind die Saumpunkte vollständig vorhanden, bei anderen nur vier bis fünf davon; einige Stücke zeichnen sich durch stark ausgeprägte braune Querlinien aus, während dieselben gewöhnlich nur schwach angedeutet sind. — Die Zeichnung der Mittelpunkte auf den Flügeln fand ich bei allen Exemplaren, jedoch waren sie mehr oder minder deutlich.

Diagnoses de quatre nouveaux Coléoptères.

Par **E. Allard** à Paris.

1. **Batophila græca.** All. Long. $2^1/_2$ *mm.* Lat. $1^1/_2$ *mm.*

Oblongo-ovata, convexissima; capite, antennis pedibusque rufis. Prothorax convexus, longitudine latior, apice, basi lateribusque arcuatus, laevigatus, cum aliquot punctis versus basin sparsis, nitidissimus, angulis anterioribus fere rectis, posterioribus rotundatis. Elytra elongato-ovata, prothorace basi latiora, lateribus arcuata, ad apicem acuminata, punctato-striata, punctis fortiter impressis.

Forme du Batoph. ærata Marsh., mais deux fois plus grosse.

Grèce (M. Reitter).

2. **Aphthona Reitteri** All. Long. $2^2/_3$ *mm.* Lat. $1^1/_2$ *mm.*

Oblongo-ovata, convexissima, nitidissima. Antennae piceae, art. 2. 3. rufis. Prothorax convexus, transversus, basi rectus, apice arcuatus, lateribus rotundatus, laevissimus, vix aliquot punctis sparsis: angulis omnibus obtusis, nigro-caeruleus. Elytra ovoidea, convexissima, fere laevigata, vage punctulata. Pedibus piceis, commissuris rufis.

Par sa taille, sa couleur et sa forme, elle se rapproche un peu de l'Aph. semicyanea All., mais le corselet est plus long et plus fortement arrondé latéralement, et les élytres ont la forme d'un petit oeuf.

Caucase. (M. Reitter.)

3. **Podagrica rufa** All.

Forme et taille de la Podagrica semirufa Küst., dont elle ne diffère que par sa couleur entièrement rouge.

Marocco. (M. Reitter.)

4. **Halonomus variolatus** All. Long. 6 *mm.* Lat. 3 *mm.*

Fusco-piceus, subopacus; caput rugosum. Thoracis basi sinuata, media parte rotundata. Prothorax fortiter variolatus, punctis latis versus latera confluentibus. Elytra fortiter punctato-striata, interstitiis latis, versus suturam planis, versus latera convexiusculis, passim minutissime granulatis et transversim rugosis. Antennis ferrugineis, pedibus piceis.

Cette espèce a la forme allongée et parallèle de l'Halon. Schneideri All., mais sa taille est plus forte et sa sculpture toute différente.

Syrie. (M. Reitter.)

Coleopterologische Notizen.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

VIII.*)

55. *Hister gangeticus* Mars., nach Exempl. aus Algier beschrieben, habe ich auch aus Arragonien erhalten, wo er in wenigen Stücken von Herrn M. Korb gesammelt wurde.

56. *Airaphilus siculus* Reitt. aus Sicilien, habe ich in Süddalmatien gefangen und er dürfte auch in Italien nicht fehlen.

57. Im Gebiete des caspischen Meeres kommt ein *Penthus* vor, der dem griechischen *P. tenebrioides* Waltl sehr ähnlich ist und den ich auch seinerzeit unter diesem Namen an meine Correspondenten versendet habe, der jedoch von dem andern specifisch verschieden ist. Er zeichnet sich vorzüglich durch kleinen Körper, geringeren Glanz, kürzeren Halsschild und weitläufigere Punktirung aus. Beide Arten wären etwa in nachfolgender Weise zu diagnosticiren:

Penthus brevicollis n. sp. Niger, subnitidus, antennis pedibusque rufopiceis, palpis dilutioribus, capite thoraceque dense fortiter punctatis, hoc longitudine fere latiore, lateribus valde rotundato, in medio latissimo, basin versus magis angustato, angulis posticis valde obtusis, elytris thorace plus quam duplo longioribus, fortiter aequaliterque striatis, striis 2, 3 apice parum abbreviatis, stria secunda cum septima ante apicem haud connexa, interstitiis sat dense (haud confertim) inaequaliter punctatis. Long. 11—12 *mm.*

Patria: Lenkoran. Von Herrn Hans Leder gesammelt.

Penthus tenebrioides Waltl. *Niger, nitidus, antennis tarsisque piceis, palpis dilutioribus, capite thoraceque dense fortiter subrugose punctatis, hoc latitudine distincte longiore, lateribus ante medium leviter rotundato, basin versus angustato, angulis posticis obtusis, elytris thorace haud duplo longioribus, striatis, striis apicem versus profundioribus, stria secunda cum septima ante apicem connexa, interstitiis confertissime, fortiter aequaliterque punctatis.* Long. 14 *mm.*

Patria: Graecia, Asia minor.

*) Siehe pag 142.

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Costa Achille. Notizie ed Osservazioni sulla Geo-Fauna Sarda. Memoria terza. Extr. Atti della Reale Academia delle Scienze Fisiche e Matematiche di Napoli. Vol. I, Ser. 2, 1884, pag. 1—64. Grossquart.

Die Arbeit des Verfassers, welche die entomologischen Resultate eines dreimonatlichen Aufenthaltes auf Sardinien zum Ausdrucke bringt, zerfällt in drei Theile. Der erste Theil enthält ein Tagebuch über seine Forschungen auf der Insel; der zweite die systematischen Verzeichnisse der während dieser Zeit gesammelten Insecten; der dritte enthält die Neubeschreibungen. Diese sind: Coleopteren: *Berosus affinis, v. lineicollis; Cryptocephalus alnicola* und *Chrysomela viridana v. cupreo-purpurea.* Orthopteren: *Sphingonotus coerulans, v. candidus; Rhacocleis parrula* und *Ephippigera coronata.* Neuropteren: *Sisyra iridipennis, Chrysopa bifidilinea (ypsilon* Costa olim.), *Sericostoma Maclachlanianum* und *Thremma sardoum.* Hymenopteren: Note über *Bembex Geneana* und *melanostoma* Costa, *Harpactes leucurus, Rhopalum gracile* Wesm. (Beschr. des bisher unbekannten ♂), *Crossocerus bison, Mutilla hispanica v. melanolepis, Mutilla Agusii, Myrmosa ephippium* Jur. (Note), *Odynerus Costae* Andr. (ined.?). *Camponotus marginatus v. hyalinipennis, Evania splendidula, Campoplex Kriechbaumeri, Chelonus minutus, Leucospis sardoa, L. Sincelis* Westm. var., und *Sparasion pallidinerve.* Hemipteren: *Nezara viridula v. aurantiaca, Neottiglossa bifida* var., *Peribabus vernalis* var., *Metopoplax ditomoides v. decipiens., Brachyplax palliata v. rufipes., Arocatus Roeselii* Schml. var., *Myrmecomimus paederoides, Kelisia Putoni.* Lepidopteren: *Crambus rallicolellus.* Dipteren: *Nemotelus leucorhynchus, Anthrax stenogastra, Dioctria Bigoti, Saropogon perlatus, Stilopogon aequecinctus, Midas sardous* und *Chactostoma princeps.* *E. Reitter.*

Hemiptera.

Piaget E. Description d'une nouvelle Péliculine. (Notes from the Leyden Museum, Vol. VI, 1884, p. 111—113.)

Es wird eine neue Art *Menopon consanguineum* (111) von *Pelecanus erythrorhynchus* Gml aus Guaymas (Mexiko) beschrieben.

Lichtenstein J. Confirmation of the migration of Aphides. (Ent. Monthly Mag. Vol. XX, 1884, p. 178—180.)

Da Buckton in seiner Erwiderung auf Lichtenstein's Kritik seines „Monograph of British Aphides" über die von Diesem behauptete Wanderung der Aphididen abermals seine Zweifel ausspricht, so citirt der V. neuerdings die von ihm bereits zu wiederholten Malen mitgetheilten Beobachtungen und Versuche, welche es nach seiner Meinung ausser allen Zweifel stellen, dass bei *Tetraneura ulmi* Geoff. und *T. rubra* Licht. eine Wanderung von den Ulmen auf die Wurzeln der Gramineen und wieder zurück auf die Ulmen stattfindet, wobei er berichtigt, dass *T. rubra*, nicht, wie er anfangs glaubte, sich an die Wurzeln von Triticum caninum L, sondern an die von Panicum sanguinale L. begibt, und die Vermuthung ausspricht, dass die an

den Wurzeln von Ribes nigrum L. lebende und von Buckton als neue Art beschriebene *Schizoneura fodiens* die unterirdische Generation von *Schizoneura ulmi* L. sei. In einer Anmerkung hält es der V. für wahrscheinlich, dass *T. ulmi* in England andere Gramineen als Zea Mays und Cynodon Dactylon aufsuche, und dass die von Buckton an den Wurzeln von Hieracium und Lactuca gefundene und als *Pemphigus fuscifrons* Koch (= *P. Boyeri* Pass.) beschriebene Art die unterirdische Generation einer Pappelgallenlaus sei, da sie ihrer Fühler wegen nicht zu *Tetraneura ulmi* gehören können. *Dr. F. Löw.*

Puton Aug. Hémiptères nouveaux. (Revue d'Entomologie, T. III, 1884, p. 85—88.)

In dieser Arbeit sind 4 neue Arten und 1 neue Varietät beschrieben, nämlich: *Sternodontus obtusus* M. & R. var. *debilicostis* (85) aus Görz, *Phytocoris Abeillei* (85) aus Gréoulx (Basses Alpes) von Quercus, *Hemitropis arcufera* (86) aus Algerien, *Dictyophara xiphias* (87) aus Syrien und *Hysteropterum piceum* (88) aus Griechenland.

Reuter O. M. Description d'une espèce nouvelle du genre *Eurydema* et quelques mots sur la synonymie de trois autres espèces. (Revue d'Entomologie, T. III, 1884, p. 67—69.)

Der Autor beschreibt *Eurydema nigriceps* n. sp. (67) aus Algerien und macht folgende Synonymie bekannt: *Cimex cordiger* Goeze = *festivus* Petag.? Donov., Wolff (nec L.) = *Eurydema ornata* F., Shlbg. (nec L.) = *daurica* Motsch. = *Strachia festiva* Fieb., Put. (nec L.) = *Eurydema dominulus* Scop (nec Harr.), — *Strachia dominula* Harr., Fieb., Put. (nec Scop.) = *Eurydema Fieberi* Schum. — *Strachia picta* H.-S., Fieb. = *Eurydema festiva* L. (nec auct. rec.).

Jakowleff W. E. Materialien zur Hemipteren-Fauna Russlands und der benachbarten Länder. XII. (Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou, T. 58, P. 1, 1883, p. 423—437) — XIII und XIV. (ibid. P. 2, p. 118—127.)

Der Verf. beschreibt folgende neue Arten: *Hadrocnemis rufescens* (432), *Lasiocoris albomaculatus* (433), *Coranus pectoralis* (435) und *Odontotarsus angustatus* (120) aus Turkestan, *O. rugicollis* (121) aus Orenburg, *O. robustus* (123) aus dem Kaukasus, *Emblethis tenellus* (124) aus Schachrud. [Beschreibungen russisch, Diagnosen deutsch.]

Horváth G. v. Note sur les Hémiptères du Haut-Balcan et de la Dobroudja. (Compt. rend. Soc. Ent. Belgique, Séance du 1 Mars 1884.)

Der Verf. gibt eine Liste von 71 Heteropteren, welche von Ed. Merkl in den obgenannten, entomologisch noch sehr wenig durchforschten Ländern gesammelt wurden. *P. Löw.*

Neuroptera.

M'Lachlan R. The distinctive and sexual characters of Chrysopa flava Scop. and Chrysopa vittata Wesm. (Ent. Month. Mag. Vol. XX, 1883, p. 161—163.)

Es wird der Nachweis geliefert, dass *Chrysopa flava* Scop. und *Ch. vittata* Wesm. nicht die beiden Geschlechter einer Art, sondern zwei verschiedene Arten sind, deren Unterschiede angegeben werden. Der Verf. fand

ferner, dass bei dem ♂ von *Chrysopa flava* Scop. die Queradern im Costalstreifen verdickt sind.

M'Lachlan R. Acanthaclisis occitanica and A. baetica; a differential essay. (Entom. Month. Mag. Vol. XX, 1884, p. 181—184)

Der Verf. hebt hervor, dass die Hauptunterschiede von *Acanthaclisis occitanica* Vill. und *A. baetica* Ramb. in der Form des Endgliedes der Lippentaster, in dem Vorhandensein oder Fehlen einer kurzen, schwarzen Linie am Grunde der Vorderflügel, in der gleichen oder ungleichen Grösse der 2 Zellenreihen des Costalstreifens der Vorderflügel und in der Form der Analanhänge des ♂ liegen, und bespricht dann noch die Verbreitung dieser 2 Arten und die in der Literatur vorhandenen Abbildungen von *A. occitanica* Vill.

M'Lachlan R. Concerning Tomateres pardalis F. and T. clavicornis Latr., two very closely allied species of exotic Myrmeleonidae. (Entom. Month. Mag. Vol. XX, 1884, p. 184—185.)

Auf Grundlage neuerer Untersuchungen werden die Unterschiede zwischen *Tomateres pardalis* Fab. und *T. claricornis* Latr. (von Walker 1853 als *Myrmeleon compositus* beschrieben) angegeben, und als Vaterland des ersteren Ostindien, und als das des letzteren die Ufer des Senegals und Abyssinien bezeichnet.

M'Lachlan R. Formicaleo tetragrammicus F. as a Swiss insect. (Entom. Month. Mag Vol. XX, 1884. p. 185.)

Eine kurze Mittheilung, dass *Formicaleo tetragrammicus* F. in der Schweiz vorkommt und früher wahrscheinlich mit *Myrmeleon europaeus* M'Lach. (= *M. formicarius* Auct.) verwechselt wurde; ferner dass wohl *Ascalaphus longicornis* L. und *A. coccajus* W. V. in der Schweiz zu finden sind, nicht aber *A. macaronius* Scop, welcher nicht so weit nach Westen geht.

M'Lachlan R. Four species of Chrysopa unrecorded for Switzerland. (Entom. Month. Mag Vol. XX, 1884, p. 185.)

Der V. führt *Chrysopa dorsalis* Burm., *Ch. nigricostata* Brauer, *Ch. viridana* Schneid. und *Ch. flava* Scop., welche in Meyer-Dür's „Neuropteren-Fauna der Schweiz" (1875) fehlen, als Schweizer-Arten auf und bemerkt, dass er schon früher (Ent. Month. Mag. Vol. XVII, p. 141) die ebenfalls in Meyer-Dür's Fauna nicht erwähnte *Ch. pallida* Schneid. als eine der Schweiz angehörige Art bezeichnet hat. *Dr. F. Löw*

Diptera.

Riley C. V. Decurence of a Stratiomys Larva in Sea-Water. (The Americ. Naturalist, Philad. Vol. XVII. 1883. no. 12, pag. 1287.)

A. W. Pearsen fand zwischen einem Büschel von *Zostera* am Nordende der Insel Plum, nahe bei der Mündung des Merrimac, am Meeresufer eine Larve, welche Riley als jene einer *Stratiomyia*-Art deutete. Nach Riley der erste Fall des Vorkommens einer Larve im Meerwasser.

Riley C. V. The Hessian Fly. (An abstract of a paper read before the Amer. Assoc. Adv. of Science at Minneapolis. In: The Americ. Naturalist, Philadelph. 1884. XVIII. Vol. no. 2. pag. 194.)

Der Artikel ist ein Auszug aus einem Vortrage, gehalten in der im Titel angeführten Gesellschaft. Er bezieht sich auf die Verheerungen der Hessen-

fliege an der Weizensaat. Die Farmer glauben, dass der früh gesäte Weizen von den Angriffen der Fliege verschont bleibe, da er gute Ernten gibt. Der Verfasser schreibt dies aber dem Umstande zu, dass der frühgebaute Weizen sich besser bestocke und die durch die Fliege bewirkte Zerstörung einiger seiner Halme wieder leichter durch Nachsprossen ersetzen könne. Der Hauptschaden wird aber durch die im Frühlinge erfolgenden Angriffe verursacht. Die Herbstbrut geht während des Winters meist zu Grunde, wie sich der Verf. überzeugen konnte, da er zwischen den Wurzeln des Weizens eine grosse Zahl getödteter und verfaulter Puppen der Fliege beobachtet habe. Interessant ist die Mittheilung, dass eine einzelne Larve dem sonst gesunden Halme keinen Schaden zufüge; wo sich aber 5—7 Larven einfinden, wird auch der stärkste Halm so geschwächt, dass er umfallen muss.

Luks C. Ueber die Brustmuskeln der Insecten. (Jenaische Zeitschrift f. Naturwiss. XVI. 1883. pag. 529—552, mit 2 Taf.)

Die Brustmusculatur der Dipteren wird pag. 539 nur an zwei Arten geschildert, ausführlicher an *„Musca vomitoria“* (hierzu Fig. 17—19 auf Taf. XXIII.), theilweise an *Asilus crabroniformis*. Die Arbeit Brauer's über das *segment médiaire* wurde nicht berücksichtigt.

Wielowiejski H. Ueber den Fettkörper von *Corethra plumicornis* und seine Entwickelung. (Carus' Zoolog. Anzeiger. 1883, Nr. 141, pag. 318—322.)

Edwards H. Ueber die Raubgier einer *Asilus*-Art. (In der lepidopterolog. Zeitschrift *„Papilio“*, Januar-Nummer, 1883, pag. 25, nach Katter's Entom. Nachr. 1883, pag. 135.)

In 20 Minuten fing ein *Asilus* acht *Aspilates* (Geometrid.), tödtete sie und sog sie aus; die ausgesogenen Körper wurden fortgeworfen.

Hansen H. J. Fabrica oris Dipterorum. Dipternes mund i anatomisk og systematisk henseende. 1. Afd. (Kjöbenhaven 1883, 220 pag. 5 Taf.)

Die Mundtheile der Dipteren in anatomischer und systematischer Hinsicht. Der 1. Theil enthält *Tabanidae*, *Bombylidae*, *Asilidae*, *Thereua*, *Midas* und *Apioccra*.

Kessler H. F. Die Entwickelungs- und Lebensweise der Käsefliege, *Piophila casei* L. *(Tephritis putris* F.) (XXIX. und XXX. Bericht des Vereines für Naturkunde zu Cassel. 1883, pag. 58—60.)

Das hochgelbe Ei wird auf trockenen Käse abgelegt. Die 6 *mm* lange Made springt beunruhigt oder wenn sie an einen zur Verpuppung geeigneten Ort gelangen will. Das Hinterleibsende wird auf den Boden angedrückt, der Kopf daruntergesteckt und der Körper auseinandergeschnellt, wodurch der ganze Körper vom Boden abprallt. Zur Verpuppung begibt sich die Larve in Boden-, Wand-, Fensterritzen etc., wo sie Sand, Mulm, Stroh- und Federtheilchen etc. findet, unter welchen sie sich einige *mm* tief verpuppt. Im Sommer erfolgt die Verpuppung schon in den ersten Tagen, wenn die Larve den Schlupfwinkel gefunden; sie umgibt sich mit einem glänzend gelbbraunen, papierartigen Cocon. Puppenruhe 12—14 Tage; Dauer der ganzen Verwandlung vom Ei an 4—5

Wochen; Lebensdauer der Imago circa 8 Tage. Es sind 2—3 Generationen; die letzte fällt in die zweite Hälfte des Septembers. Die Larven dieser Generation überwintern in einer Ritze und fertigen erst im Frühjahre (Mitte Mai) den Cocon. — Vertilgungsmittel: Reinigen der Umgebung, Verstopfen der Ritzen etc.

Inchbald P. Observations on Insect-Life in 1883. (The Entomologist. London 1883, pag. 193—195.)

Nachrichten über Zuchten einiger Insecten, darunter auch Dipteren. Der Verf. hat auch im vorigen Jahre (vergl. Wien. Ent. Zeitung II, 204) seine Zuchtresultate bekanntgegeben; längst bekannte Daten, damals schon anführend, wiederholt er auch diesmal. Hervorgehoben möge werden: *Cecidomyia rosaria (?)* auf *Salix Caprea; Phytomyza plantaginis* Gour., deren Minen in Blättern von *Plantago lanceolata* parallel dem Mittelnerv verlaufen; *Phytomyza affinis Macq.* in Blättern von *Centaurea nigra.*

Holmgren A. E. Insecta a viris doctissimis Nordenskiöld illum ducem sequentibus in Insulis Waigatsch et Novaja Semlia anno 1875 collecta. (Diptera: auctore A. E. Holmgren, in Entomologisk Tidskrift, Stockholm 1883, pag. 162—190.)

Aufzählung und Beschreibung von 81 Dipteren-Arten. System und Nomenclatur ausschliesslich nach Zetterstedt's Diptera Scandinaviae, daher in den meisten Fällen veraltet; in dieser Beziehung geht denn doch die Landsmannschaft zu weit! Die Arten, welche der Autor in seinen früheren Arbeiten beschrieben, sind hier, was nur dankenswerth ist, wieder beschrieben. Neue Arten: *Aricia Nordenskiöldi, proboscidea* (166), *macroglossa* (167), *sordidipennis, segnis* (169), *diadema* (170), *remorata, coronata* (171); *Anthomyza balteata* (172); *Scatomyza cordylurina* (173), *multisetosa* (174), *varipes* (175), *erythrostoma* (176); *Cordylura frigida* (176); *Piophila arctica, fulriceps* (177); *Chironomus nitidicollis, curynotus* (179), *transgressus, ripicola, humeralis* (180), *gracilentus* (181) *Smittia longipennis* (181); *Ceratopogon pusillus* (182); *Sciara vitticollis* (182), *riparia, pumilio, morionella* (183); *Tipula carinifrons* (184), *senex, stagnicola* (185), *convexifrons, serotina* (186), *instabilis, divaricata* (187), *lionota* (188); *Sciophila fuliginosa* (189); *Boletina erythropyga* (189), *fusculu* (190). *J. Mik.*

Portschinsky J. Sarcophilae Wohlfahrti, Monographia. (Aus den Horae Soc. Ent. Rossicae, Vol. XVIII, in russischer Sprache; Separat, St. Petersb. 1884, 69 pag. mit 33 Holzschnitten.)

Diese höchst werthvolle Arbeit zerfällt in zwei Theile; der erste enthält eine eingehende Auseinandersetzung der Geschichte der Entdeckung der *Sarcophila Wohlfahrti* (*S. magnifica* Schin.) und der Ursachen, weshalb sie so lange verkannt und mit anderen Fliegen verwechselt wurde, bis Portschinsky's Arbeit im Jahre 1875 (Trudy der Russ. Ent. Ges. Vol. IX) ihre wahre Rolle und Bedeutung zeigte und auf das Verdienst ihres wahren Entdeckers und ersten Beschreibers Wohlfahrt aufmerksam machte. Die einschlägige Literatur und eine Anzahl neuer Fälle des Vorkommens der von *S. Wohlfahrti* verursachten Myiasis werden angeführt. Unter diesen Fällen

sind besonders jene merkwürdig, wo die in kurzer Zeit entstandene colossale Menge der Larven in verschiedenen Stadien des Wachsthums ein bis jetzt unerklärtes Phänomen darbietet und unwillkürlich auf die Hypothese der Pädogenesis, als mögliche Erklärung, hinweist. Der zweite Theil enthält eine genaue vergleichende Beschreibung der *S. Wohlfahrti, S. Meigeni* und *S. latifrons* und ihrer Larven in den zwei Stadien ihrer Entwicklung; *Sarcophaga ruralis* Fall., nebst den zwei Stadien ihrer Larve ist vergleichsweise auch beschrieben. Zahlreiche Holzschnitte sind beigegeben.

Portschinsky J. Diptera europaea et asiatica nova aut minus cognita; cum notis biologicis. Nr. IV. (Horae Soc. Ent. Ross., Vol. XVIII.) Lateinisch und russisch.

Der Hauptbestandtheil dieser Arbeit ist eine Auseinandersetzung über *Tabanus gigas, tricolor* und *Karabaghensis,* als Entgegnung auf Dr. Brauer's Annahme, *T. Karabaghensis* sei der wahre *Tab. tricolor* Zeller etc. (in Brauer, Zweifl. d. Kais. Mus. in Wien, I). *Tab. tricolor* ist nach des Verf. Ansicht die weissbehaarte, caucasische Varietät von *Tab. gigas.* Ebenso erscheinen *Volucella bombylans, Chilosia oestracea* etc. im Caucasus in weissbehaarten Varietäten, welche im übrigen Europa nicht existiren und Fälle von Schutzähnlichkeit darstellen, die mit dem Vorkommen von einer eigenthümlichen Gruppe von weissbehaarten *Bombus*-Arten im Caucasus zusammenhängen. (Vergl. des Verf. ausführliche Arbeit: „Ueber *Bombus*-ähnliche Dipteren", Trudy etc., Vol. X., und meinen Bericht darüber in der Wien. Ent Zeit. I, pag. 171.) Ausser der weissen Behaarung am Hintertheile des Thorax und an der Basis des Hinterleibes, stimmt die *Var. tricolor* mit *Tab. gigas* vollständig überein. Nur einen Unterschied glaubt Herr Portschinsky am lebenden Thiere noch entdeckt zu haben, nämlich die Farbe der Augen, welche bei *tricolor* blau, bei *gigas* schwarz ist. Hierzu möchte ich aber auf eine Stelle bei Loew (Europ. Tabaniden, Verh. z.-b. Ges. 1858, p. 583) aufmerksam machen, wo er ausdrücklich erwähnt, dass die von ihm in Kleinasien gefangenen Stücke von *gigas* im Leben schöne dunkelblaue etc. Augen hatten, und gerade diese Exemplare kamen in der Ausdehnung der rothen Haare am Hinterleibe dem *tricolor* schon näher; nur fehlten noch die weissen Haare in der Mitte des Körpers. — Die Farbe der Augen wäre also bei *gigas* auch nicht beständig und der von Portschinsky selbst angeführte Grund gegen seine eigene Ansicht würde beseitigt. — Ich halte diese Ansicht für sehr wohl begründet. — *Tabanus Karabaghensis* ist eine bestimmt verschiedene, in der Färbung sehr beständige Art, deren Verbreitung vom Caucasus bis nach Central-Asien reicht. — Ausserdem gibt uns der Verf.: 1. Beschreibungen von neuen Arten *Megarrhina Christophi, Volucella nigropicta, Hypoderma albofasciata* vom Amur; *Exorista Tamara, Semitachina* (nov. gen.) *hylemyiaeformis* aus Transcaucasien. — 2. Bemerkungen über Fälle von Schutzähnlichkeit von *Cephalomyia maculata* und *Oestrus purpureus* mit Vogelmist, von *Oestrus oris* mit der Farbe gewisser Felsarten. — 3. Der genaue Fundort von *Microcephalus Neugebaueri,* Monte Brione am Gardasee, wird angegeben. — 4. Beschreibung des ♀ von *Echinomyia macularia* W. und von *Sarcotachina subcylindrica* Portsch. Horae etc. Vol. XVI. *C. R. Osten-Sacken.*

Coleoptera.

Frivaldszky Joh. v. Coleoptera nova ex Asia minore. (Természetrajzi Füzetek. VIII. 1884, pag. 1—8.)

Es werden beschrieben: *Zonitis anatolica*, *Stethelasma* (nov. gen. bei *Derelomus*) *paradoxum*, *Grammoptera Merkli*, *Phytoecia speciosa*, *Orestia olympica*, *Adalia notata Laich*, *v. quinquesignata*.

Everts Ed. Bijdrage tot de Kennis der Lathridiidae. ('S Gravenhage, Martinus Nijhoff. 1884.)

Eine Revision der niederländischen Lathridier; darunter keine neuen Arten.

Oberthür René. Nouvelles espèces de Monommides. (Coleopterorum novitates. Rennes, August 1883.)

Beschreibung neuer Arten. Diese sind: *Monomma Aubeati*, Gabor; *maximum*, Zanzibar; *globulosum*, Zanzibar; *puncticolle*, Zanzibar; *Hyporrhagus Mathani*, Para; *clavicornis*, Ega; *Steinheili*, Columbia.

Oberthür René. Trois Nebria nouvelles. (Coleopterorum novitates. Rennes, August 1883.)

Nebria Desgodinsi, Darjeling; *Dekraatzi*, Peking; *atlantica*, bei der noch die specielle Beschreibung mit Vaterlandsangabe fehlt.

Chaudoir Baron de. Description de Carabiques nouveaux. (Coleopterorum novitates. Rennes, August 1883. II. Theil.)

Fortsetzung der im ersten Hefte aus Chaudoir's Nachlass publicirten Arten. Sie enthält 6 neue tropische *Chlaenius*, einen *Barypus* und eine *Drunostoma*.

Horn George. Notes on the species of Anomala inhabiting the United States. (Trans. Amer. Ent. Soc. X. 1884. pg. 157—164.)

Es wird eine Bestimmungstabelle und die Beschreibung der nordamerikanischen Arten gegeben. Darunter eine *A.* (Spilota) *oblivia* (163) aus Pennsylvanien und Georgien, neu.

Horn George. Synopsis of the United States species of Notoxus and Mecynotarsus. (L. c. 1884. pg. 165—176.)

Von jeder Gattung wird die Bestimmungstabelle und specielle Beschreibung sämmtlicher Arten gebracht. Neue Arten: *Notoxus nuperus*, Arizona, *calcaratus*, Nevada, Texas, Arizona, Californien, und *denudatus*, Californien.

Casey Thos. L. Contribution to the Descriptive and Systematic Coleopterology of North-America. Part. I. (North American Coleoptera.) Philadelphia, published August 1884. — Mit einer Tafel.

Beschreibungen neuer Arten, und zwar: 2 *Pterostichus*, 4 *Amara*, 1 *Anisodactylus*, 1 *Amerinus*, 1 *Bradycellus*, 8 neue und 2 bekannte *Harpalus*, 1 *Selenophorus*, 1 *Stenolophus*, 1 *Bembidium*, 1 *Tachys*, *Tithanis* (n. g. auf *Aleochara valida* Lec. errichtet), *Emplenota maritima*, n. gen. et sp. der *Aleocharini*, 9 *Enaesthetus*, 2 *Edaphus*, 1 *Tychus*, 2 *Bryaxis*, 1 *Carpophilus*, 1 *Epuraea*, 2 *Ennearthron*, 4 bekannte und 1 neue *Lachnosterna*, 6 *Eurymetopon*, 1 *Emmenastus*, 1 *Coniontis*, 1 *Eleodes*, 3 *Platydema*, 2 *Disonycha*, 1 *Chaetocnema*, 2 *Psylliodes* und 2 *Tyloderma*.

Tychus testaceus, den der Verfasser auf pg. 31 beschrieb, muss wohl wegen *T. testaceus* Schauf. aus Siam, wenn der letztere überhaupt zu *Tychus* gehört, was ich bezweifle, umgetauft werden. *E. Reitter.*

Verlag und Eigenthum von Alfred Holder — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien I., Augustinerstrasse 12.

Die Nitiduliden Japans.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

(Hierzu Tafel IV.)

Herr George Lewis in Wimbledon bei London übergab mir das Material der Nitiduliden seiner zweiten Sammelreise in Japan, welche vom Februar 1880 bis September 1881 währte, zur Bearbeitung; dieses ist so reichhaltig ausgefallen, dass es mir wünschenswerth schien, nicht nur die neuen (51) Arten zu beschreiben, sondern auch sämmtliche bekannten Genera und Arten in einer analytischen Tabelle zur Veranschaulichung zu bringen. Der letzte Theil dieser Arbeit enthält eine systematische und synonymische Aufzählung sämmtlicher Nitiduliden mit bibliographischen und faunistischen Daten. Die letzteren sind den sehr sorgfältigen Aufschreibungen des Herrn G. Lewis entnommen. Die mit einem ' bezeichneten Arten kommen gleichzeitig in Japan und Sibirien, die mit zwei '' bezeichneten gleichzeitig in Japan und Europa vor.

Die diesem Artikel beigegebene Tafel ist ein Geschenk des Herrn George Lewis, wofür demselben die Redaction ihren besten Dank ausspricht.

1. Analytisch-systematischer Theil.

1'' Oberlippe frei.

2'' Zwei Maxillarladen vorhanden: . . . . . *I. Brachypterini.*

2' Nur eine Maxillarlade vorhanden.

3'' Mindestens zwei Rückensegmente frei: . . *II. Carpophilini.*

3' Höchstens das Pygidium von den Flügeldecken unbedeckt.

4'' Prosternalspitze hinter den Hüften verflacht: *III. Nitidulini.*

4' Prosternalspitze nach hinten verlängert, vortretend: *IV. Strongylini.*

1' Oberlippe nicht sichtbar, oder hornig und mit dem Clypeus verwachsen.

5'' Fühler elfgliederig, Keule 3gliederig, abgeplattet. Schildchen dreieckig: . . . . . *V. Cryptarchini.*

5′ Fühler 10gliederig mit solidem Endknopfe. Schildchen rundlich.
6″ Vorderhüften quer: . . . . . *VI. Rhizophagini.*
6′ Vorderhüften klein, kugelig: . . . . . *VII. Monotomini.*

I. Abth. **Brachypterini.**

Höchstens das Pygidium von den Flügeldecken unbedeckt. Klauen einfach: . . . . . 1. Heterhelus.
Zwei Rückensegmente frei. Klauen an der Basis gezähnt: 2. Brachypterus.

1. Heterhelus Duval.

Halsschild kaum schmäler als die Flügeldecken.
Braunschwarz: . . . . . *morio.*
Bräunlich gelb: . . . . . *japonicus.*
Halsschild viel schmäler als die Flügeldecken: . . . *angusticollis.*

2. Brachypterus Kugelann.

Subgen. *Heterostomus* Duv. (Nur eine Art) . . . . . *linariae.*

II. Abth. **Carpophilini.**

Lippentaster eiförmig: . . . . . 3. Carpophilus.
Lippentaster halbkugelig, an der Spitze abgestutzt: 4. Haptoncus.

3. Carpophilus Leach.

1″ Halsschild nach vorn nicht mehr verengt als zur Basis, alle Winkel vortretend. Körper flach, glänzend.
2″ Halsschild jederseits bei den spitzigen Hinterwinkeln mit einem kleinen Grübchen.
3″ Basis beiderseits tief ausgebuchtet, Hinterwinkel spitzig, die Schultern umfassend: . . . . . *acutangulus.*
3′ Basis gerade abgeschnitten, Hinterwinkel rechteckig: *marginellus.*
2′ Halsschild ohne Grübchen, Basis gerade abgeschnitten.
4″ Körper fast glatt, rostroth, Hinterwinkel des Halsschildes scharf rechteckig, Flügeldecken nicht feiner punktirt als der Halsschild, an der Spitze und an den Seiten schmal schwarz gesäumt: *cingulatus.*
4′ Körper deutlich gelb behaart, hell rostbraun mit dunklerem Kopfe, Halsschild stärker punktirt als die Flügeldecken, Hinterwinkel stumpfkantig: . . . . . *sibiricus.*
1′ Halsschild nach vorn stärker verengt als zur Basis. Körper behaart, etwas gewölbt, weniger glänzend.
5″ Alle Winkel des Halsschildes abgerundet.
6‴ Halsschild breiter als lang, die Seiten gerundet; Körper kurz, wenig gewölbt: . . . . . *Lewisi.*

6″ Halsschild breiter als lang, die Seiten fast gerade; Körper gestreckt, gewölbt: . . . . . *dimidiatus.*

6′ Halsschild länger als breit, die Seiten fast gerade; Körper gestreckt, gewölbt: . . . . . *tenuis.*

5′ Die Winkel des Halsschildes nicht abgerundet.

7″ Halsschild in der Nähe der Hinterwinkel mit einem kleinen, flachen Grübchen.

8″ Flügeld. ohne helle Apicalmakel, Halsschildbasis doppelbuchtig.

9″ Körper fast parallel, schwarz, gedrängt punktirt, Flügeldecken mit kleiner, rostrother Schultermakel: . . . . . *humerosus.*

9′ Körper nach vorn und hinten verengt, schwarz, gedrängt, stark punktirt: . . . . . *funereus.*

8′ Flügeldecken mit rostgelber Schulter- und Apicalmakel, letztere querbindenförmig, an der Naht verbreitert: . . . *hemipterus.*

7′ Halsschild ohne Grübchen.

10″ Einfarbig schwarz, fein greis behaart, gleichmässig leicht gewölbt: *punctatissimus.*

10′ Sehr gross, dunkel rostbraun, die Seiten des Halsschildes, die Fühlergeissel und Beine rostroth, Flügeldecken in der Schildchengegend der Länge nach dreieckig vertieft: . . . . *Titanus.*

4. Haptoncus Murray.

Oval, rothgelb, eine an der Naht und den Seiten unterbrochene, gebuchtete Querbinde in der Mitte der Flügeldecken und ihre Spitze schwarz . . . . . *tetragonus.*

III. Abth. **Nitidulini.**

1″ Basis des Halsschildes ungerandet.

2″ Fühlerkeule einfach; Körper länglich.

3″ Alle Füsse erweitert.

4″ Fussklauen einfach.

5″ Oberlippe sehr gross, Lippentaster halbkugelförmig: 5. Haptoncura.

5′ Oberlippe quer, Lippentaster eiförmig: 6. Epuraea.

4′ Fussklauen an der Basis fein gezahnt: 7. Micrurula.

3′ Nur die Vorderfüsse schwach-, die hinteren nicht erweitert: 8. Aphenolia.

2′ Die Glieder der Fühlerkeule seitenständig, nach innen gesägt. Körper fast kreisrund: . . . . . 9. Parametopia.

1′ Basis des Halsschildes gerandet.

6″ Wenigstens die Vorderfüsse erweitert.

7″ Flügeldecken ohne Punktstreifen.
8″ Spitze der Mandibeln zweizahnig. Halsschild ohne Grübchen: 10. Nitidula.
8′ Spitze der Mandibeln einfach. Halsschild vor dem Schildchen mit zwei Grübchen: . . . . . 11. Omosita.
7′ Flügeldecken mit Punktreihen oder Streifen.
9″ Oberlippe durch einen tiefen Ausschnitt zweilappig: 12. Stelidota.
9′ Oberlippe nur schwach ausgebuchtet: . . 13. Ipidia.
6′ Fusstarsen einfach.
10″ Stirnrand vor den Augen lappenartig erweitert: 14. Soronia.
10′ Stirnrand vor den Augen ohne lappenartigen Vorsprung.
11″ Fühlerfurchen divergirend. Körper Soronia-ähnlich: 15. Physoronia.
11′ Fühlerfurchen parallel. Körper Tarphius-ähnlich; 16. Atarphia.

5. Haptoncura Reitter.

Oberseite einfarbig gelb. Hinterwinkel des Halsschildes stumpf: *reflexicollis.*
Flügeldecken mit einer Central- und einer queren Apicalmakel. Hinterwinkel des Halsschildes rechteckig: . . . . . *Thiemei.*

6. Epuraea Erichson.

1″ Halsschild zur Spitze etwas stärker verengt als zur Basis.
2″ Halsschild am Hinterrande mit 4 flachen Grübchen: *foveicollis.*
2′ Halsschild ohne Grübchen.
3″ Basis neben den Hinterwinkeln des Halsschildes ausgebuchtet. Oberseite dunkel, braunschwarz, die Fühlergeissel und Beine heller. Mittelschienen des ♂ einfach: . . . . . *funeraria.*
3′ Basis des Halsschildes fast gerade abgeschnitten.
4″ Spitze der Flügeldecken abgerundet. Grössere Arten.
5‴ Schwarz, Seitenrand des Halsschildes und 2 Makeln auf den Flügeldecken rostroth: . . . . . *quadrimaculata.*
5‴ Rostroth, Flügeldecken mit einem runden, schwarzen Flecken in der Mitte: . . . . . *variegata.*
5″ Schmutzig, rostroth oder braunroth, Flügeldecken hinter der Mitte mit einem helleren Flecken: . . . . . *obsoleta.*
5′ Flügeldecken ohne ausgesprochene Makeln.
6″ Fühler mit dunkler Keule.

7″ Rostgelb, die Scheibe des Halsschildes und die Flügeldecken, mit Ausnahme der Basis, schmutzig braun; letztere vorn an der Naht niedergedrückt. . . . . *immunda.*

7′ Rostgelb, einfarbig, Flügeldecken an der Naht nicht niedergedrückt. *decolor.*

6′ Fühler einfarbig gelbroth.

8″ Hinterwinkel des Halsschildes stumpf. . . . . *domina.*

8′ Hinterwinkel des Halsschildes rechteckig.

9″ Körper vom Umriss der E. deleta: . . . . . *obnoxia.*

9′ Körper vom Umriss der E. aestiva: . . . . . *similis.*

4′ Spitze der Flügeldecken abgestutzt.

10″ Seiten des Halsschildes nach vorn sehr deutlich, zur Basis nicht verengt und deutlich abgesetzt und aufgebogen: . . *apposita.*

10′ Seiten des Halsschildes nach vorn nur etwas verengt und sehr schmal abgesetzt.

11″ Augen sehr gross, Körper braungelb, undeutlich behaart: *paulula.*

11′ Augen kleiner, normal, Körper rostbraun, die Flügeldecken, die Seiten des Halsschildes und der Kopf heller, Oberseite deutlich gelbweiss behaart: . . . . . *submicrurula.*

11′ Halsschild zur Basis und Spitze gleich verengt. Körper parallel, gestreckt.

12″ Fühler mit dunkler Keule, Oberseite deutlich punktirt.

13″ Flügeldecken hinter der Mitte mit einem rundlichen helleren Flecken: . . . . . *rubronotata.*

13′ Einfarbig rothbraun: . . . . . *parilis.*

12′ Einfarbig rostroth, ausserordentlich fein und gedrängt punktirt, fast matt, sehr fein seidenartig behaart: . . . . . *rapax.*

7. Micrurula Reitt.

1″ Körper kurz oval.

2″ Etwas gewölbt, fein punktirt, Hinterwinkel des Halsschildes scharf rechteckig.

3″ Grösser, braungelb, einfarbig, selten der Halsschild mit 2 schwachen dunklen Flecken: . . . . . *japonica.*

3′ Kleiner braungelb, der Kopf und die Scheibe der Flügeldecken braunschwarz: . . . . . *fusciceps.*

2′ Hoch gewölbt, stark punktirt, sehr fein behaart, einfarbig rostroth: . . . . . *dura.*

1′ Körper gestreckt, cylindrisch, ziemlich stark gelbweiss behaart: *mandibularis.*

8. Aphenolia Reitt.

Schwarz, Fühler und Beine rostroth, alle Winkel des Halsschildes vorspringend, Flügeldecken ohne Streifen, an der Spitze abgestutzt: . . . . . *pseudosoronia.*

9. Parametopia Reitt.

Kurz und breit oval, fast kreisförmig, ziemlich flach, glänzend, unbehaart, schwarz, die Basis der Fühler, der Mund, die abgesetzten Seiten des Körpers, eine gemeinschaftliche X-förmige Makel auf den Flügeldecken und die Beine blutroth: . . . *X-rubrum.*

10. Nitidula Fabr.

Schwarz, matt, dicht und fein behaart, Fühler und Beine rostroth, Flügeldecken mit 2 fleischfarbigen Flecken: . . . *carnaria.*

11. Omosita Erichs.

Flügeldecken mit mehreren kleinen Makeln und hinter der Mitte mit einem geschlängelten, hellen Querflecken.

Gross, Halsschild hinter der Mitte am breitesten, Flügeldecken wenig länger als zusammen breit: . . . . . *japonica.*

Kleiner, Halschild in der Mitte am breitesten, Flügeldecken ein halbmal länger als zusammen breit: . . . . . *colon.*

Flügeldecken mit grosser, gemeinschaftlicher, hell gefärbter Dorsalmakel vor der Mitte: . . . . . *discoidea.*

12. Stelidota Erichs.

Eiförmig, rostbraun, Unterseite, Fühler und Beine, die Seiten des Körpers und viele rundliche Makeln auf den Flügeldecken rostroth; oder rostroth, Flügeldecken mit einigen dunklen Flecken: *multiguttata.*

13. Ipidia Erichs.

Länglich, oben braunschwarz, fast unbehaart, Halsschild von der Basis nach vorne verengt, Flügeldecken mit höherer Subhumeralrippe: *variolosa.*

Kurz und breit eiförmig, oben braunschwarz, deutlich, die Flügeldecken in Reihen behaart, letztere ohne höhere Subhumeralrippe, Seiten des Halsschildes gerundet, rostroth: . . . . . *sibirica.*

14. Soronia Erichs.

Seiten des Halsschildes mit einer dunkleren, kleinen, rundlichen Makel. Flügeldecken vorherrschend gelb gefärbt, bis zu der hellen Transversalmakel hinter der Mitte nur mit wenigen schwärzlichen Längsfleckchen, hinter dem Schildchen ohne schwarze Makel: *japonica.*

Seiten des Halsschildes mit dunklem Längswische. Flügeldecken vorherrschend dunkel gefärbt, der vordere Theil der Scheibe schwärzlich, mit spärlichen rostrothen Flecken, hinter dem Schildchen mit einer gemeinschaftlichen schwarzen Makel, welche von einem rostrothen Flecken umschlossen wird: . . . . . *Lewisi.*

Seiten des Halsschildes ungefleckt. Flügeldecken vorherrschend dunkel gefärbt, und mit wenigen rostrothen Flecken und der gewöhnlichen Transversalmakel hinter der Mitte, an der Basis neben dem Schildchen mit kleinem, rostgelbem Flecken: . . . . *fracta.*

15. Physoronia Reitt.

Flügeldecken mit heller gefärbten, beulenartigen Erhabenheiten.

Halsschild vor der Basis mit Grübchen. Mittelschienen des ♂ einfach: . . . . . *explanata.*

Halsschild ohne Grübchen. Mittelschienen des ♂ innen vor der Spitze plötzlich erweitert: . . . . . *tuberculifera.*

Flügeldecken ohne beulenartige Erhabenheiten, mit rostrothen Makeln geziert: . . . . . *Hilleri.*

16. Atarphia Reitt.

Halsschild uneben, Basis doppelbuchtig, Flügeldecken einfarbig, mit schwarzbehaarten Höckerchen: . . . . . *fasciculata.*

Halsschild eben, Basis fast gerade abgeschnitten, Flügeldecken mit 2 kleinen, punktförmigen, rothgelben Makeln, ohne Höckerchen: *quadripunctata.*

IV. Abth. **Strongylini.**

1″ Körper behaart.

2″ Basis des Halsschildes ungerandet. Flügeldecken irregulär punktirt.

3″ Alle Füsse erweitert. Flügeldecken hinten mit einem der Naht genäherten Nahtstreifen. Körper klein.

4″ Fühler mit 3gliederiger Keule. Vorderschienen gezähnelt: 17. Meligethes.

4′ Fühler des ♀ mit 3gliederiger, des ♂ mit 4gliederiger Keule. Vorderschienen einfach: . . . . . 18. Pria.

3′ Hinterfüsse vollkommen einfach. Flügeldecken ohne Nahtstreifen. Körper grösser: . . . . . 19. Amphicrossus.

2′ Basis des Halsschildes fein gerandet. Oberlippe deutlich.

5″ Flügeldecken ohne aufstehende Behaarung. Glied 3—8 der Fühler allmälig an Länge abnehmend. Hinterrand des Halsschildes vor dem Schildchen nicht erweitert.

6″ Vorderfüsse erweitert.

7″ Flügeldecken abgestutzt, ohne Spur eines Nahtstreifens: 20. Aethina.

7′ Flügeldecken nicht abgestutzt, an der Spitze mit feinem Nahtstreifen.

8″ Flügeldecken irregulär punktirt, Fühlerkeule länglich: 21. Cychramus.

8′ Flügeldecken in Reihen punktirt und behaart, Fühlerkeule gerundet: 22. Lasiodactylus.

6′ Alle Füsse einfach. Flügeldecken in Reihen punktirt und in Reihen behaart: . . . . . 23. Pocadius.

5′ Flügeldecken mit aufstehenden Borstenhärchen.

9″ Glied 3 und 5 der Fühler langgestreckt, 4 kürzer, 6—8 sehr klein. Hinterrand des Halsschildes vor dem Schildchen gerundet erweitert. Alle Füsse einfach: . . . 24. Lordyrodes.

9′ Glied 3 der Fühler lang gestreckt, 4—8 sehr klein. Hinterrand des Halsschildes vor dem Schildchen in Form eines abgestutzten Conus, manchmal undeutlich vortretend. Die vorderen Füsse etwas erweitert: 25. Pocadites.

1′ Körper unbehaart. Basis des Halsschildes ungerandet.

2″ Die vorderen 4 Tarsen erweitert, die hintersten nicht verlängert, alle Schienen an der Spitze aussen zahnförmig vortretend.

3″ Fühlerkeule rundlich, Oberlippe bis auf den Grund gespalten, Flügeldecken abgestutzt, das ganze Pygidium frei, beim ♂ mit kleinem Dorsalsegmentchen. Alle Schienen an der Spitze aussen lang dornförmig ausgezogen: . . . . 26. Eugoniopus.

3′ Fühlerkeule länglich, Oberlippe schwach ausgerandet, Flügeldecken nicht verkürzt, das Pygidium höchstens nur zum Theile von oben sichtbar, Schienen an der Spitze aussen in eine kurze Spitze vortretend: . . . . . 27. Strongylus.

2′ Alle Tarsen einfach, die hintersten mehr oder minder verlängert. Wenigstens die hinteren Schienen an der Spitze aussen nicht zahnförmig vortretend.

4″ Vorderschienen an der Spitze aussen gewöhnlich mit 2 Zähnchen, Mittelschienen einfach. Hinterfüsse etwas kürzer als die Schienen. Hinterrand des Halsschildes neben dem Schildchen ausgebuchtet: 28. Neopallodes.

4′ Alle Schienen an der Spitze aussen unbewehrt. Mittelschienen verbreitert, aussen gerundet und mit feinen Dörnchen bewimpert, Hintertarsen reichlich so lang als die Schienen. Basis des Halsschildes einfach, gerundet: . . . . . 29. Pallodes.

17. Meligethes Steph.

I. Klauen gezähnt. Vorderrand der Stirn gerade. *(Odontogethes R.)*
Schwarz mit Bleiglanz, Kopf und Halsschild heller braun, die Ränder des letzteren gelbroth: . . . . . *flavicollis.*

II. Klauen einfach.

1″ Vorderrand der Stirn ziemlich gerade abgeschnitten.

2″ Vorderschienen schmal, gegen die Spitze gekerbt, Beine gelbroth, Oberseite metallisch oder zweifarbig.
Schwarz, Kopf, Halsschild, Fühler und Beine roth: *semirufus.*
Schwarz, Oberseite schwarzblau, die schmalen Ränder des Halsschildes, der Mund, die Fühler und Beine gelbroth: *violaceus.*
Schwärzlichbraun, stark bronce-glänzend, weitläufig punktirt, die Fühlerbasis und die Beine braunroth: . . . . . *Haroldi.*

2′ Vorderschienen gegen die Spitze stärker verbreitert; Oberseite schwarz.

3″ Schwarz, sehr dicht punktirt, deutlich grau behaart, Halsschild so breit als die Flügeldecken, letztere kaum länger als zusammen breit; Vorderschienen an der Spitze mit 3—4 grösseren Zähnen: *mus.*

3′ Schwarz, glänzend, kaum sichtbar dunkel behaart, Halsschild kaum so breit als die Flügeldecken, Vorderschienen gegen die Spitze mit 3—4 etwas grösseren Zähnchen besetzt.
Oberseite am Grunde hautartig reticulirt, Beine dunkel: *japonicus.*
Oberseite am Grunde glatt, Beine bräunlich roth: . . *Lewisi.*

1. Vorderrand der Stirn halbkreisförmig ausgerandet.
Halsschild dicht und deutlich, Flügeldecken feiner und etwas weitläufiger punktirt, bei schiefer Ansicht quer-nadelrissig. Schwarz, Vorderschienen an der Spitze stark gezähnt, erster und letzter Zahn mehr verlängert: . . . . . *Mikado.*

18. Pria Steph.

Dunkelbraun, Mund, Fühler und Beine rostroth; Hinterwinkel des Halsschildes rechteckig: . . . . . *japonica.*

19. Amphicrossus Erichs.

Sehr kurz eiförmig, hochgewölbt, dunkelbraun, Fühler und Beine heller, ♂ mit einem Haarpinsel auf der Naht der Flügeldecken: *japonicus.*

Länglich-eiförmig, leicht gewölbt, grösser, schwarzbraun, Fühler, Beine, die Seiten des Körpers, die Schulterbeule und ein Längswisch neben dem Schildchen heller rostbraun. ♂ ohne Haarpinsel auf den Flügeldecken: . . . . . *Lewisi.*

20. Aethina Erichs.

Flügeldecken ohne deutlichen Nahtstreifen. Grössere Arten.

Braunschwarz mit metallisch grünem Scheine, einfarbig gelb behaart: . . . . . *aeneipennis.*

Schwarz, ohne Metallglanz, Kopf, Halsschild und ein grosser dreieckiger, gemeinschaftlicher Basalfleck der Flügeldecken gelb-, die Seiten und Spitze der letzteren schwarz behaart: *flavicollis.*

Schwarz, ohne Metallglanz, Kopf, Halsschild (bis auf eine grosse schwarzbehaarte Central- und gewöhnlich zwei kleine Basalmakeln) und die Basis der Flügeldecken gelb behaart, letztere sonst schwarz behaart mit einzelnen eingesprengten gelben Härchen: . . . . . *maculicollis.*

Flügeldecken mit vertieftem Nahtstreifen. Kleine Art.

Braun oder schwarzbraun, braun behaart, stark punktirt: *suturalis.*

21. Cychramus Kugelann.

1‴ Halsschild mit vier kleinen quergestellten, dunkel behaarten Makeln: *quadripunctatus.*

1″ Halsschild und Flügeldecken mit schwarzer Scheibe: *plagiatus.*

1′ Halsschild einfarbig gelb.

2″ Flügeldecken mit schwarzem Dorsalflecken. Kleine Art: *dorsalis.*

2′ Flügeldecken einfarbig gelb oder rostroth, höchstens gegen die Seiten getrübt.

3″ Käfer gelb, Fühlerkeule schwarz, Flügeldecken so lang als zusammen breit: . . . . . *Lewisi.*

3′ Käfer bräunlichgelb, Flügeldecken länger als zusammen breit.

4″ Hell braungelb, einfarbig, fast matt, Fühlerkeule nicht geschwärzt. Grosse Art: . . . . . *subopacus.*

4′ Braungelb, glänzend, Flügeldecken gegen die Seiten gebräunt, Fühlerkeule dunkel. Kleine Art: . . . . . *floricola.*

22. Lasiodactylus Perty.

Käfer von Soronia-artigem Aussehen, oval, wenig gewölbt, braun, Flügeldecken mit helleren, kleinen, runden Makeln und einem grösseren, queren Flecken hinter der Mitte: . . *glabricola.*

23. Pocadius Erichs.

1″ Seitenrand der Flügeldecken mit Haaren bewimpert. Körper kurz oval, hoch gewölbt. Roth, die Scheibe des Halsschildes und der Umkreis der Flügeldecken breit geschwärzt: . . . *nobilis.*

1′ Seitenrand der Flügeldecken nicht bewimpert. Körper länger, weniger gewölbt.

2″ Rostbraun, Flügeldecken an der Naht und Basis heller, Halsschild am Seitenrande vor den Hinterwinkeln mit einem Grübchen *japonicus*.

2′ Flügeldecken einfarbig, Halsschildseiten ohne Grübchen.

3″ Rostroth, einfarbig: . . . . . *unicolor*.

3′ Schwarz, die schmalen Ränder des Halsschildes, Fühler und Beine roth, Unterseite pechbraun: . . . . . *rufimargo*.

24. Lordyrodes Reitt.

Fast kreisrund, wenig länger als breit, gewölbt, einfarbig rothbraun: *latipes*.

25. Pocadites Reitt.

1″ Flügeldecken mit ziemlich kurzer, gekrümmter, nach hinten geneigter Behaarung.

2″ Hinterrand des Halsschildes vor dem Schildchen nach hinten nicht deutlich conisch verlängert, jederseits neben dem Schildchen ausgebuchtet.

3″ Die Behaarung bildet drei weisse, undeutliche Querbinden auf den Flügeldecken.

4″ Schwarz, die Basis der Fühler, die Beine, die schmalen Ränder des Halsschildes und zwei rundliche Flecken an der Basis der Flügeldecken rostroth: . . . . . *dilatimanus*.

4′ Wie der vorige, Scheibe der Flügeldecken gemeinschaftlich rostroth: *v. dorsiger*.

3′ Die Behaarung der Flügeldecken ist schwarz und nur an der Basis heller. Beide dunkel, Füsse rostroth.

5″ Oval, hochgewölbt, Basis der Flügeldecken rostroth: *rufo-basalis*.

5′ Länglich eiförmig, schwach gewölbt, einfarbig schwarz: *oviformis*.

2′ Hinterrand des Halsschildes vor dem Schildchen conisch verlängert. Kurz oval, hoch gewölbt, schwarz, Flügeldecken an der Basis weiss behaart, Beine dunkel: . . . . . *corpulentus*.

1′ Flügeldecken mit langen gerade emporgerichteten Haaren. Halsschildbasis mit conischem Vorsprung.

Grösser, schwarz, die Basis der Fühler und Beine rostroth: *japonus*.

Klein, einfarbig gelbbraun: . . . . . *Hilleri*.

26. Eugoniopus Reitt.

Breit elliptisch, glänzend ziegelroth, zwei kleine Makeln an der Basis des Halsschildes und eine grosse schräg stehende an der Spitze jeder Flügeldecke schwarz: . . . . . *Lewisi*.

27. Strongylus Herbst.

A. Halsschild und Flügeldecken einfärbig.

a) Das Pygidium wird von den Flügeldecken nur zum Theile bedeckt.

Etwas länger als breit, schwarz, die Basis der Fühler und Tarsen rostroth: . . . . . *ater, v. aterrimus.*

Wie der vorige, gelbroth, die Fühlerkeule schwarz: *ater, v. dubius.*

Klein, fast halbkugelig, braunroth oder schwarz, die Basis der Fühler und die Beine braunroth, Tarsen rostroth: *breviusculus.*

b) Das Pygidium wird von den Flügeldecken bedeckt.

Fast halbkugelig, kleiner als *ater,* schwarz, die Basis der Fühler und die Tarsen braunroth: . . *semiglobosus.*

B. Halsschild oder Flügeldecken zweifarbig. Unterseite sammt den Beinen roth.

a) Flügeldecken mit einem einfachen rothen Flecken vor der Mitte.

Oberseite schwarz, ein schmaler Saum am Scheitel und an den Seiten des Halsschildes, dann eine runde Makel vor der Mitte der Flügeldecken roth: . . . . *binotatus.*

Kopf bis auf den Scheitelrand schwarz, Halsschild rostroth, mit einer grossen, den grössten Theil des Halsschildes einnehmenden, hinten dreilappigen, schwarzen Dorsalzeichnung, die Makel der Flügeldecken grösser, etwas quer: *dorsalis.*

Kopf und Halsschild roth, eine grosse viereckige Makel in der Mitte des Halsschildes, die den Vorderrand erreicht, dann je eine runde an den Seiten, der Vorderrand des Schildchens und ein Flecken auf den Flügeldecken roth: *ornatus.*

b) Flügeldecken mit O-förmiger, oft innen oder aussen unterbrochener Makel.

Schildchen schwarz, die O-förmige gelbrothe oder rothe Makel ist vorne einfach bogenförmig gerundet. Halsschild bald schwarz, bald mit rother Zeichnung, welche an den Seiten eine schwarze, runde Makel einschliesst: . *literatus.*

Basis des Schildchens roth, die O-förmige blutrothe Makel vorn in drei Aeste verlängert, Halsschild vorn mit rothem Seitenrande und rothem, zackigem Transversalbande in der Mitte: . . . . . *excellens.*

28. Neopallodes Reitt.

(Unterseite, Pygidium und Beine roth.)

Fühlerkeule so lang als das 2.—8. Glied zusammen.

Oberseite schwarz, der vordere Theil des Kopfes und der breite Seitenrand des Halsschildes roth: . . . . . *clavatus.*

Fühlerkeule nicht so lang als das 2.—8. Glied zusammen.

Vorderschienen aussen an der Spitze abgerundet, ohne Zähnchen. Oberseite schwarz, gewölbt, die Basis der Flügeldecken verwaschen rostroth: . . . . . *inermis.*

Vorderschienen aussen an der Spitze mit zwei kleinen Zähnchen. Braunroth, die Scheibe der Flügeldecken dunkel: . *Hilleri.*

29. Pallodes Erichs.

Flügeldecken mit auch an der Naht deutlichen Punktstreifen.

Grösser, eiförmig, rostbraun; Fühlergeissel und Beine bräunlichgelb, Scheibe des Halsschildes, Seiten und Spitze der Flügeldecken dunkler braun: . . . . . *umbratilis.*

Flügeldecken ohne Punktstreifen, an den Seiten mit gereihten Punkten.

Klein, einfarbig rostgelb: . . . . . *cyrtusoides.*

V. Abth. **Cryptarchini.**

Oberseite wenigstens mit einzelnen Härchen besetzt. Oberlippe nicht sichtbar. Flügeldecken das Pygidium bedeckend. Mesosternum von der Prosternalspitze verdeckt: . . 30. Cryptarcha.

Oberseite unbehaart. Oberlippe hornig und mit dem Clypeus verwachsen, die feine Nahtlinie sichtbar. Flügeldecken das Pygidium nicht völlig bedeckend. Mesosternum zum Theile frei.

Körper ziemlich flach. Kopf mit kurzen Schläfen, Augen vorragend, den Vorderwinkeln des Halsschildes genähert:

31. Librodor.

Körper cylindrisch. Kopf mit langen, parallelen Schläfen; Augen klein, nicht vorragend, vom Halsschilde weit abgerückt:

32. Pityophagus.

30. Cryptarcha Shuck.

1″ Flügeldecken ausser der sehr feinen Behaarung mit längeren, zu Reihen geordneten Härchen.

2″ Schildchen quer, sehr klein und schwer sichtbar.

Rostbraun, Fühler und Beine heller, der Scheitel, die Scheibe des Halsschildes und einige unbestimmte Flecken auf den Flügeldecken dunkler braun: . . . . . *inhalita.*

2′ Schildchen deutlich, quer dreieckig.
Braunschwarz, die Seiten des Halsschildes, eine gezackte (häufig in 2 aufgelöste) Makel an der Basis und eine gebuchtete Querbinde hinter der Mitte der Flügeldecken, sowie eine kleine, runde Makel vor der Mitte neben dem Seitenrande braungelb: *strigata.*

1′ Flügeldecken höchst fein einförmig behaart.
Schwarzbraun, Seitenrand des Körpers rostbraun, eine schräge Makel vor der Spitze und eine kleine hinter der Basis der Flügeldecken braungelb: . . . . . *Lewisi.*

31. Librodor Reitt.

1″ Halsschild gelbroth mit 5 schwarzen Makeln: . . *pantherinus.*

1′ Halsschild einfarbig, gewöhnlich schwarz.

2″ Pygidium, Bauch und Hinterbrust roth oder braungelb.

3″ Die beiden ersten Glieder der Fühlerkeule sind sehr gross, wenig breiter als lang. Die Basalmakel der Flügeldecken ist dreizackig, innen ausgerandet: . . . . . *clavatus.*

3′ Die drei Glieder der Fühlerkeule sind stark quer, wenig in ihrer Länge verschieden. Die Basalmakel der Flügeldecken ist innen gegen die Naht nicht ausgerandet.

4″ Gewölbt, oben tief schwarz, 0, 1 oder 2 runde Makeln auf den Flügeldecken, Pygidium, Bauch und Hinterleib blutroth: *rufiventris.*

4′ Wenig gewölbt, oben braunschwarz, Halsschild gewöhnlich heller, 0, 1 oder 2 gezackte Makeln auf den Flügeldecken gelb, Pygidium und Unterseite braungelb oder braun: . . . . . *binaevus.*

2′ Pygidium und Unterseite schwarz.

5″ Hinterrand des Halsschildes jederseits kurz ausgebuchtet, die Hinterwinkel spitzig, nach hinten verlängert, die Schultern umfassend. Körper kurz und breit, Flügeldecken mit oder ohne gelbe Makeln: *binaevus var.*

5′ Hinterrand des Halsschildes jederseits schwach ausgebuchtet, die Hinterwinkel rechteckig. Körper gestreckter.

6″ Halsschild stark quer, Hinterrand neben den Hinterwinkeln schwach ausgebuchtet. Körper schwach gewölbt, Marginalrand der Flügeldecken von oben sichtbar.

7″ Hinterrand des Halsschildes in der Mitte nicht gerandet. Die 2 gezackten Binden der Flügeldecken roth. Pygidium sehr gedrängt punktirt, beim ♀ an der Spitze eingedrückt: . . . *ipsoides.*

7′ Hinterrand des Halsschildes durchaus gerandet.

8″ Seitenrand des Halsschildes ohne Grübchen. Fühler rostroth. Pygidium wenig dicht punktirt. Die 2 gezackten Querbinden der Flügeldecken roth. Grosse Art: . . . . . *japonicus.*

8′ Seitenrand des Halsschildes hinter der Mitte mit einem Grübchen. Fühler bis auf die rostbraune Basis schwarz. Pygidium dicht punktirt. Die 2 gezackten Querbinden auf den Flügeldecken gelb. Kleinere, schmälere Art: . . . . . *quadriguttatus.*

6′ Halsschild fast quadratisch, Basis gerade abgestutzt. Körper gewölbt, fast cylindrisch, Marginalrand der Flügeldecken von oben nicht sichtbar: . . . . . *subcylindricus.*

32. Pityophagus Shuck.

Schwarz, Fühler, Beine und die Basis der Flügeldecken rostroth: *basalis.*

VI. Abth. **Rhizophagini.**

Umfasst nur eine Gattung:

33. Rhizophagus Herbst.

1″ Fühlerkeule abgestutzt.

Schwarz, Fühler und Beine roth, Halsschild schmäler als die Flügeldecken, fast eiförmig, zur Basis stärker verengt: *puncticollis.*

1′ Fühlerkeule oval oder eiförmig.

2″ Oberseite unbehaart.

3″ Kopf länger als breit, sammt den Augen so breit als der Vorderrand des Halsschildes, mit langen Schläfen. Halsschild länger als breit, seitlich wenig oder nicht gerundet, Vorderrand gerade abgestutzt.

4″ Punktirung sehr fein, Halsschild etwas länger als breit, an den Seiten etwas gerundet, Flügeldecken vor der Mitte etwas erweitert, zur Spitze verengt, fein punktirt-gestreift: . *simplex.*

4′ Punktirung ziemlich stark, Halsschild viel länger als breit, an den Seiten kaum gerundet, Flügeldecken stark punktirt-gestreift, schwarz, die Basis und eine undeutliche Binde vor der Spitze roth oder rostroth, die Mitte quer geschwärzt: . *japonicus.*

3′ Kopf nicht länger als breit, schmäler als der Vorderrand des Halsschildes, Augen fast den letzteren berührend, Schläfen kurz, Halsschild fast breiter als lang, seitlich gerundet, Vorderrand im flachen Bogen ausgeschnitten: . . . . . *parviceps.*

2′ Körper spärlich, die Stirn, die Spitze der Flügeldecken und das Pygidium dichter goldgelb behaart. Cylindrisch, rostroth, Halsschild und die Mitte der Flügeldecken dunkler: . *subvillosus.*

VII. Abth. **Monotomini.**

Neuntes Fühlerglied von der Breite des Endknopfes, die Keule daher scheinbar zweigliederig. Flügeldecken mit Punktstreifen.

Kopf ohne Schläfen, Augen fast den Halsschild berührend: 34. Monotopion.

Kopf mit grossen, parallelen Schläfen, Augen vom Halsschilde weit abgerückt: . . . . . 35. Europs.

Nur das letzte Glied verbreitert, knopfförmig.

Körper fast glatt, Flügeldecken gestreift, Kopf gross: 36. Mimemodes.

Körper behaart, Flügeldecken in Reihen punktirt, Kopf schmal: 37. Monotoma.

34. Monotopion Reitt.

Rostroth, gleichbreit, kaum gewölbt, alle Winkel des Halsschildes abgerundet: . . . . . *.ferrugineum.*

35. Europs Wollaston.

Rostroth, die Flügeldecken wenig, Fühler und Beine deutlich heller; parallel, Halsschild länger als breit: . . . . . *temporis.*

36. Mimemodes Reitt.

Vorderrand des Kopfes ausgerandet: . . . . . *monstrosus.*

Vorderrand des Kopfes abgerundet.

Seitenrand der Stirne vor den Augen mit grosser höckerartiger Beule. Oberseite gedrängt, grubenartig punktirt. Dorsalfläche des Halsschildes vertieft: . . . . . *cribratus.*

Seitenrand der Stirn vor den Augen ohne Höckerbeule. Kopf und Halsschild spärlich, Flügeldecken punktirt-gestreift, die Zwischenräume breiter als die Streifen. Dorsalfläche des Halsschildes nicht eingedrückt: . . . . . *japonus.*

37. Monotoma Herbst.

Kopf mit langen, parallelen Schläfen, Halsschild quadratisch, mit zwei Längsfurchen, wenig schmäler als die Flügeldecken: *quadrifoveolata.*

Kopf mit kleinen zahnförmigen Schläfen, Halsschild nach vorne verengt, mit vortretenden Vorderwinkeln, schmäler als die Flügeldecken, vor der Basis mit zwei Grübchen: . . . . *picipes.*

(Fortsetzung folgt.)

Beiträge zur Kenntniss der Microlepidopteren-Fauna der Erzherzogthümer Oesterreich ob und unter der Enns und Salzburgs.

Von **Josef Mann** in Wien.

(3. Fortsetzung.)

var. Proteana HS. 29. 30. — 8, in den Remisen auf dem Laaerberg.

Aspersana Hb. 259. — 7, 8, in jungen Laubhölzern, in den Remisen bei Tivoli, ziemlich selten.

Ferrugana Tr. — 9, in jungen Eichengebüschen in der Wiener Gegend, nicht selten. Raupe auf *Quercus*.

Lithargyrana HS. 23. — 7, 8, in jungen Eichengebüschen, selten. Raupe auf *Quercus* und *Fagus*.

Selasana HS. 370. — 7, in den Remisen bei Tivoli, selten. Raupe auf Laubhölzern.

Quercinana Z. — 5, 6, in den Remisen auf dem Laaerberg, bei Tivoli um Eichengebüsch. Raupe auf *Quercus*, minirt in den Blättern; (sehr häufig in Mehadia.)

Forskaleana L. — 6, überall in der Wiener Gegend auf *Acer*, nicht selten. Raupe auf *Acer* in zusammengesponnenen Blättern.

Holmiana L. — 6, 7, auf *Crataegus Oxyacantha*, nicht selten. Raupe auf *Crataegus*, *Pyrus Malus et communis*.

Contaminana Hb. 142. — 9, auf *Crataegus*- und wilden *Rosa*-Arten, nicht selten. Raupe auf denselben Sträuchern.

var. Ciliana Hb. 171. — Gleichzeitig mit der Stammart und häufiger als diese.

Tortrix Tr.

Piceana L. — 6, 7, in Kiefern- und Fichtenwaldungen, selten. Raupe auf *Abies excelsa* DC., *Abies pectinata* DC., *Pinus sylvestris* L. und *Larix europaea* DC.

Podana Sc. — 5, 6, auf jungen *Quercus*, *Salix* und *Pyrus*, nicht gar selten. Raupe auf Laubhölzern.

Crataegana Hb. 107. ♀ (Roborana Hb. 126. ♂.) — 6, 7, in jungen Gebüschen in der Wiener Gegend, selten. Raupe auf *Crataegus*, *Acer*, *Populus* und *Pyrus*.

Xylosteana L. — 6, 7, im Prater und in der ganzen Wiener Gegend in jungen Gebüschen. Raupe auf Laubhölzern.

Rosana L. — 6, nirgends selten in Oesterreich, um *Prunus spinosa* und *Crataegus*. Raupe auf allerhand Sträuchern, auch auf *Mentha aquatica* und *Aesculus Hippocastanum*.

Sorbiana Hb. 113. — 6, 7, im Eichenwäldchen bei Tivoli, am Laaerberg, Bisamberg etc. Raupe auf *Quercus* und *Sorbus Aucuparia* etc.

Semialbana Gn. — 6, 7, in Remisen bei Tivoli, in Mauer und Baden, um Hecken, selten.

Costana F. — 7, auf dem Bisamberge um Hecken, selten.

Corylana F. — 6, 7, überall in der Wiener Gegend in Gebüschen, nicht selten.

Ribeana Hb. 114. — 6, 7, überall in Gebüschen, nicht selten. Raupe auf *Alnus* und anderen Laubhölzern, auch auf *Parietaria officinalis*.

Cerasana Hb. 119. — 6, 7, im Prater und in anderen Wäldchen, nicht selten. Raupe auf *Prunus spinosa*, *Populus* und *Pyrus*.

Cinnamomeana Tr. — 6, auf dem Bisamberge, Liechtenstein und in Mauer, einzeln. Raupe auf *Betula alba* und *Sorbus Aucuparia*.

Heparana Schiff. — 6, 7, überall um Wien in Gebüschen. Raupe auf *Alnus*, *Salix*, *Acer* etc., auch auf *Parietaria officinalis*.

Ab. Vulpisana HS. 34. — 7, einigemale im Prater auf *Parietaria* gefunden, selten. Raupe auf Laubhölzern.

Dumetana Tr. — 7, mehreremale am Liechtenstein aus Hecken gescheucht, selten.

Lecheana L. — 6, im Prater an Zaunplanken und auf *Acer* und *Ulmus*, nicht häufig. Raupe auf Obst- und anderen Bäumen.

Inopiana Hw. — 7, auf dem Alpeleck am Schneeberg, selten. Raupe auf niederen Pflanzen: Centaureen.

Histrionana Frön. (Hb. 310. 11.) — 6—8, in der Wiener Gegend bei Mauer, in Fichtenwaldungen am Schneeberg. Raupe auf *Abies excelsa* DC.

Murinana Hb. 105. — 6, 7, in Tannenwäldern in der Wiener Gegend. Raupe auf *Abies pectinata* DC.

var. Immaculana Wachtl („Die Weisstannen-Triebwickler", pag. 15, Taf. III, Fig. 3) mit der Stammart, selten.

Musculana Hb. — 6, 7, auf *Alnus*, *Acer* etc., überall in der Wiener Gegend. Raupe auf verschiedenen Sträuchern und Laubhölzern.

Strigana Hb. — 5, 6, 8, überall in der Wiener Gegend auf Hutweiden und Bergwiesen. Raupe auf *Artemisia campestris*.

Diversana Hb. — 6, im Prater und an anderen Orten in Gebüschen und Remisen, auch auf *Pyrus Malus*. Raupe auf Sträuchern und Bäumen.

Ochreana Hb. 134. — 5, 6, von Mauer bis Vöslau, Emmerberg auf Berglehnen.

Politana Hw. — 5 und 8, in der Wiener Gegend zwischen jungen *Pinus*.

Cinctana Schiff. — 5, 6, 8, überall in der Wiener Gegend auf trockenen Wiesen und Bergen. Raupe an niederen Pflanzen, *Thymus* u. s. w.

Asinana Hb. — 6, im Mauererwalde von *Quercus* abgeklopft, sehr selten, auch im Prater.

Rigana Sodof. — 4—9, überall auf Bergen in der Umgebung von Wien, nicht selten. Raupe in röhrenförmigen Gängen an Anemonen.

Oxyacanthana HS. — 6, im Prater auf Weissdornbäumen und an Zaunplanken, selten. Raupe April in jungen Trieben von *Crataegus Oxyacantha*.

Ministrana L. — 5, 6, in Erlengebüschen im Prater, nicht selten. Raupe auf *Alnus*, *Salix*, *Betula* etc.

Bifasciana Hb. — 5, 6, Mauer auf jungen *Quercus*, selten.

Conwayana F. — 6, in den Remisen bei Tivoli, Laaerwald, Mauer, Bisamberg in Gebüschen.

Bergmanniana L. — 6, um wilde Rosenhecken überall um Wien, auch auf Alpen: Hohe Wand. Raupe auf *Rosa* in den Knospen und jungen Trieben.

Loeflingiana L. — 5, 6, überall um Wien in Eichengebüschen, nicht selten. Raupe auf *Quercus*.

Viridana L. Ratz. — 6, überall um Wien in Eichengebüschen, häufig. Raupe auf *Quercus*-Arten, oft sehr schädlich.

Forsterana F. (Adjunctana Tr. F. R. 9. 1.) — 6, 7, Mauer und auf dem Schneeberge um Lärchenbäume. Raupe auf *Vaccinium Myrtillus* und *V. Vitis Idaea*.

Viburniana F. — 6, überall in der Mödlinger und Badener Gegend auf Berglehnen in jungen Hecken. Raupe an *Ledum palustre*, *Andromeda*, *Chrysanthemum*.

Unicolorana Dup. — 7, auf der Heuplacke des Schneeberges, sehr selten.

Paleana Hb. — 6, in den Praterauen spät Abends zu finden, nicht mit *Flavana* Hüb. zu verwechseln. Raupe auf *Alnus* und *Salix*.

var. Icterana Froel. — 7, auf dem Schneeberge auf der Heuplacke, Kuh-

schneeberg bei Tags immer zu finden. Raupe an *Quercus* und *Vaccinium*.

Steineriana Hb. — 7, auf der Heuplacke am Schneeberge, selten. Raupe auf den Blüthen verschiedener Alpenpflanzen, nach Herrn v. Hornig insbesondere auf *Buphthalmum salicifolium*.

Rusticana Tr. — 4, 5, überall in der Wiener Gegend auf Wiesen und grasreichen Berglehnen, häufig. Raupe auf verschiedenen niederen Pflanzen.

Rolandriana L. — 6, Gahns, auf der Bodenwiese, nicht selten.

Reticulana Hb. 271. — 6, im Prater auf Erlen, nicht gar selten. Raupe auf *Alnus*.

Pilleriana Schiff. — 7, in der Wiener Gegend von Mauer bis Baden. Raupe auf *Vitis vinifera* und noch auf vielen anderen niederen Pflanzenarten gezogen.

Grotiana F. — 6, 7, bei Tivoli, am Laaerberg in den Remisen, in der Badener Gegend, selten. Raupe auf *Quercus* und *Crataegus*.

Gnomana Cl. — 7, um Wien in jungen Gebüschen.

Gerningana Schiff. — 6, 8, auf Berglehnen und Wiesen, auch auf den Schneeberger Alpen, nicht selten.

Rhombicana HS. — 6, Neusteinhof und Himmelswiese bei Kalksburg, in grasreichen Gräben und an Rändern, selten. Raupe auf jungen Astern und anderen niederen Pflanzen in den Herzblättern.

Prodromana Hb. — 4, bei Salmansdorf, Bisamberg, 5, Eichkogl, sehr selten. Raupe auf *Potentilla anserina*. Herr v. Hornig erzog dieselbe von wild wachsendem *Daucus Carota*.

Favillaceana Hb. — 5, in Mauer, 6 auf dem Gahns um junge *Abies excelsa* und *Pinus*. Raupe auf *Erica*, auch auf *Rubus Idaeus*.

Sciaphila Tr.

Osseana Sc. — 7, 8, auf den Schneeberger Alpen, nicht selten.

Argentana Cl. — 7, Höllenthal, Gahns, Saugraben am Schneeberg, nicht selten.

Penziana Hb. 85. — 7, Höllenthal, an Felsen, Alpeleck, Saugraben, hohe Wand.

var. Styriacana HS. 119. — 7, bei Mödling, Gumpoldskirchen etc. an Mauern, nicht selten.

Chrysantheana Dup. — 6, 7, überall in der Wiener Gegend, nicht häufig an Zäunen und Planken. Raupe auf niederen Pflanzen; *Chenopodium*, *Scabiosa* etc. (Raupe mit schwarzem Kopf, Warzen weiss.)

Wahlbomiana L. — 6, 7, nirgends selten in Oesterreich. Raupe auch auf niederen Pflanzen. (Raupe mit honiggelbem Kopf, Warzen schwarz.)

var. Alticolana HS. 112. — 7, auf den Schneeberger Alpen meist auf *Larix europaea* und *Abies excelsa* DC. Raupe auf niederen Pflanzen. (Raupe: Kopf hellgelb.)

var. Virgaureana Tr. — 7, in Gebüschen und an Planken, selten. Raupe auf *Solidago Virgaurea*. (Raupe plump, Kopf und Warzen gelb.)

var. Minorana HS. 104—6. (Var. Incertana Tr., H. S. 121. 2.) — 6, 7, überall in Gebüschen auf Bäumen und Zaunplanken, nicht selten. Raupe auf *Crataegus*, *Acer* und niederen Pflanzen.

var. Communana HS. — 6, 7, in den Praterauen, sowie in Berggebüschen. Raupe auf Laubhölzern und niederen Pflanzen.

Pasivana Hb 99. — 6, im Prater an Zäunen und Gebüschen, in den Remisen bei Tivoli, in Mauer etc. Raupe auf niederen Pflanzen.

Abrasana Dup. HS. 99. — 6, überall auf Ahornbäumen in der Wiener Gegend, nicht selten. Raupe auf *Acer* in zusammengesponnenen Blättern gefunden, jedoch auf *Achillea Millefolium* häufiger.

Nubilana Hb. 111. — 6, nicht selten auf *Crataegus*, *Prunus spinosa et domestica*, wo die Raupe lebt.

Sphaleroptera Gn.

Alpicolana Hb. 328. — 8, auf der Raxalpe, Schneekoppe, Schneeberggipfel, sehr selten.

Doloploca Hb.

Punctulana Schiff. — 4, 5, Wiener Gegend in Remisen und Gebüschen, selten.

Chimatophila Stph.

Tortricella Hb. Tin. 11. — 4, 5, überall um Wien in Eichen- und Buchengebüschen, nicht selten. Raupe auf *Quercus* und *Fagus*.

Exapate Hb.

Congelatella Cl. — 10, 11, auf Schlehen und Pflaumenbäumen, in Obstgärten. Raupe meist auf *Prunus domestica*, *Ligustrum*, *Crataegus*, *Corylus* und *Rubus fruticosus*.

Olindia Gn.

Hybridana Hb. 238. — 6, 7, in der Wiener Gegend um Dornhecken und Gesträuch, nicht gar selten. Raupe auf Laubgebüschen.

var. Albulana Tr. — 7, im Guttensteinerthal und der Voit an Berglehnen auf *Vaccinium* und *Erica*.

Ulmana Hb. 278. ♂ (Areolana Hb. 279. ♀) — 7, Gahns, auf der Brandstattwiese, am Alpeleck, auf *Rubus Idaeus*.

Cochylis Tr.

Parreyssiana Dup. — 6, auf dem Eichkogl, Baden ober dem Kalvarienberge, sehr selten.

Hamana L. — 6, in der Wiener Gegend auf grasreichen Plätzen, besonders um Felder mit *Pisum* und *Vicia*, nicht selten. Raupe in Hülsen der Leguminosen, oft sehr schädlich, ferner auf *Trifolium*-Arten.

Zoegana L. Hb. 138. (Hamana Cl.) 6, auf Hutweiden, grasreichen Berglehnen und Bergen. Raupe in Wurzeln der Scabiosen.

Amiantana Hb. 155. — 6, 7, von Mauer bis Baden auf grasreichen Berglehnen und Bergen, selten. Raupe auf niederen Pflanzen.

Zebrana Hb. 197. — 6, einmal auf dem Bisamberge gefangen, sehr selten.

Perfusana Gn. — 6, 7, auf den Schneeberger Alpen, selten. Raupe auf niederen Pflanzen, *Centaurea*.

Purgatana Tr. — 4, 5, überall in der Wiener Gegend auf Berglehnen und Bergen, nicht selten. Raupe auf *Artemisia campestris*.

Schreibersiana Frön. — 5, 6, im Prater auf *Ulmus*, nicht selten. Raupe auf *Ulmus* und *Acer*; Verpuppung unter der Rinde.

Cruentana Frön. — 7, Schneeberger Alpen, Gahns, Alpelek, selten.

Ambiguella Hb. (Roserana Frön.) — 5, 8, in Weingärten überall in der Wiener Gegend. Raupe sehr schädlich den Blüthen und Früchten von *Vitis vinifera*.

Straminea Hw. — 5, 6, überall um Wien auf Berglehnen und Bergen. Raupe auf *Centaurea* und *Artemisia*.

Hilarana HS. — 7, auf dem Alpensteig zum Kaiserbrunnen hinab, dann im Saugraben, sehr selten.

Dipoltella Hb. — 7, im Prater, in Mauer, Rodaun etc. an Bächen, auf Berglehnen und Bergen. Raupe auf Camillenblüthen.

Zephyrana Tr. et Variet. — 4—8, überall in der Wiener Gegend auf Hutweiden und Berglehnen, nicht selten.

Rutilana Hb. 249. — 6, 7, auf dem Bisamberg und den Schneeberger Alpen um *Juniperus*. Raupe auf *Juniperus*.

Aurofasciana Mn. — 7, Gahns, auf der Bodenwiese, 1879.

(Fortsetzung folgt.)

Bemerkungen über Blattwespen.

Von **Fr. W. Konow** in Fürstenberg in Mecklenburg.

Zu meiner im zweiten Hefte der „Deutschen Entomologischen Zeitschrift", 1884, erschienenen Arbeit über Blattwespen sind einige Berichtigungen und Zusätze nöthig, die hier folgen mögen.

Gen. Hylotoma Latr.

Die Aufstellung einer neuen Species, *H. Thomsoni*, für *H. segmentaria* Thoms. beruht leider auf einem Irrthum, dessen Erkennung ich dem Herrn H. Wüstnei, Lehrer am Realprogymnasium in Sonderburg, verdanke. Der Name *H. segmentaria* Thoms. ist als Synonym zu *H. atrata* Först. zu setzen. Letztere unterscheidet sich von *H. segmentaria* Pz. in beiden Geschlechtern bestimmt durch die dritte Cubitalzelle im Vorderflügel. Diese Zelle ist nämlich bei *H. atrata* Först. höchstens so lang als hinten breit, während sie bei *H. segmentaria* Pz. viel länger als breit ist. Erstere scheint mehr dem Norden, letztere mehr dem Süden anzugehören. Ferner ist das Männchen von *H. pullata* Zadd. längst von Zaddach selbst beschrieben; der Irrthum beruht auf unrichtiger Angabe André's.

Hinter *H. fuscipes* Fall. ist folgende neue Species einzuschieben:

H. alpina n. sp. ♀ *Cyanea, cano-pubescens; tibiis tarsisque magis minusve fuscis; palpis maxillaribus brevibus, articulo ultimo praecedentibus vix longiore; alis hyalinis, immaculatis; cellula cubitali tertia apicem versus valde dilatata, nervum recurrentem longe ab angulo excipiente.* — Long. 8 *mm.* Patria: Helvetia.

Sowohl der *H. fuscipes* Fall. als auch der *H. ciliaris* L. nahe verwandt; mit ersterer hat sie die Färbung, mit letzterer die hellen Flügel und die kurzen Maxillartaster gemeinsam. Von beiden wird sie leicht unterschieden durch die nach hinten stark erweiterte dritte Cubitalzelle, welche die zweite rücklaufende Ader nicht wie bei jenen im inneren Winkel, sondern fast in der Mitte aufnimmt. Ausserdem ist die Stirngrube zwischen den Fühlern bei *alpina* flacher und viel breiter als bei den verwandten Species, und die Fühler sind eben so weit von einander entfernt als von den Augen, während dieselben bei *fuscipes* und *ciliaris* einander näher stehen als den Augen.

Bei *H. ustulata* L. ist einzuschieben:

H. distinguenda n. sp. *Coeruleo-aenea, cano-pubescens, tibiis tarsisque pallide flavis, illis apice fuscis; alis subhyalinis, cinereo-pubescentibus, macula substigmaticali indeterminata nigricante; costa, subcosta, stigmate fusco-luteis, ceteris nervis fuscis; capite macro; scutello parvo, subrotundato; maris segmento ultimo ventrali apicem versus angustato, apice anguste rotundato.* — Long. 8—9 *mm.*

Der *H. ustulata* L. sehr ähnlich gefärbt; aber das Flügelgeäder ist nicht gelb, wie bei jener, sondern braun, und die Flügelhaut ist ungefärbt mit feinen grauen Härchen, bei jener deutlich gelb mit feinen gelben Härchen. Ausserdem unterscheidet sich die Species von *ustulata* durch das kleine, fast etwas quere Schildchen, das bei jener gross und fast dreieckig ist, und im männlichen Geschlecht durch das lange, gegen das Ende deutlich verschmälerte letzte Bauchsegment, das bei *ustulata* kurz, am Ende breit zugerundet und an der Spitze gewöhnlich schwach ausgerandet ist. Die Wespe erscheint schon im Mai, während *ustulata* erst im Juni und Juli zu fliegen pflegt.

In Färbung und Bau der Fühler ist unter den bisher bekannten Arten ohne Verwandte folgende Species:

H. Josephi n. sp. *Lutea; capite nigro; antennis, ano, tibiis tarsisque fuscis; tibiis anticis dilutioribus; mesonoto interdum fusco-maculato; alis nigricantibus; capite pone oculos vix angustato: capitis clypeo carinato; antennis gracilibus, longis, maris abdomine multo longioribus, feminae abdomen longitudine aequantibus. Mas segmento ultimo ventrali apice anguste rotundato. Feminae vagina apice forcipiformi.* — Long. 7—8 *mm.* Patria: Corfu.

Eine durch die Farbe, die langen dünnen Fühler und die ähnlich wie bei *H. berberidis* Schrk. gebildete Sägescheide des ♀ sehr ausgezeichnete Species, die ich dem Herrn Dr. G. Joseph, praktischer Arzt und Docent an der Universität Breslau, zu Ehren benenne, dessen Güte ich dieselbe verdanke.

Schliesslich bemerke ich noch, dass wahrscheinlich der Name *Hylotoma* entfallen muss, da der Schrank'sche Name *Arge* die Priorität hat.

Gen. Camponiscus Newm.

Für *C. rufipes* Först. muss der ältere Name *C. luridiventris* Fall. eintreten. Was ich für *luridiventris* hielt, ist *nov.*

species, deren Beschreibung ich mir vorbehalte. Dagegen fällt mein *C. Braunsii* zusammen mit *C. apicalis* Brischke, nicht mit *ovatus* Zadd., wie ich früher glaubte. Das Flügelgeäder scheint bei dieser Art wenig constant zu sein, wie mich mehrere von Herrn H. Wüstnei in Sonderburg erhaltene Exemplare überzeugten.

Gen. Blennocampa Htg.

Bl. uncta Thoms. = **lioparea** m., ist nach Herrn H. Wüstnei's freundlicher Mittheilung **Bl. tenuicornis** Klg., was mir nach Vergleichung der Klug'schen Diagnose nicht unwahrscheinlich erscheint. In diesem Falle würde aber für Hartig's *Bl. tenuicornis* ein neuer Name nöthig werden.

Gen. Dolerus Leach.

Dol. carinatus Knw. (= **crassus m.**). Eine grosse im letzten Frühjahr gesammelte Anzahl von Exemplaren dieser Species hat mich überzeugt, dass *crassus* nicht von *carinatus* getrennt werden kann. Der auffällige kielförmige Querwulst des Kopfschildes ist manchmal undeutlich, aber stets angedeutet und dürfte das charakteristische Merkmal dieser Art bilden, für welche ich deswegen den Namen *carinatus* bestehen lasse. Die Schläfenfurche ist manchmal undeutlich und dann könnten zumal weibliche Exemplare leicht mit *D. brevicornis* Zadd. verwechselt werden, sind aber stets an dem Querwulst des Kopfschildes, der feineren und dichteren Punktirung des Schildchens und der groben Behaarung des Körpers leicht zu unterscheiden. Die Farbe des Körpers wechselt zwischen braunschwarz bis fast kohlenschwarz.

Dol. madidus Klg. Die Männchen von *Dol. madidus* Klg., *Lamprechti* Knw. und *anticus* Klg. sind leider von mir nicht richtig unterschieden worden. Die betreffenden Gegensätze müssen heissen:

17. Fühler des ♂ kräftig, mehr oder weniger borstenförmig, länger als der Hinterleib; Mesonotum des ♀ bis auf das Schildchen und die Flügelgruben roth . . . . . 18.
— Fühler des ♂ schmächtig, fadenförmig und so lang als der Hinterleib; Mesonotum des ♀ in grösserer Ausdehnung schwarz . . . . . 19.
18. Kopf des ♂ hinter den Augen nicht verengt, Fühler dick, wenig länger als das Abdomen; beim ♀ ist der Kopf hinter den Augen erweitert; das Mesonotum stark und

ziemlich dicht punktirt, matt; die Sägescheide, von oben gesehen, gegen die Spitze verdickt, an der Spitze selbst zugerundet; 10—11 *mm* lang.

Dol. madidus Klg. (= *lateritius* aut.).

— Kopf des ♂ hinter den Augen stark verengt; Fühler schlank, viel länger als das Abdomen; beim ♀ ist der Kopf hinter den Augen gleichfalls verengt; das Mesonotum auf den Mittelloben ziemlich fein, auf den Seitenloben stärker, aber weitläufig punktirt, glänzend; Sägescheide schmal, gegen die Spitze nicht erweitert; 9—10 *mm* lang.

Dol. Lamprechti Knw.

Die betreffenden Abschnitte der Diagnosen müssen lauten:

Dol. madidus Klg. *Mas niger, abdominis cingulo lato flavo; capite lato, pone oculos non angustato; antennis crassis, paulum compressis, subsetaceis, abdomine parum longioribus: abdominis segmento secundo vix conspicue, tertio evidenter subtilissime transversim strigosis.*

Dol. Lamprechti Knw. *Mas capite pone oculos valde angustato; antennis gracilibus, vix compressis, abdomine multo longioribus: abdominis segmentis primis subpolitis.*

Das Männchen von *Dol. Thomsoni*, das ich im letzten Frühjahre zu fangen so glücklich war, ist von allen übrigen *Dolerus*-Arten an seiner rein schwarzen, nicht metallischen Farbe auf den ersten Blick zu erkennen. Das ♀ von *D. madidus* ist im Leben prächtig scharlachroth, verbleicht aber im Tode zu derselben rothgelben Farbe, die *D. Lamprechti* schon im Leben zeigt. Der kleine schwarze Fleck an den Thoraxseiten bei *Lamprechti* verschwindet manchmal fast ganz und andererseits tritt bisweilen bei *madidus* an derselben Stelle ein schwärzlicher Schein auf. Die Form des Kopfes und der Sägescheide ist für die Weibchen massgebend.

Dol. varispinus Htg. In der von mir gegebenen Diagnose ist leider aus Versehen der Satz stehen geblieben: *„mas abdomine usque a segmento secundo ad apicem rugoso-punctato et piloso“*, was nicht zutrifft. Das Männchen stimmt mit dem Weibchen in Farbe und Sculptur so unverkennbar überein, dass eine besondere Beschreibung kaum nöthig ist. Obiger Satz könnte übrigens in folgender Weise ersetzt werden: *Mas abdomine superne (segmento primo excepto) subtilissime strigoso, vix punctato; segmentis 2 et 3 medio, ceteris totis pubescentibus; segmento ultimo ventrali apice anguste rotundato.*

Dol. leucopterus Zadd. Bei manchen Exemplaren dieser Species zeigen die Schläfen eine deutliche tiefe Furche, durch welche der Hinterrand derselben ziemlich scharf marginirt erscheint und ich bezeichne diese Varietät, um Irrung zu vermeiden, als var. *sulcatus*.

Dol. asper Zadd. *Ater; capite fere plano, vertice vix determinato, vix elato; sulcis temporalibus haud distinctis; thorace punctato, lobis lateralibus medio sublaevibus et nitentibus; alis subfumosis; abdominis segmento primo aeque ac ceteris evidenter transversim strigoso, medio punctato. Mas antennis crassis, abdomine longioribus, articulo tertio 4° non longiore, abdominis segmentis tribus primis transversim strigosis, subglabris, ceteris punctatis et pilosis; segmento octavo sine spatio polito; segmento ultimo ventrali apice anguste rotundato. Femina antennis abdomine brevioribus, medio parum incrassatis; abdomine superne aequaliter transversim strigoso, subglabro; vagina superne ante apicem leniter dilatata.* Long. 8—10 *mm*.

Ein Pärchen von Celle liegt mir vor. Die Species ist dem *Dol. brevicornis* Zadd. nahe verwandt, von allen bisher beschriebenen *Dolerus*-Arten an dem deutlich quergestrichelten und in der Mitte stark punktirten ersten Abdominalsegment leicht zu unterscheiden.

Dol. rugosus n. sp. *Niger, capite et thorace fortiter rugoso-punctato et piloso; vertice elato; temporibus sulco lato et profundo instructis, postice marginatis; mesonoti lobis lateralibus utrobique tenuiter sed evidenter et dense punctulatis, vix micantibus; alis cinereo-albidis; nervo transverso discoidali cellulam primam discoidalem paullulum ante medium attingente. Mas antennis mediocribus, apicem versus parum attenuatis, abdomen longitudine non superantibus; abdominis segmentis 2—4 subglabris, tenuiter strigosis, ceteris subtiliter pilosis; segmento octavo non tuberculato, apice macula laevi triangulari instructo; segmento ultimo ventrali apicem versus attenuato, apice subtruncato-rotundato. Femina antennis abdomine multo brevioribus, articulo tertio 4° parum longiore; abdomine subglabro, segmentis postice vix albido-marginatis; vagina apicem versus leniter incrassta.* — Long. 8—9 *mm*.

Die Species steht dem *Dol. gracilis* Zadd. sehr nahe; das ♂ ist an den kurzen dünnen Fühlern und anderer Form des 8. Hinterleibssegmentes leicht zu unterscheiden.

Note on the genus Merapioidus Big.

By S. W. Williston, New Haven, Conn. N.-Amer.

I am very much surprised by the claim of Mr. J. Bigot (Wiener Entom. Zeit. III. Jahrg., VI. Heft, pag. 217) that my genus *Euceratomyia* is the same as *Merapioidus* Bigot, and I would hardly deem it necessary to point out the differences here, were it not for Professor Mik's note in relation thereto. *Merapioidus villosus* Big. has been known to me for the past four years; of its correct determination I have no doubt, thanks to a sketch that Mr. Bigot kindly sent me. It is a large, thickly pilose species, with a broad oval abdomen, a long antennal bristle, and with the small cross-vein of the wing situated near the outer part of the discal cell and very oblique. One might, with equal propriety, unite *Paragus* and *Criorrhina!* Mr. Bigot does not show the carefulness in dealing with North American diptera that is to be desired. Of the thirty or more species of *Syrphidae*, which he has recently described from the United States, nearly two-thirds have been previously named!

Whether the wrongly formed name *Euceromys* Bigot should displace *Euceratomyia* I leave for others to decide.

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Simmermacher G. Untersuchungen über Haftapparate an Tarsalgliedern von Insecten. (Zeitschr. für wissenschaftl. Zoologie. 40. Bd. 1884. pag. 481—556. Mit drei [XXV—XXVII] Tafeln und 2 Holzschn.)

In dieser umfangreichen und mit besonderem Fleisse ausgeführten Arbeit sagt der Verfasser in der Einleitung, er verstehe unter den Haftapparaten an den Tarsalgliedern der Insecten „Einrichtungen, welche sich entweder nur an den Tarsen männlicher Insecten finden und den Zweck haben, dem ♂ das Festhalten auf dem ♀ und damit die Begattung zu erleichtern, oder solche, welche beiden Geschlechtern vieler Insecten zukommen und diesen das Laufen an glatten, senkrechten oder wagrecht überhängenden Flächen ermöglichen". — Erstere bezeichnet er als „secundäre Geschlechtsorgane", welche höchstens an den zwei ersten Beinpaaren vorkommen, und er fand dieselben nur bei Coleopteren; letztere nennt er Kletterapparate und diese finden sich stets an allen drei Beinpaaren der betreffenden Insecten. Der Kletterapparat besteht, ausser bei den Coleopteren, noch aus einem Haft-

lappen. Letzterer kommt bei Dipteren, Hymenopteren, Hemipteren, Lepidopteren, Neuropteren und Orthopteren vor. — Demgemäss theilt der Autor die Arbeit in zwei Theile, von denen der I. Theil die Sexual-Haftapparate (482—522), der II. Theil die Kletterapparate (522—553) behandelt. Im I. Theile werden aus der Familie Dytiscidae (482) die Gattungen: *Hyphydrus* (489), *Hydroporus*, *Noterus*, *Laccophilus* (490), *Colymbetes*, *Ilybius*, *Agabus*, *Cybister* (491), *Eunectes*, *Dytiscus* (492), *Acilius*, *Hydaticus* (494); aus der Familie Carabidae (504) die Gattungen: *Carabus* (508), *Feronia*, *Loricera* (509), *Chlaenius*, *Oodes*, *Nebria*, *Anisodactylus* (510), *Carabus*, *Procrustes*, *Calosoma* (511), *Chlaenius*, *Licinus*, *Feronia*, *Poecilus*, *Amara*, *Bembidium*, *Selenophorus*, *Harpalus*, *Aplinius*, *Badister* (512) besprochen, woraus hervorgeht, dass (514)

	Dytisciden	Carabiden
verbreiterte Tarsen haben	90%	85% der Arten
einfache „ „	10%	15% „ „ .

Aus der Familie Cicindelidae werden die Gattungen *Megacephala* und *Cicindela* (517), aus der Familie Silphidae (517) die Gattungen *Necrophorus* und *Silpha* (518), ferner die Familie Meloeides (518), endlich aus der Familie Hydrophilidae (519) die Gattungen *Sphaeridium*, *Berosus* und *Laccobius* (521) besprochen. — Der II. Theil behandelt die Kletterapparate (522) der Thiere aus den Coleopteren-Familien: Cerambycidae (529) und Staphylinidae (531); ferner aus den Ordnungen Hemiptera, Neuroptera, Lepidoptera, Hymenoptera (546), Orthoptera (547) und Strepsiptera (550). — Auf Grund der gemachten Studien und angestellten Experimente gelangt der Verfasser schliesslich (550) zu dem Resumé: „dass das Laufen und Festhalten vieler Insecten an glatten Flächen als eine Adhäsionserscheinung, also (?) als eine Wirkung des Luftdruckes anzusehen ist. In vielen Fällen kann die Adhäsion durch ein austretendes Secret begünstigt werden. Diesem Secret kommt dann aber nicht die Eigenschaft der Klebrigkeit zu, wenigstens nicht in dem Grade, dass es für sich allein im Stande wäre, ein Haften der Thiere durch ‚Ankleben' zu bewirken, sondern der Hauptheil der Wirkung beim Haften an glatten Flächen ist dem Drucke des umgebenden Mediums, also bei kletternden Insecten der Luft, zuzuschreiben, indem, sobald die unter dem Haftapparat selbst befindliche Luft durch Andrücken desselben an seine Unterlage verdrängt ist, die äussere den Haftapparat umgebende Luft ihren Druck ausübt. Fällt der äussere Druck weg, oder ist das Thier durch Schwächung seiner Muskelkraft nicht mehr fähig, den Haftapparat seiner Unterlage genügend anzulegen, so reicht auch das allenfalls vorhandene Secret nicht mehr aus, ein Haften zu bewirken". — Endlich folgt (553—556) eine Erklärung der zahlreichen, auf drei grossen Tafeln meisterhaft ausgeführten Abbildungen, welche zum richtigen Verständniss der im Texte enthaltenen Ausführungen wesentlich beitragen. *F. A. Wachtl.*

Hemiptera.

Witlaczil E. Der Polymorphismus von Chaetophorus populi. (Denkschrift. d. math.-naturw. Cl. d. k. Akad. d. Wiss. in Wien. 48. Bd. 1884. Separatabdruck. 8 Seiten. 4°. Mit 2 Tafeln.)

In dieser mit vielem Fleisse durchgeführten Arbeit behandelt der Verfasser den von ihm bei *Chaetophorus populi* entdeckten Polymorphismus,

welcher darin besteht, dass von dieser Art im Herbste gleichzeitig fünf verschiedene Formen vorhanden sind, nämlich: ungeflügelte vivipare ♀, geflügelte vivipare ♀, sehr grosse, ungeflügelte vivipare ♀, geflügelte ♂ und ungeflügelte ♂, welche alle überdies in der Färbung variiren, so dass man von jeder derselben lichter und dunkler gefärbte Individuen antrifft. Der Verfasser schildert nun die Entwicklung einer jeden dieser Formen, sowie auch ihrer einzelnen Organe (Augen, Fühler, Beine, Körpersegmente etc.) und gibt genau an, wie diese in jedem einzelnen, zwischen je zwei Häutungen liegenden Entwicklungsstadium beschaffen sind. Er hat gefunden, dass das Häutchen, in welchem eingeschlossen, alle Aphididen geboren werden, und welches sie unmittelbar nach der Geburt abstreifen, keine Embryonalhaut, sondern eine Cuticula ist, deren Abwerfen als erste Häutung zu betrachten ist, so dass diese Thiere nicht vier, sondern fünf Häutungen durchmachen; dass die am 3., 4. und 5. Fühlerglide der geflügelten viviparen ♀ und der geflügelten und ungeflügelten ♂ vorkommenden, zahlreichen Geruchsgruben sowohl den oviparen als den ungeflügelten viviparen ♀ fehlen; dass die Vermehrung der Fühlerglieder bei der 2. und 3. Häutung stets durch Theilung des 3. Fühlergliedes vor sich geht, und dass die Nebenaugen nur bei den geflügelten Formen vorhanden sind. Der Verfasser bespricht auch jene inneren anatomischen Verhältnisse, durch welche die Verschiedenheit der Körperformen bei den einzelnen Typen bedingt ist, meint, dass einige der bisher als eigene Arten beschriebenen, auf *Populus* lebenden Aphididen wenigstens theilweise mit *Ch. populi* zusammenfallen, und ist der Ansicht, dass die geflügelten ♂ und die diesen morphologisch am nächsten stehenden geflügelten viviparen ♀ als die ursprünglichen Formen zu betrachten seien. Die dieser Abhandlung beigegebenen, von dem Verfasser mit grosser Genauigkeit und in durchaus gleichem Massstabe ausgeführten Figuren können als die ersten naturgetreuen Abbildungen von Aphididen bezeichnet werden. *Dr. F. Löw.*

Diptera.

Jaroscheffski Basil. Alex. Nachträge zum Verzeichniss der in Kharkoff und Umgegend gesammelten Dipteren. (In den „Trudy“ [Arbeiten] der naturforschenden Gesellschaft in Kharkoff, Vol. XIII, XVI, XVII.)

Seit meinem Referat über Herrn Jaroscheffski's Verzeichniss und den zwei ersten Nachträgen dazu (im ersten Jahrgange dieser Zeitung, p. 149 bis 151) habe ich durch die Freundlichkeit des Verfassers drei weitere Nachträge erhalten.

Der dritte, „Trudy“ etc. Vol. XIII, 1879. — Separat p. 21, 8vo. — Enthält 57 Arten.

Der vierte, l. c. Vol. XVI, 1882. — Separat p. 80, 8vo. — Ungefähr 200 Arten.

Der fünfte, l. c. Vol. XVII, 1883. — Separat p. 33, 8vo. — 77 Arten.

Die Gesammtzahl der bisher in der Umgebung Kharkoffs gefundenen Dipteren ist somit 985. — Neue Arten sind in diesen drei Nachträgen nicht beschrieben, denn die zwei vom Verf. entdeckten Novitäten sind Herrn Portchinsky zur Beschreibung überlassen worden, welcher dieselben in

den Horae Soc. Ent. Ross. Vol. XVI, 1881 publicirt hat (*Pachychaeta Jaroscheffskii* und *Sarcotachina* [n. gen.] *subcylindrica*). — Jedoch hat Herr Jaroscheffski in seinem vierten Nachtrag diese Beschreibungen bedeutend vervollständigt. — Als besonders interessant macht er (im fünften Nachtrage) auf *Syllegoptera ocypteroides* M., *Thryptocera latifrons* M., *Mallota eristalloides* Lw. und *Pyrgota coarctata* Vaga aufmerksam. — Bekanntlich ist letztere Art bisher bei Warschau, am Comer See und in Tirol gefunden worden (vergl. Schiner, Fauna I, 66). — In allen Fällen, wo die Exemplare mit den vorhandenen Beschreibungen nicht vollständig stimmten, hat der Verf. die Unterschiede angegeben; es könnten wohl vielleicht unter solchen zweifelhaft bestimmten Arten auch unerkannte neue vorkommen. *C. R. Osten-Sacken.*

Karsch F. Dipterologische Aphorismen. (Berlin. Entomolog. Zeitschrift. XXVIII. 1884, pag. 171—174.)

Die Arbeit enthält sechs Abschnitte: I. Wo *Amphilecta* Brauer zu Hause ist (171). Der Verf. glaubt, dass die Hermetiine *Amphilecta superba* Br. zum Vaterlande die Provinz Minas Geraes in Brasilien habe, aus dem Zettel eines im Museum Halle befindlichen Exemplares der genannten Art eruiren zu können. — II. Wo *Pangonia Zigzag* Mcq. heimatet (171). Das Berliner Museum besitzt zwei Exemplare dieser Art aus Central-Madagascar, welche freilich nicht vollständig mit der Macquart'schen Beschreibung übereinstimmen. Karsch entwirft eine vollständige Beschreibung der Art, und wäre dieselbe nach seiner Ansicht der Repräsentant einer eigenen Gattung. — III. *Plagiocera haemorrhoa* Gerst. (1872) von Mombas, Wanga, Sansibar = *Dolichomerus nigritus* Big. (1859) von Madagascar (172). — IV. Zu *Microstylum* Mcq. (172). Die Arten werden in zwei Gruppen getheilt: ohne und mit Endsporn an den Mittelschienen. Von der zweiten Gruppe kennt der Verf. drei Arten: *Microst. Radamae* n. sp., *Microst. Rabodae* n. sp. (172), beide aus Central-Madagascar, und *Microst. dux* Wied. *(Dasypogon)* aus China und Java. — V. Die *Celyphus* des Berliner Museums (172). Eine Bestimmungstabelle, in welcher 10 Arten enthalten sind; darunter 7 neue: *Celyph. Aurora* Java?, *hyalinus, lucidus, cognatus, Bigoti* Ceylon, *signatus* Bintang, *anisotomoides* Bengal. Alle auf pag. 173. — VI. Ueber *Suragina* Walk (174). Es wird der Unterschied zwischen *Suragina* und *Atherix* angegeben und eine neue Art *Sur. elegans* (174) aus Ceylon beschrieben.

Osten-Sacken C. R. List of the Diptera of the island of Madeira, so far as they are mentioned in Entomological literature. (The Entomol. Monthly Magaz. Vol. XXI. 1884, July, pag. 32—34.)

Das einzige eigentlich faunistische Werk über Dipteren von Madeira ist nach des Verf. Angabe Wollaston's „Brief diagnostic characters of undescribed Madeiran insects" in den Annals and Mag. of Nat. Hist. 1858, pag. 113—117. Es enthält 21 (freilich nicht sicher) neue Arten. Alle übrigen Notizen über Fliegen von Madeira sind zerstreut. Osten-Sacken unterzog sich der Aufgabe, dieselben zu sammeln und die Arten in dem vorliegenden Aufsatze aufzuzählen. Die Liste enthält 53 Arten; 20 davon sind sicher europäische, zwei gehören auch den Canarischen Inseln an, eine ist auch über Afrika verbreitet. 29 Arten sind als

Madeira allein angehörig beschrieben, doch müssen 21 davon — und zwar sind dies die oben genannten Wollaston'schen Arten — näher untersucht werden, ob sich doch nicht welche als Europäer entpuppen. Dasselbe gilt von jenen Arten, welche Thomson und Walker von Madeira beschrieben haben. — *Sciara cognata* Walk. aus Bogota soll nach Walker auch auf Madeira vorkommen und Blut saugen (!) nach Art der Culiciden, was die Angabe unwahrscheinlich macht. (Von Walker wundert uns das nicht!) — Vier von Wollaston beschriebene Limnobien sind in der Liste bezüglich der heutigen Genera gehörig gedeutet:

Limn. maderensis Woll. = *Dicranomyia aud.*
Limn. atlantica Woll. = *Geranomyia aud.*
Limn. haligena Woll. = *Trimicra aud.*
Limn. contraria Woll. = *Limnophila aud.*

Es dürfte nicht ohne Interesse für den Leser sein, die auf Madeira vorkommenden Europäer hier angegeben zu finden: *Simulium ornatum* M., *Syritta pipiens* L., *Catabomba*) Gemellarii* Rond., *selenitica* M., *pyrastri* L., *Syrphus balteatus* Deg., *corollae* F., *Melithreptus**) strigatus* Stäg., *Milesia crabroniformis* F., *Eristalis tenax* L., *Musca domestica* L., *Dasyphora pratorum* M., *Homalomyia canicularis* L., *Heteromyza atricornis* M., *Sepsis punctum* F., *Piophila casei* L., *Tephritis amoena* Frnfld., *Ceratitis capitata* W. (*Cerat. citriperda* Mc. Leay, *hispanica* de Brême etc. sollen nur Synonyme oder Arten, auf Individuen-Varietäten errichtet sein), *Hippobosca equina* L.

Armston Vice W. List of Diptera taken in the north of Scotland, chiefly in the Province Dee. (The Scottish Naturalist. Perth, July 1883, pag. 9—19.)

Aufzählung schottischer Dipteren mit Angaben über ihr Vorkommen. Nichts Neues. In Bezug auf die Nomenclatur hält sich der Autor im Wesentlichen an Walker's *Insecta Britannica*, daher wir manchem Ueberwundenen begegnen, wie z. B. *Stratiomys viridula* F. etc. Auch das System ist ein sonderbares: voraus die Stratiomyiden, hierauf alle Orthorrhaphen bis auf Rhyphiden, welche zwischen die Musciden und Hippobosciden eingeschoben erscheinen.

J. Mik.

Hymenoptera.

Magretti P. Nota d'Imenotteri raccolti dal Signor Ferdinando Piccioli nei dintorni di Firenze colla descrizione di alcune nuove specie e di un genere nuovo. (Estratto dal Bulletino della Soc. Entom. Italiana. XVI. Firenze 1884, pag. 97—122, nebst einer color. Tafel.)

Diese Publication enthält eine Aufzählung von Hymenopteren, welche in der Umgebung von Florenz durch Ferdinand Piccioli, einen sehr eifrigen und fleissigen Entomologen, der dem königl. Museo di Storia Naturale di Firenze zugetheilt ist, gesammelt wurden. — Die Umgebung von Florenz, sowie das toscanische Gebiet überhaupt, enthält noch viel Neues in seiner

*) Im Original als *Syrphus* aufgeführt.
**) Im Original als *Sphaerophoria* aufgeführt.

hochinteressanten Fauna, aus welcher der Verfasser dieser Arbeit hier im Ganzen 158 Arten Hymenopteren aus den Familien: *Evanidae, Ichneumonidae, Braconidae, Chalcididae, Proctotrupidae, Chrysididae, Sphegidae, Diploptera, Andrenidae* und *Apidae* aufzählt. Von diesen Arten sind viele in dieser Arbeit das erstemal als der italienischen Fauna angehörig aufgezählt. — Darunter befinden sich folgende 6 neue Arten beschrieben, von denen eine auch ein neues Genus repräsentirt, und zwar: Familie Ichneumonidae: *Pezomachus affinis* (100, Taf. II, Fig. 1 ♀), ***Paraptesis*** nov. gen. (100), *P. flavipes* (101, Taf. II, Fig. 2 ♀), *Xylonomus distinguendus* (102); Familie Andrenidae: *Andrena Schmiedeknechti* (110, Taf. II, Fig. 4 ♀), *A. florentina* (113, Taf. II, Fig. 5 ♀), Familie Apidae: *Nomada Piccioliana* (117, Taf. II, Fig. 6 ♀); ferner ist noch abgebildet: *Andrena Magrettiana* Schmiedekn. (112, Taf. II, Fig. 3 ♀). Der von Dr. Kriechbaumer als neue Art beschriebene *Cryptus fulvipes* wird als Varietät zu *Crypt. tarsoleucus* Grav. gestellt. *F. A. Wachtl.*

Coleoptera.

Wasmann Erich. Der Trichterwickler. (Münster 1884. Verlag der Aschendorff'schen Buchhandlung.)

Eine naturwissenschaftliche Studie über den Thierinstinct, mit einem Anhange über die neueste Biologie und Systematik der *Rhynchites*-Arten und ihrer Verwandten (Attelabiden, Rhynchitiden und Nemonygiden). Mit vielen Holzschnitten und 3 Tafeln.

Diese erschöpfende Monographie über den Trichterwickler oder Blattkräusler *(Rhynchites betulae* Lin.) kann jedem Entomologen als höchst anziehende Lecture empfohlen werden.

Harrach A. Der Käfersammler. Praktische Anleitung zum Fangen, Präpariren, Aufbewahren und zur Aufzucht der Käfer; Herstellung von trockenen Insectenpräparaten, Anfertigung mikroskopischer Objecte, Anlage biologischer Sammlungen, Insectarien etc., nebst ausführlichem Käferkalender. (Weimar, 1884. B. F. Voigt'sche Verlagsbuchhandlung.)

Unter allen für den angehenden Insectenfreund geschriebenen Orientirungsbüchern ist wohl das vorliegende das reichhaltigste, und da es ausschliesslich auf den angehenden Käfersammler Bezug nimmt, für diesen das verwendbarste. Schon die Anführung der einzelnen Capitel würde uns einen viel zu grossen Raum in Anspruch nehmen, weshalb wir uns darauf beschränken, zu constatiren, dass der angehende Käfersammler kaum darin etwas vermissen dürfte, das für ihn nützlich oder nothwendig wäre, weshalb es schon aus diesem Grunde empfohlen werden kann.

Es wird der Brauchbarkeit des vorliegenden Werkchens gewiss keinen Eintrag thun, wenn wir einige Momente aufführen, welche umständlicher hätten behandelt werden sollen. Heute, wo die Minutien mit den Grosskäfern gleichwerthig behandelt werden, in der Zeit des „rationellen" Sammelns, hat der Verf. dem besten Sammelinstrumente, dem Käfersiebe, zu wenig Beachtung geschenkt. Unter den

aufgezählten Fang- und Sammelgeräthschaften kommt es gar nicht vor; bei dem Fange der myrmecophilen Käfer auf pag. 19 und bei dem Käferfang unter Laub und Moos (pag. 33) wird nur flüchtig erwähnt, dass man eben sieben müsse. Daraus wird der Anfänger gewiss nicht klug. Das angepriesene Klebemittel, Gummi arabicum mit Zuckerzusatz, sowie die Art der Präparation der Minutien ist veraltet. Den Cyankaliumflaschen mit Gipsüberzug spricht der Verf. die praktische Verwendung ab. Alle namhaften Coleopterologen, und namentlich solche, welche grosse Sammeltouren unternehmen, bedienen sich aber derselben um so lieber, als eine richtig vergiftete Flasche ohne Auswechselung des Giftes durch zwei volle Jahre benützt werden kann.

E. Reitter.

Williston S. W. Protective secretions of species of Eleodes. (Psyche IV. Cambridge, Mass., U. S. A. May 1884, pag. 168—169.)

Die meisten der in den östlichen Gegenden des „Felsengebirges" vorkommenden Arten der Tenebrioniden-Gattung *Eleodes* besitzen eine Schutzvorrichtung, welche darin besteht, dass sie einen stark ätzenden, äusserst übelriechenden Saft auszuspritzen im Stande sind. Nach des Verf Beobachtung ist in dieser Hinsicht am besten *Eleodes longicollis* bedacht. Bei einer Körperlänge von etwa 2·5 *cm* vermögen beide Geschlechter des Käfers aus ihren Analdrüsen einen förmlichen Strom der Flüssigkeit ihren Verfolgern auf eine Distanz von 10 *cm* und darüber entgegen zu schleudern. Erwähnenswerth ist die eigenthümliche Gewohnheit der *Eleodes*-Arten, dass sie, sobald sich ihnen Jemand nähert, eine verticale Position annehmen, mit dem Abdomen nach oben gekehrt, bereit, von ihrem Schutzmittel Gebrauch zu machen, wenn sie berührt werden. Der Verf. nennt sie die veritablen Stinkthiere *(skunks)* unter den Käfern, und ist der Meinung, dass sie das Schutzmittel sehr wohl gegen Vögel, vielleicht auch gegen die Stinkthiere selbst, verwenden mögen. *J. Mik.*

Notizen.

Am 13. August d. J. starb zu Aachen, 74 Jahre alt, Dr. Arnold Förster, der bekannte Hymenopterologe. Er war noch Zeitgenosse des grossen Dipterologen J. W. Meigen, über dessen „Leben und Wirken" er in der Stettiner Entomolog. Zeitung, VII. Bd., 1846, eine eingehende lebendige und pietätvolle Schilderung der Nachwelt überlieferte. Meigen verdankte ihm auch so manche neue Dipteren-Arten; wir finden die Beschreibungen derselben, deren Zahl sich auf 46 beläuft, im VII. Bande des Meigen'schen Werkes, wo auch 3 Dedicationen für Förster enthalten sind: *Ceratopogon Försteri* Meig., *Enica (Didea) Försteri* Meig. und *Gonia Försteri* Meig. Noch sei erwähnt, dass Förster im Jahrgange 1865 (pag. 257) der Verhandl. der k. k. Zoolog. Botan. Gesellsch. zu Wien eine zwar kleine, aber sehr werthvolle dipterologische Abhandlung publicirt hat: durch dieselbe wird die lange bestandene Verwirrung bezüglich *Dolichopus pennatus* und *signatus* Meig. aufgeklärt.

Am 15. August d. J. verschied in Budapest Dr. E. Tömösváry, welcher mehrere Arbeiten über Arthropoden geliefert hat. Die Redaction.

Verlag und Eigenthum von Alfred Holder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien I., Augustinerstrasse 12.

Ueber einige Hermaphroditen.

Von **Fritz A. Wachtl** in Wien.

(Hierzu Tafel V.)

1. Colias Edusa F.

(Fig. 1.)

Das Exemplar ist ein halbirter Zwitter, bei dem die rechtsseitige Hälfte männlich, die linksseitige Hälfte weiblich ist.

Sowohl die männliche als auch die weibliche Hälfte weicht weder im Flügelschnitt, noch in der Färbung, von normal entwickelten Stücken männlichen und weiblichen Geschlechtes ab und bietet in dieser Beziehung nichts Auffälliges oder Bemerkenswerthes.

Das Thier, welches sich im Besitze des Herrn Josef Müller, Nadlermeister in Wien, befindet, wurde nach dessen Angabe in der Gegend der ehemaligen Brigittenau bei Wien, zu Ende April des verflossenen Jahres gefangen.

2. Ino ampelophaga Bayle.

(Fig. 2.)

Im Jahre 1876 erhielt ich von dem seither verstorbenen Generalstabsarzte H. von Zimmermann, aus Fünfkirchen in Ungarn, wo sich derselbe damals aufhielt, eine Anzahl lebender Raupen verschiedener Lepidopteren-Arten zugesendet, unter denen sich auch solche von *Ino ampelophaga* befanden. Die Raupen dieses Falters waren zu jener Zeit in dem ausgedehnten Fünfkirchener Weingebirge in grosser Menge und dem Weinstocke sehr schädlich aufgetreten.

Aus diesen Raupen erzog ich eine Anzahl Schmetterlinge und darunter befand sich auch der hier abgebildete Hermaphrodit, welcher noch gegenwärtig in meinem Besitze ist.

Es ist dies ein unvollkommener Zwitter, bei dem nur der rechtsseitige, durch seine langen Kammstrahlen ausgezeichnete Fühler männlich ist, während alle übrigen Körpertheile weiblich sind.

3. Bombyx quercus L.

(Fig. 3)

Die rechtsseitige Körperhälfte ist vollkommen weiblich, die linksseitige vollkommen männlich; das Exemplar gehört also unter die halbirten Zwitter.

Die rechten, weiblichen Flügel zeigen eine etwas braune, daher mehr dunklere Färbung, als wie sie normal entwickelte Weibchen gewöhnlich besitzen; die Franzen der Vorderflügel sind ebenfalls dunkel gefärbt und der verwaschene helle Querstreif ist nicht, wie gewöhnlich, breit, sondern im Gegensatze sehr schmal.

Die linken, männlichen Flügel besitzen im Gegensatze zu normal entwickelten Exemplaren, namentlich am Rande, eine etwas heller rothbraune Färbung.

Die Mittelflecke auf beiden Vorderflügeln sind rein gelblichweiss und ist jeder von einer ziemlich dicken, schwarzbraunen Linie begrenzt, welche bei normal entwickelten Männchen meist weniger intensiv, als bei dem vorliegenden Zwitter, von der braunen Grundfarbe absticht.

Dieses Exemplar, welches ebenfalls Eigenthum des Herrn J. Müller ist, wurde von demselben nach seiner Angabe im verflossenen Jahre aus Raupen gezogen, welche er in der Gegend von Grinzing bei Wien, auf *Prunus spinosa* gesammelt hatte.

Alle drei Falter sind in ihrer natürlichen Grösse abgebildet.

Dipterologisch-synonymische Bemerkungen.

Von **V. v. Röder** in Hoym (Herzogthum Anhalt).

I. In der Fauna austriaca von Schiner, Bd. II. pag. 18, befindet sich unter der Aufzählung der in Europa vorkommenden Arten der Gattung *Scatophaga* bei denjenigen Arten, welche eine behaarte Fühlerborste haben, *Scatophaga borealis* Zett. (Zetterstedt Ins. lapp. 721. 4. und Dipt. Scandin. V. 1971. 9.) Ich habe diese Art am Strande der Nordsee auf der Insel Norderney im Monate Juli 1874 gesammelt, und kann daher mit Sicherheit die Vermuthung Schiner's (auf pag. 19 seines obcitirten Werkes) aussprechen, dass *Scatophaga oceana* Mcq. und *Scatophaga ostiorum* Hal. synonym mit obiger Art sind. Deshalb schlage ich vor, dass *Scatophaga oceana* Mcq. als der älteste Name für diese Art (Annales Soc. Entom. de France VII. 1838, pag. 423) anzuwenden ist, *Scatophaga*

ostiorum Hal. (Curtis Br. Entom. pag. 405) und *Scatophaga borealis* Zett. jedoch als Synonyma hinzuzuziehen sind.

II. Herr J. Bigot hat in dem Bulletin des séances (Société Entomolog. de France) 1884, Nr. 17, pag. 164, eine Reihe Dipteren vom Simplon in der Schweiz bekannt gemacht, unter welchen sich auch als neue Art eine schon früher durch Herrn Professor Mik beschriebene befindet. Es ist dieses die sub Nr. 2 in obiger Schrift als neu beschriebene Art *Cyrtopogon oculiferum* Bigot. Aus der Beschreibung erkennt man, dass es weiter keine andere Art ist, als *Cyrtopogon-Meyer-Dürii* Mik (Zoolog. Bot. Gesellsch. 1864, pag. 794; conf. ibidem 1879, pag. 626). Daher ist *Cyrtopogon-Meyer-Dürii* Mik = *Cyrtopogon quadrizonatus* Loew in litt. = *Cyrtopogon oculiferum* Bigot. Ich besitze diese Art auch vom Simplon in meiner Sammlung.

III. In der Zeitschrift für Entomologie des Vereines für schlesische Insectenkunde hat Loew im 14. Jahrgange 1860 die schlesischen Arten der Gattung *Tachypeza* bearbeitet. Bei Durchsicht meiner *Tachypeza*-Arten mit Hilfe dieser Monographie fand ich in selber ein nicht zu verkennendes Versehen, welches berichtigt werden muss. Auf pag. 30 errichtet nämlich Loew eine neue Gattung *Dysaletria* und stellt dazu eine Art: *Dysaletria melanocephala* Boh. (?). Wo aber Bohemann diese Art beschrieben hat, wird wohl schwerlich zu finden sein. Loew meint damit offenbar *Tachypeza atriceps* Boh. (Boh. Resa 1851. 190 und Zett. Dipt. Scand. XII, 4603. 9—10. Loew citirt hier fälschlich XII. 4. 603.) Die Synonymie dieser Art lautet daher: *Dysaletria (Tachypeza) atriceps* Boh. = *Dysaletria melanocephala* Lw. non Boh.

IV. In den Schriften der Zoolog. Botan. Gesellschaft 1884 hat Herr A. Handlirsch zwei neue Dipteren auf pag. 135 und sequ. beschrieben. Unter diesen beiden befindet sich eine *Clusia*, die schon seiner Zeit von Loew beschrieben wurde. Ich fing diese Art selbst im Harz auf der Rosstrappe am 30. August 1879, und bestimmte dieselbe als *Clusia (Heteroneura) decora* Lw. ♀. (Wiener Entomolog. Monatschrift VII, pag. 39, und Berliner Entomolog. Zeitschrift 1861, pag. 337.) Ich erkannte sogleich, dass meine *Cl. decora* Lw. mit der neuen Art von Herrn Handlirsch, welche derselbe als *Clusia Mikii* beschrieben hat, übereinstimmt, wie auch die dazu gegebene Abbildung bestätigt. Auch war Herr Handlirsch so freundlich

mir zwei ♂ dieser Art für meine Sammlung zu überlassen, wofür ich mich hier bei demselben bedanke. Ich konnte daher die Art beiderseitig genau vergleichen, und finde, dass in der That *Heteroneura decora* Lw. = *Clusia Mikii* Handl. ist. Das Loew'sche Original-Exemplar befindet sich jetzt im königlichen Museum zu Berlin und wurde bei Kreuth in Bayern von Herrn Professor Gerstäcker gesammelt. Die Exemplare von Herrn Handlirsch stammen aus der Gegend von Znaim in Mähren. Schiner reiht in seinem Cataloge *Heteroneura decora* Lw. ganz richtig zu *Clusia*.

V. In dem Entomologist (1840—42) hat Newman auch einen *Conops aurosus* aus Neu-Holland beschrieben, von welchem ich durch die Güte des Herrn Meade in Bradford (England) die Newman'schen Original-Exemplare besitze. Ich kann mittelst dieser Exemplare eine Synonymie feststellen, über welche bis jetzt noch nichts veröffentlicht worden war. *Conops aurosus* Newman = *Conops aureorufus* Meq. (Diptères exotiques Suppl. IV. pag. 162) = *Conops Bulbimus* Walk. (List of the Specimens of the Dipterous Insects III, pag. 674.)

VI. Der in verschiedenen Sammlungen befindliche *Conops costatus* Fabr. wird sehr oft mit dem ähnlichen, jedoch verschiedenen *Conops Segethi* Rond. verwechselt. Dieses hat seinen Grund darin, dass, wie schon Loew in seinen Neuen Beiträgen zur Kenntniss der Dipteren I. pag. 33 sagt, diese Sache nur aufzuklären ist durch Vergleich des typischen Fabricius'schen Exemplares aus der Sehestedt-Lund'schen Sammlung im Museum zu Kopenhagen. Ich wandte mich deshalb an das Kopenhagener Museum und erhielt durch die Güte des Herrn Hansen Aufklärung über obige Art. Ich kann nun mittheilen, dass *Conops costatus* Fabr. eine besondere Art ist. Die von Herrn Hansen übermittelte Beschreibung stimmt im Ganzen mit jener von Fabricius überein. Schiner hat in der Novara-Reise (Dipteren) pag. 371 Conops Segethi Rond. (Dipterorum species et genera aliqua exotica etc. pag. 13) mit *Conops (Physocephala) costatus* Fabr. verwechselt, indem er *C. Segethi* Rd. beschrieben, und demselben in der Ueberschrift den Namen *Physocephala costata* Fabr. gegeben hat. Ebenso ist es Herrn van der Wulp ergangen in der „Tijdschrift voor Entomologie der Niederlande" Theil 26, 1883, pag 11; er hat auch *Conops costatus* Fabr. mit der Beschreibung von

Conops Segethi Rond. verzeichnet.*) Ich kann nun, da ich ein Exemplar der *Conops Segethi* Rond. aus Chile besitze, die Art als nicht zu *Conops costatus* Fabr. gehörig hinstellen, was auch die Fabricius'sche Beschreibung nebst der Beschreibung von Herrn Hansen in Kopenhagen nach dem Originale, gegenüber der Rondani'schen Beschreibung, besonders in Betreff der Flügel, besagen. Von *C. costatus* Fabr. besitze ich ein Exemplar von Pebas am Amazonenstrome. Schon darum kann *C. Segethi* Rond. mit *C. costatus* Fabr. nicht verwechselt werden, weil Fabricius von seiner *C. costatus* sagt: „alis ad costam nigris", während Rondani „Alae ad costam late infuscatae, areolis anterioribus prima et secunda rufescente luteis, non fuscis," angibt. Herr Hansen theilt mir über *C. costatus* Fabr. folgendes mit: „Untergesicht und Backen ganz gelb; erstes Fühlerglied gelb, zweites schwarz, drittes tief rauchbraun, einhalbmal kürzer als das zweite. Vorderrandzelle, Randzelle, Unterrandzelle, vordere und hintere Basalzelle ganz dunkel; erste Hinterrandzelle dunkel mit einer kleinen hellen Stelle nahe der hinteren Querader; Discoidalzelle von der Wurzel bis wenig über die Mitte der Flügel dunkel, zweite Hinterrandzelle an der äussersten Spitze ein wenig dunkel, das Uebrige wasserhell; long. $11^1/_2$ *mm.*" Mein Exemplar aus Pebas stimmt mehr mit der in Wiedemann's Aussereuropäischen Zweiflügel. Insecten Bd. II, pag. 238 gegebenen Beschreibung, doch ist massgebend, dass die dunkle Zeichnung der Flügel vorhanden ist, welche bei *C. Segethi* Rond. am Vorderrand der Flügel durch lebhaftes Rostgelb unterbrochen ist. Im Uebrigen ist die ganze Beschreibung beider Arten so auseinandergehend, dass dieselben wohl nicht gut mit einander zu verwechseln sind.

VII. Wie ich aus einer Type Meigen's aus der Förster'schen Sammlung ersehe, stimmt *Stomoxys melanogaster* Meig. vollständig mit der jüngeren Beschreibung von *Haematobia ferox* Rob. Desv. Essai s. l. Myod. pag. 388, Nr. 1. Diese Art ist daher als Synonym zu der Meigen'schen Art zu stellen. Schiner setzt zu *Haemat. ferox* in seiner Fauna I, 578 irrthümlich Macq. als Autor.

Hoym, am 1. November 1884.

*) Nachträglich hat Herr van der Wulp im XXVII. Bd. 1884 der genannten Tijdschrift pag. XVII beide Arten für verschieden erklärt.

Die Eupithecien Oesterreich-Ungarns.

Von **Otto Bohatsch** in Wien.

II. Nachtrag.

(Siehe pag. 105, 129, 161, 185 des I., pag. 185, 227 des II. Jahrg. dieser Zeitung.)

Weitere Forschungen über Eupithecien haben seit einem Jahre folgende Resultate ergeben:

Als für Oesterreich neue Arten wären beizufügen:

Nr. 71. **Trisignaria** HS. 175/6 III. Unter Nr. 5 der zweifelhaften Arten (pag. 187 des I. Jahrg.) angeführt.

Habich und Kreithner haben diese, so lange gesuchte Art sowohl 1883 als heuer gezogen. Die Raupen wurden Mitte September in Neuwaldegg bei Wien an den Samen von *Pimpinella Saxifraga* und *Heracleum Sphondylium* nicht selten gefunden; die Falter fielen Ende Mai bis Mitte Juni aus.

72. **Expallidata** Gn. II. 340. Hugo May erzog ein ♀ dieser seltenen Art am 8. August 1883 und ist dasselbe in meinem Besitze. Die unbeachtete Raupe wurde mit jenen der *Absinthiata* Cl. im Herbst von *Solidago Virgaurea* vom Bisamberge eingetragen.

Schieferer erzog heuer ebenfalls am 18/9 ein Exemplar dieser Art aus Raupen, die er angeblich auf *Silene* gefunden.

Bei den übrigen Arten habe ich nachzutragen:

Zu Nr. 4. **Venosata** F. Ich fing heuer am 29. Juni auf dem Schneeberge bei Wien (Lackerboden) ein frisch ausgefallenes Männchen, das grösste Exemplar dieser Art meiner Sammlung. May erzog einige Stücke aus Raupen, welche er am 31. Juli 1883 auf demselben Standort an Samen der *Silene inflata* fand.

Zu Nr. 5. **Insigniata** Hb. Neu für Niederösterreich. Rank fand den Falter im April 1879 in der Brühl, Krone bei Mauer, Macchio bei Baden.

Zu Nr. 6. **Alliaria** Stgr. Nachdem ich heuer Mitte August auf dem Adlerberg bei Ofen die Raupe an Samen von *Allium flavum* gefunden und mitgebracht habe, entdeckte dieselbe auch May in Giesshübl bei Wien.

Zu Nr. 10. **Abietaria** Göze. Habich erzog heuer im April diese Art zahlreich aus Gallen der *Chermes viridis* und *coccineus*, welche er im Juli 1883 von St. Egid (N.-Oe.) mitbrachte. Diese vielbestrittene Lebensweise der Raupe stellte schon vorher Dr. Speyer fest. (Stett. E. Z. 1882, pag. 383, nebst Beschreibung der richtigen Raupe.) Unter dem grossen Materiale, welches mir zu Gebote stand, war nicht ein Falter, welcher

für *Togata* Hb. gehalten werden konnte. Letztere Art hat trotz bedeutenderer Grösse stets verhältnissmässig kürzere Palpen als *Abietaria* Göze. Ein weiteres gutes Merkmal gibt der Verlauf der weisslichen Zackenlinie im Saumfelde der Vorderflügel. Bei *Togata* Hb. läuft die Zackenlinie fast parallel dem Aussenrande und ist viel schärfer und gleichmässiger gezackt als bei *Abietaria*; bei letzterer entspringt sie weiter einwärts von der Vorderflügelspitze, zieht zuerst nach innen und dann im sanften Bogen dem Aussenrande entlang.

Zu Nr. 12. **Pusillata** F. Prof. Huss fand diese Art in der Umgebung von Eperies, Metzger die *var. Laricis* Spr. bei Kirchstetten (N.-Oe.).

Zu Nr. 14. **Denticulata** Fr. Ich klopfte heuer Mitte August die Falter häufig aus Gebüschen auf dem Adlerberg bei Ofen, während ich die *Graphata* Tr. stets nur an den nahen Felswänden fand; letztere Art fing ich sowohl Ende April als Mitte Juni in frisch ausgefallenen Exemplaren.

Zu Nr. 15. **Scabiosata** Bkh. Die interessante Aberration *Orphnata* Bohatsch wurde sowohl 1883 als heuer mehrmals, aber stets vereinzelt mit der Stammart erzogen. Die Raupen wurden auf dem Bisamberge an *Bupleurum falcatum* und *Peucedanum alsaticum* gefunden.

Zu Nr. 28. **Coronata** Hb. Heuer, am 10. Juli, klopfte ich in Lang-Enzersdorf den frisch ausgefallenen Falter aus *Clematis*-Hecken.

Zu Nr. 30. **Assimilata** Gn. Ich fand heuer im Prater diese Art schon Anfangs Mai in frischen Stücken, eben solche Anfangs August, inzwischen im Juni nur verflogene, was die Angaben Dr. Rössler's betreffs zweier Generationen bestätigt.

Zu Nr. 31. **Actaeata** Walderdf. Neu für Niederösterreich. Habich fand die Raupe Mitte Juli 1883 bei St. Egid an den Blättern der *Actaea spicata*, noch häufiger aber an *Thalictrum aquilegifolium;* die kräftigen Falter fielen heuer im April, ein Exemplar schon im October 1883 aus.

Zu Nr. 35. **Extraversaria** HS. Neu für Wien. Mehrere hiesige Collegen erzogen diese seltene Art in einzelnen Stücken Ende Mai aus Raupen, welche sie auf dem Bisamberg im Herbst an *Eupatorium cannabinum* und *Peucedanum alsaticum* fanden.

Zu Nr. 40. **Immundata** Z. Neu für Ungarn. Prof. Huss fing am 13. Juni 1883 diese Art bei Eperies.

Zu Nr. 41. **Helveticaria** B. Neu für Niederösterreich. Habich fing am 10. Juni 1883 den Falter in St. Egid.

Zu Nr. 47. **Lariciata** Frr. Metzger fand Ende Juli die Raupe an *Larix europaea* bei Kirchstetten (N.-Oe.). Die ersten Männchen fielen noch Ende December 1883, die Weibchen Anfangs Februar 1884 aus und sind manche Exemplare auffallend hellgrau gefärbt.

Zu Nr. 48. **Silenata** Stdf. Habich brachte im Juli 1883 vom Gippel (4000', N.-Oe.) die Raupe mit, welche er dort an den Blüthen der *Silene inflata* fand. Heuer fielen vom 1. März bis 15. April dunkle Falter der Stammart aus, welche vollständig mit Exemplaren übereinstimmen, die May heuer aus Raupen auf derselben Futterpflanze vom Schneeberge bei Wien erzog.

Die var. ***Pseudolariciata*** Stgr. stammt aus Oesterreich und wurde nach geflogenen Exemplaren mit der kurzen Bemerkung: „*v. dilutior, pallidior*" aufgestellt, dürfte also am besten wegfallen.

Zu Nr. 49. **Innotata** Hfn. nebst Verwandten. Aus einer Zucht aus Raupen, die von Habich auf *Artemisia* gesammelt waren, fiel im März 1883 der grösste Theil der Falter normal aus; ein Zehntel der Puppen blieb jedoch liegen und ergab vom 15. Juli bis 15. August desselben Jahres die kleinere, düstere Form, welche die Wiener und viele andere Entomologen bis jetzt für *Fraxinata* Crw. oder *Tamarisciata* Frr. hielten. Dieselbe stimmt vollkommen mit jenen einzelnen Exemplaren, welche wir jeden Herbst an den Fundstellen der Frühlingsform erbeuteten, überein; ebenso passen hierzu jene Stücke, welche ich als *Fraxinata* Crw. von A. Schmid und Eppelsheim, erzogen aus Raupen von *Prunus spinosa*, von Prof. Weiler als *Tamarisciata* Frr., erzogen aus Raupen von *Myricaria germanica* erhielt; dagegen weichen meine zahlreichen Exemplare aus einer Zucht von *Fraxinus excelsior*, welche ich seiner Zeit von R. Grentzenberg in Danzig erhielt, constant ab. Letztere Form allein verdient den Namen ***v. Fraxinata*** Crw., da sie stets schlanker gebaut, heller gefärbt und zarter gezeichnet ist.

Für die Constatirung einer ungleichen Entwicklung anstatt einer zweiten Generation bei dieser Art sind wir Herrn Habich sehr zum Danke verpflichtet; mögen nun die Forscher in Deutschland die Resultate der Zuchten von Schlehen, Rosen,

Tamarix etc. nochmals prüfen, vielleicht ergibt sich dasselbe Resultat.

Jedenfalls ist die *Innotata*-Raupe hinsichtlich des Futters gar nicht wählerisch, und haben wir dieselbe schon auf den verschiedensten Pflanzen gefunden.

Zu Nr. 50. **Euphrasiata** HS. Ich fing heuer Mitte August diese Art häufig, gleichzeitig mit *Denticulata* Tr., auf dem Adlerberg bei Ofen.

Zu Nr. 52. **Nanata** Hb. Neu für Wien. Dorfinger fing Ende Mai mehrere Stücke an *Calluna vulgaris* in Sievering bei Wien.

Zu Nr. 55. **Inturbata** Hb. HS. (*Subciliata* Gn.). Wir erziehen nun diese seltene Art jährlich von *Acer campestre*, wie ich seinerzeit gehofft hatte.

Zu Nr. 62. **Plumbeolata** Hw. Ich klopfte Mitte Juli 1883 den Falter nicht selten aus *Corylus*-Sträuchern auf sonnigen Anhöhen bei Lipik (Slavonien).

Zu Nr. 65. **Valerianata** Hb. Neu für Niederösterreich. Habich fand die Raupen im Juli 1883 an *Valeriana officinalis* bei St. Egid, welche die Falter heuer im April lieferten.

Zu Nr. 66. **Bergunensis** Dietze. Neu für Niederösterreich. Rebel erhielt von dem hiesigen Händler Dorfinger ein Exemplar dieser seltenen Art. Obschon Letzterer Wien als Fundort angab, dürfte das Thier doch höchst wahrscheinlich vom Schneeberg, welchen derselbe fleissig besucht, stammen.

Zu Nr. 69. **Chloerata** Mab. Neu für Wien. Habich fing am 23. Juni und am 7. Juli bei Dornbach und am Galizinberg je ein verflogenes Stück, ich selbst erbeutete ein frisches Exemplar am 9. Juni bei Szatmár (Ung.); Schieferer war so glücklich, heuer diese seltene Art zahlreich in frischen Stücken in Graz Ende Mai in seinem Hausgarten, und zwar stets nur an *Prunus domestica*, zu finden, während er ebendort die *Rectangulata* L. nur an *Pyrus Malus* fing.

Da weder in diesem Garten, noch in der Umgebung desselben *Prunus spinosa* wächst, so ergibt sich daraus, dass dieser Strauch nicht die einzige Futterpflanze der *Chloerata* Mab. ist, sondern dass dieselbe überhaupt an *Prunus*-Arten lebt. Die Art ist sicher weit verbreitet und bis jetzt nur übersehen, d. h. mit den verwandten Arten verwechselt worden. Da mir reichliches Materiale vorliegt, so gebe ich nachfolgend die

wichtigsten Unterschiede der drei verwandten Arten: ***Chloerata*** Mab. variirt sehr wenig und ist stets gleichmässig schwärzlich grau gefärbt, nur die weisslichen Binden und Zackenlinien sind grünlich angehaucht; ***Rectangulata*** L. variirt vom hellsten Grün bis in's tiefste Schwarz; ***Debiliata*** Hb. variirt in beiden Geschlechtern, das ♂ ist stets schwärzlich, das ♀ heller grünlich gefärbt.

Der Hauptunterschied in der Zeichnung ergibt sich aus der äusseren Begrenzung des Mittelfeldes der Vorderflügel: Die obere Hälfte der Begrenzungslinie verläuft bei *Chloerata* nahezu gerade und sind an dieser die Rippen mit schwarzen Punkten markirt; bei *Rectangulata* L. zieht dieselbe in einem scharfen Zacken nach aussen und ist nach innen deutlich schwarz schattirt, wodurch die Punktirung der Rippen meistens verdeckt wird, also nicht so deutlich sichtbar ist. Die Fortsetzung der äusseren Begrenzungslinie auf den Hinterflügeln ist bei *Chloerata* sanft geschwungen, bei *Rectangulata* scharf gezackt, was auf der Unterseite noch mehr hervortritt.

Bei der ähnlicher gezeichneten *Debiliata* Hb. ist das dunklere Männchen noch immer viel heller gefärbt als *Chloerata*, von welcher sie hauptsächlich durch die Unterseite abweicht. Dort ist bei *Debiliata* die Mittellinie fast bindenartig, d. h. durch an den Rippen verdickte, starke, schwarze Punkte gebildet, während dieselbe bei *Chloerata* auf der schmutzig-grauen Unterseite wenig hervortritt. Körper und besonders die Stirne sind bei *Debiliata* weisslich gefärbt, bei *Chloerata* wenig heller als die Flügel.

Meine vor zwei Jahren ausgesprochene Hoffnung, dass bei der reicheren Fauna Oesterreichs die Zahl von Eupithecienarten der bestdurchforschten Gegend von Wiesbaden und Frankfurt a. M. (55) bald überholt werden dürfte, ist bereits in Erfüllung gegangen, indem ich im Vereine mit meinen hiesigen Collegen für die Umgebung Wiens 39, für die Provinz Niederösterreich 59 Arten nachgewiesen habe, was gewiss ein schönes Resultat unseres Fleisses ist. Es fehlen uns von den Arten der Wiesbadener und Frankfurter Gegend nur mehr *Minutata* Gn. und *Abbreviata* Stph., welch letztere wir hier sicher noch finden dürften.

Die normale Durchschnittsziffer an Eupithecienarten für Oesterreich-Ungarn gegenüber jener der europäischen Fauna dürften wir auch bald erreichen.

Die Nitiduliden Japans.

Von **Edm. Reitter** in Mödling.

(Hiezu Taf. IV.)

(Fortsetzung.)

II. Theil. Beschreibung der neuen Arten.

1. Carpophilus acutangulus:

Brevis, subparallelus, subdepressus, nitidus, indistincte pubescens, obscure fuscus, antennis, clava excepta, pedibusque ferrugineis, prothoracis limbo anguste dilutiore, elytrorum macula oblonga, obliqua, apice suturam attingente, dilute brunnea, prothorace transverso, antrorsum haud magis angustato, prope angulos posticos acutos subfoveolato, margine basali utrinque sinuata. Long. 2·3 *mm.*

Körper kaum doppelt länger als breit, ziemlich flach, fast gleich breit, glänzend, undeutlich behaart, dunkel pechbraun, der Kopf schwarzbraun, die Fühler mit Ausnahme der dunkleren Keule und die Füsse rostroth. Kopf dicht punktirt, zwischen den Fühlerwurzeln mit 2 Grübchen. Halsschild breiter als lang, fast gleichbreit, quer, dicht punktirt, neben den Hinterwinkeln mit einem kleinen Grübchen, Vorderrand breit und flach ausgeschnitten, die Vorderwinkel vortretend, der Hinterrand jederseits stark gebuchtet, die Hinterwinkel deshalb spitzig und etwas nach hinten ausgezogen; alle Ränder etwas heller gesäumt. Flügeldecken von der Breite des Halsschildes, so lang als zusammen breit, feiner als der Halsschild punktirt, mit einem länglichen, heller gelblich braunen, schief stehenden Flecken. Die Flecken beider Flügeldecken berühren sich vor dem Ende der Naht und bilden eine **V**-förmige Zeichnung. Abdomen dunkel, dicht punktirt.

Yuyama, einige Stücke im Mai 1881.

2. Carpophilus cingulatus:

Brevis, subdepressus, postice parum attenuatus, nitidus, indistincte pubescens, dense punctatus, ferrugineus, elytrorum limbo laterali et postico abdomineque nigricantibus, prothorace subquadrato, transverso, coleopteris haud angustiore, angulis anticis subacutis, parum productis, posticis rectis, elytris thorace sesquilongioribus. Long. 2·3 *mm.*

Von der Gestalt der vorigen Art, nach hinten etwas deutlicher verschmälert, $2^1/_2$ Mal so lang als breit, flachgedrückt, glänzend, kaum sichtbar behaart, rostroth, die Fühler bis auf die Keule und die Beine heller, der Seiten- und Hinterrand der Flügeldecken schwärzlich gesäumt, das Pygidium dunkler. Kopf dicht und fein punktirt. Halsschild, sowie die Flügeldecken gleichmässig dicht und ziemlich stark punktirt, rechteckig, quer, an den Seiten kaum gerundet, die Vorderwinkel vortretend, fast spitzig, die Hinterwinkel rechteckig, die Basis gerade abgeschnitten, die Scheibe ohne Grübchen. Flügeldecken von der Breite des Halsschildes, wenig länger als zusammen breit. Pygidium etwas feiner und gedrängter punktirt.

Nagasaki.

3. Carpophilus Lewisi:

Latus, levissime convexus, alutaceus, nitidulus, fulvo-pubescens, fuscus, capite obscuriore, antennis pedibusque testaceis, prothoracis limbo, elytrorum lateribus, callo humerali, maculaque oblonga discoidali prope suturam brunneo-ferrugineis, prothorace transverso, antice posticeque truncato, angulis omnibus subrotundatis. Long. 2·3 *mm.*

Ebenfalls von kurzer und breiter Körperform, kaum doppelt so lang als breit, wenig gewölbt, ziemlich gleich breit, dunkel rostbraun, der Kopf dunkler, Fühler und Beine rothgelb, die Ränder des Halsschildes, der Seitenrand der Flügeldecken, die Schulterbeule und ein Längswisch auf jeder Flügeldecke neben der Naht heller braungelb. Oberseite hautartig reticulirt, mässig dicht, deutlich punktirt, fein gelblich behaart. Halsschild quer, nach vorne merklich stärker verengt, von der Breite der Flügeldecken, an den Seiten schwach gerundet, alle Winkel abgerundet, Vorder- und Hinterrand gerade, Scheibe ohne Grübchen. Schildchen fast glatt. Flügeldecken nicht oder wenig länger als zusammen breit. Abdomen etwas feiner und dichter punktirt.

Yokohama; December 1881, wenige Stücke.

4. Carpophilus Titanus:

Grandis, ellipticus, levissime convexus, fere opacus, obscure brunneus, subpubescens, prothoracis lateribus, antennis (clava fusca excepta) pedibusque ferrugineis, prothorace confertim fortiter punctato, antrorsum rotundatim angustato, basi bisinuato, angulis posticis rectis, elytris dense obsoleteque punc-

tatis, sutura antice simul cum elytrorum basi triangulariter depressis. Long. 5·2 *mm.*

Sehr gross, elliptisch, wenig gewölbt, chagrinirt, fast matt, fein dunkel behaart, dunkel rostbraun, die Färbung der Ränder des Körpers und der Rückensegmente heller und verwaschen, die Seiten des Halsschildes in schmaler Ausdehnung und deutlicher Abgrenzung rostroth, die Fühler (mit Ausnahme der dunklen Keule) und Beine gleichfalls rostroth. Kopf und Halsschild gedrängt grob punktirt, letzterer breiter als lang, nach vorn gerundet verengt, die Basis doppelbuchtig, der Vorderrand ausgeschnitten, die Hinterwinkel rechteckig. Schildchen sehr fein punktirt. Flügeldecken von der Breite des Halsschildes, so lang als zusammen breit, und wie das Abdomen dicht und fein, fast erloschen punktirt; die Basis ist mit dem vorderen Theile der Naht gemeinschaftlich in Form eines Dreieckes sehr kräftig niedergedrückt.

Junsai, 1 Ex.

5. **Epuraea funeraria:**

Late ovalis, levissime convexa, subpubescens, nigro-fusca, antennis, clava obscura excepta, pedibusque ferrugineis, prothorace transverso, antrorsum magis angustato, lateribus dilutiore, antice parum, postice late explanato, margine anteriore emarginata, basali utrinque prope angulos posticos subacutos leviter sinuata, elytris thorace vix aut minus latioribus, latitudine conjunctis sesquilongioribus, tenuissime marginatis, dense punctatis, apice conjunctim rotundato-truncatis, antice oblique obsoleteque biimpressis, callo humerali parum elevato. Long. 3·5—4 *mm.*

Mas. *Tibiis intermediis simplicibus.*

Aus der Gruppe der *E. aestiva;* durch dunkle Färbung und durch ihre Grösse leicht kenntlich.

Kiga, Miyanoshita. Mai 1880.

6. **Epuraea carpathica** Reitt., var. **quadrimaculata:**

Oblongo-ovalis, leviter convexa, nigro-fusca, antennis (clava obscura excepta), ore, margine corporis, pedibus maculisque quatuor aut sex elytrorum (macula oblonga ante medium, altera sublunata ante apicem, nonnunquam tertia parva sublaterali paullo pone medium sita et callo humerali) rufotestaceis. Long. 2·5 *mm.*

Mas. *Tibiis anticis simplicibus.*

Ich zweifle nicht, dass diese schöne *Epuraea* als eine Varietät der seltenen *carpathica* Rttr. zu betrachten sei. Die letztere ist schwarzbraun mit hellen Rändern des Körpers, und die hintere etwas quere Makel der Flügeldecken findet sich bei ihr angedeutet. Bei der Japaner-Form findet sich noch ein länglicher Flecken vor der Mitte, etwas der Naht genähert; ausserdem ist gewöhnlich noch eine kleine Sublateralmakel dicht hinter der Mitte vorhanden; ebenso ist auch die Schulterbeule gelbroth gefärbt.

Wenige Stücke aus Yuyama und Hakone.

7. Epuraea decolor:

Ovalis, testacea, dense aequaliter punctata, antennarum clava ferruginea, prothorace transverso, coleopteris vix angustiore, apice magis quam basi angustato, lateribus antice tenuiter, prope basin late explanato, margine antica late emarginata, angulis posticis subacuto-rectis, dorso antice vix, ante basin leviter transversim depresso, elytris conjunctis latitudine sesquilongioribus, subovatis, lateribus explanatis, apice subtruncatis.

Long. 2·75 *mm.*

Unserer *E. aestiva* ähnlich, aber viel kleiner, die Fühlerkeule aus gleich langen Gliedern bestehend, die Hinterwinkel des Halsschildes schärfer zugespitzt. Von *E. similis* Reitt. durch viel kleinere Körperform und deutlichere Punktirung sich entfernend.

Chinzenji, 1 ♀ gesammelt am 23. August 1881.

8. Epuraea apposita:

Subovata, rufotestacea, depressa, subtiliter confertim, subruguloso-punctata, prothorace transverso, a medio ad basin recto, ad apicem angustato, lateribus late marginato-reflexo, basi utrinque levissime sinuato, margine antica late emarginata, angulis posticis acuto-rectis, elytris thorace vix latioribus, conjunctis latitudine sesquilongioribus, apicem versus leviter angustatis, lateribus tenuiter marginato-reflexis, apice truncatis.

Long. 2·2 *mm.*

Unserer *E. neglecta* ganz ähnlich, aber kleiner, einfärbig rostgelb oder rostroth; der Halsschild ist von der Mitte zur Basis nicht deutlich verengt.

Chinzenji, 1 ♀ gefunden am 18. August 1882.

(Fortsetzung folgt.)

Beiträge zur Kenntniss der Microlepidopteren-Fauna der Erzherzogthümer Oesterreich ob und unter der Enns und Salzburgs.

Von **Josef Mann** in Wien.

(4. Fortsetzung.)

Roridana Mn. 847. — 7, auf dem Schneeberge und Ochsenboden 1871 einige Stücke gefangen, sehr selten.

Kuhlweiniana F. R. — 6, am Bisamberg, bei Oberweiden, bei der Singerin, sehr selten.

Hartmanniana Cl. — 5—7, überall in der Wiener Gegend auf Wiesen, Berglehnen, Bergen und Alpen.

Decimana Schiff. — 6, 7, Schneeberger Alpen, Gahns, Alpelek, Heuplacke, hohe Wand, selten.

Aleella Schulze. — 5, 6, überall auf Hutweiden, in Remisen und auf Bergen der Wiener Gegend, nicht selten.

Badiana Hb. 147. — 6, 7, im Prater in den Heustadelwasser-Auen und auf den Schneeberger Alpen, selten. Raupe auf niederen Pflanzen, in Samenköpfen von *Scabiosa*.

Kindermanniana Tr. — 7, 8, Mödling, auf dem Liechtenstein und Eichkogl.

Sanguinana Tr. — 6, Baden in den Alexandrowitsch'schen Anlagen, selten.

Francillana F. — 6, Bisamberg, Eichkogl und Baden, sehr selten.

Smeathmanniana F. — 5, 6, an Waldrändern, auf Berglehnen, nicht gar selten.

Ciliella Hb. — 4, 5, überall in der Wiener Gegend auf Berglehnen und Bergwiesen.

Epilinana Z. — 5, Eichkogl und Baden auf grasreichen Berglehnen.

Phaleratana HS. — 6, 7, Schneeberger Alpen, Sonnwendstein um *Rubus Idaeus* und *Epilobium*.

Roseana Hw. — 7, 8, Wiener Gegend, Rodaun, Liesing, Neusteinhof auf *Dipsacus*-Blüthen. Raupe in den Blüthen von *Dipsacus sylvestris*.

var. Subroseana Hw. — 7, auf den Schneeberger Alpen, selten.

Roseofasciana Mann. — 6, im Prater, in den Heustadelwasser-Auen, selten.

Purpuratana HS. — 7, Rodaun, Liesing, am Bache. Herr v. Hornig erzog diese Art aus überwinterten dürren Köpfen von *Dipsacus sylvestris*.

Rupicola Curt. — 7, auf den Semmeringer- und Schneeberger-Alpen in pflanzenreichen Holzschlägen, selten.

Mussehliana Tr. — 5, auf den Bergwiesen bei Kaltenleutgeben, auch auf den Mödlinger Bergen und Lehnen.

Geyeriana H. S. — 6, im Prater, auf *Parietaria* einige Stücke gefangen.

Manniana F. R. — 5, 6, im Prater, 7, im Höllenthal an sumpfigen Stellen. Raupe auf *Mentha aquatica, Alisma Plantago* in kleinem Gespinnst in den Stielen.

Notulana Z. — 7, auf Alpenwiesen des Schneeberges, selten.

Gilvicomana Z. — 6, im früheren Stadtgraben in Wien, auch im Prater auf *Populus* Stämmen, selten.

Curvistrigana Wlk. — 7, Gumpoldskirchen ober dem Kalvarienberg, sehr selten. Herr v. Hornig fand die Raupen im September in den Blüthen von *Solidago Virgaurea*.

Ambiguana Fröl. — 5, Mauer, Himmelswiese und Mödling.

Hybridella Hb. — 5, 6, in den Remisen bei Tivoli, am Laaerberg und in der Mödlinger Gegend, selten.

Pallidana Z. — 7, auf den Alpenwiesen des Schneeberges, nicht selten. Raupe auf niederen Pflanzen.

Posterana Z. — 5, 6, 8, in der Wiener Gegend auf Hutweiden, Berglehnen. Raupe auf *Carduus* und *Centaurea* in den Samen.

Dubitana Hb. — 6, in der Wiener Gegend im Prater, in Remisen, in jungen Gebüschen, auch auf Alpen.

Phtheochroa Stph.

Rugosana Hb. — 6, im Prater und bei Mödling um *Bryonia*-Hecken, selten.

Pulvillana HS. — 6, in Baden in den Alexandrowitsch'schen Anlagen, sehr selten. Raupe im Stengel von *Asparagus officinalis*.

Singulana HS. — 6, einmal im Prater an einem Zaune.

Retinia Gn.

Piniana HS. 194. — 6, in Rodaun und am Liechtenstein auf *Pinus* gefangen. Raupe in den Knospen von *Pinus sylvestris*.

Duplana Hb. 229. — 4, in Mauer und am Liechtenstein auf *Pinus*, selten. Raupe in den Maitrieben junger *Pinus*-Stämmchen.

Pinivorana Z. Is. 1846. — 7, auf dem Gahns auf jungen Kiefern, selten. Raupe auf *Pinus sylvestris*.

Turionana Hb. 220—21. — 4—5, Mauererwald auf jungen Kiefern. Raupe in Knospen von *Pinus sylvestris*.

Buoliana Schiff. — 6, 7, überall um Wien in jungen Kieferwaldungen, gemein. Raupe in den Trieben von *Pinus*-Arten, sehr schädlich.

Margarotana HS. 148. — 4, im Mauererwald von Tannen abgeklopft, sehr selten. Die Raupe wurde von Herrn Oberförster Wachtl in den Zapfen von *Abies pectinata* DC. entdeckt.

Resinella L. — 5, 6, überall in Kieferwaldungen zu finden. Raupe in Harzgallen auf *Pinus sylvestris* und *P. Mughus*.

Penthina Tr.

Profundana F — 7, in Eichengebüschen überall um Wien. Raupe auf *Quercus* zwischen Blättern.

Schreberiana L. — 6, Prater, Hütteldorf auf *Alnus* an Stämmen ruhend, selten. Raupe auf *Prunus Padus* und auf *Alnus*.

Salicella L. — 5, 6, überall um Wien an Weiden- und Pappelstämmen, nicht selten. Raupe auf *Salix* und *Populus*.

Inundana Schiff. — 6, einmal in Weidling am Bach an *Alnus*-Stämmen einige Stücke gefangen, sehr selten.

Semifasciana Hw. — 6, an einem Gartenzaun bei Lainz, selten in Oesterreich.

Scriptana Hb — 5, 6, überall in den Prateraueu an Baumstämmen. Raupe auf jungen *Populus*- und *Salix*-Stämmchen.

ab. Nubiferana Steph. — 6, in der ehemaligen Brigittenau zwei Stück, dann im Höllenthal ein Stück aus Hecken gescheucht.

Capreana Hb — 6, in Kalksburg und auf dem Alpelek am Schneeberge auf Wollweiden. Raupe auf *Salix Caprea* und *Betula alba*.

Corticana Hb. — 6, in den Prateraueu, in Baden an Weidenstämmen. Raupe auf *Salix Caprea*.

Betulaetana Hw. — 6, Sievering und Weidling am Bach in Birkenwäldern. Raupe auf junger *Betula alba*.

Sauciana Hb. 305. — 7, auf dem Kuhschneeberg, Alpelek und der Brandstattwiese am Gahns, auf der hohen Wand.

Variegana Hb. — 6, überall in Oesterreich gemein um Schlehen- und Dornhecken. Raupe auf allen Laubholzarten.

Pruniana Hb. — 6, überall in Oesterreich um Schlehen und Pflaumenbäume, nicht selten. Raupe auf *Prunus spinosa* und *P. domestica*.

Ochroleucana Hb. — 7, Laaerberg um wilde Rosen, besonders um *Rosa pimpinellifolia*. Raupe auf *Rosa*.

Dimidiana Sodof. — 6, bei Klosterneuburg und in der Hetzendorfer Lindenallee an den Stämmen. Raupe auf *Tilia* und *Betula*.

Oblongana Hw. — 6, auf dem Bisamberge um *Carduus*.

Sellana Hb. — 4, 5, im Prater und Neusteinhof an Blättern von *Dipsacus*. Raupe gesellschaftlich in den Köpfen von *Dipsacus*.

Gentiana Hb. 12. — 5 und 8, überall um Wien, wo Kardendisteln sind. Die überwinternde Raupe gesellschaftlich mit *Sellana Hb.* in den Köpfen von *Dipsacus sylvestris*.

Roseomaculana HS. — 7, auf dem Kuhschneeberg und der Höhbaueralpe, der hohen Wand. Raupe auf *Vaccinium* und *Aronia rotundifolia* Pers.

Lediana L. — 7, auf dem Gahns und am Alpelek.

Noricana HS. — 7, 8, Schneeberg unterhalb des Gipfels, auch beim Kaiserstein. Raupe in niederen Alpenpflanzen, *Dryas octopetala* L.

Nigricostana Hw. — 5 und 7, im Prater häufig auf *Parietaria officinalis*. Raupe in zusammengezogenen Blättern dieser Pflanze.

var. Remyana HS. — Wie die Stammart.

Fuligana Hb. — 7, einmal auf der Raxalpe bei der Schwarzauer Sennhütte.

Textana H. G. — 7, auf dem Sonnwendstein und auf der Brandstattwiese des Gahns, sehr selten.

Lapideana HS. — 7, auf dem Alpeleck, im Saugraben, Nassthal und auf dem Kuhschneeberg.

Postremana Z. — 6, Kuhschneeberg einzeln auf Heidelbeeren, selten. Raupe an *Vaccinium Myrtillus* und *Vacc. Vitis Idaea* L.

Turfosana HS. — 6, Moosbrunn, selten.

Arbutella L. — 7, Gahns, Alpeleck, Ochsenboden, nicht gar selten.

Mygindana Schiff. — 6, Gahns, auf der Bodenwiese, nicht selten.

Rufana Sc. — 6, in den Praterauen, bei Mauer und im Prissnitzthal, nicht selten.

var. Purpurana Hw. — Auch im Prater, seltener als die Stammart. In Bozen häufig.

Capreolana HS. — 6, 7, im Prater, auf Hutweiden, Berglehnen, nicht häufig.

Striana Schiff. — Ueberall in der Wiener Gegend, im Prater, auf Hutweiden, Wiesen, Berglehnen und Alpenwiesen.

Branderiana L. — 6, in Mauer und in der Brühl einzeln, selten.

var. Viduana Hb. 303. — 7, im Prater einige Stücke auf *Parietaria* gefangen, selten.

Siderana Tr. — 7, auf Berglehnen, der Waisnixriese bis auf das Alpeleck und am Lakerboden, selten.

Metallicana Hb. 68. — 6, 7, auf dem Sonnwendstein, Semmering in den Adlitzgräben und Emmerberg.

Porphyrana Lah. — 7, auf dem Ochsenboden des Schneeberges, auch auf der Raxalpe, selten.

Stibiana Gn. — 6, 7, Gloggnitz, Semmering, Schneeberg bei der Waisnixriese und Gahns, nicht selten.

Metalliferana HS. — 8, bei Rauris am Blutertauern, im Salzburgischen vor der Schneeregion, um *Vaccinium*.

Palustrana Z. — 7, auf dem Alpeleck, selten. Raupe auf *Vaccinium Myrtillus* und *Vacc. Vitis Idaea* L.

Schaefferana HS. — 7, auf dem Ochsenboden des Schneeberges, selten. Raupe an *Dryas octopetala* und anderen Pflanzen.

Schulziana F. — 7, Sonnwendstein, Gahns, Bodenwiese und Heuplacke.

Spuriana HS. 334. — 8, auf dem

Ochsenboden bis zum Gipfel des Schneeberges, selten.

Olivana Tr. — 7, im Höllenthal an sumpfigen Stellen, einzeln.

Arcuella Cl — 5—7, überall in der Wiener Gegend, auch auf Alpen. Raupe auf *Rubus Idaeus*, *R. fruticosus* und *Corylus Avellana*.

Rivulana Sc. — 5, 8. im Prater auf Wiesen, dann auf Hutweiden, Bergwiesen, auch auf Alpen. Raupe auf *Alnus* und anderem Gesträuch.

Umbrosana Frr. — 6, im Prater, Mauer, dann bei Gloggnitz auf pflanzenreichen Plätzen. Raupe auf *Urtica*, *Parietaria* und *Mentha aquatica*.

Urticana Hb. — 6, überall in der Wiener Gegend in grasreichen Gebüschen und Remisen.

Lacunana Dup. — 5—8, überall in der Wiener Gegend, auch auf den Alpen, häufig. Raupe auf *Urtica*, *Viola* und anderen niederen Pflanzen.

Rupestrana Dup. — 5, 6, Mauer, Mödling, Eichkogl, auf trockenen Berglehnen und Bergen, nicht häufig. Raupe auf *Primula veris* und andern niederen Pflanzen, von v. Hornig auf *Thymus* erzogen.

Lucivagana Z. — 7, auf dem Alpeleck und im Saugraben, selten.

Cespitana Hb — 4—8, auf Hutweiden, Bergen und Alpen, häufig. Raupe auf niederen Pflanzen.

Flavipalpana HS 216—7. — 7, um Wien selten, in Alpenthälern häufiger.

Bifasciana Hw. — 6, 7, Mauer und Liechtenstein auf Kiefern, selten. Die Raupe wurde vom k. k. Oberförster Wachtl in Wien in den männlichen Blüthen von *Pinus nigricans* entdeckt.

Bipunctana F. — 6, 7, auf den Schneeberger Alpen.

Charpentierana Hb. — 6, 7, auf den Schneeberger Alpen, Kuhschneeberg. Raupe auf *Vaccinium Myrtillus* und *Aconitum variegatum*.

Fulgidana Gn. — 7, auf dem Alpeleck, dem Kuhschneeberg und dem Wechsel, sehr selten.

Hercyniana Tr. — 6, in jungen Fichten- und Tannenwäldern. Raupe auf *Abies excelsa* DC. in einem Gespinnst zwischen den Nadeln.

Achatana F — 6, 7, überall in der Wiener Gegend in Dornhecken, meist um Weissdorn. Raupe auf *Crataegus Oxyacantha*.

Trifoliana HS — 7, im Prater, in Mauer, Liesing, St. Christof, am Gahns auf *Tussilago Farfara*, selten.

Antiquana Hb. 213. 14. — 5, 6, Prater in den Auen beim Heustadlwasser, in Rodaun am Bache, auf *Tussilago* und *Arctium Lappa*.

Aspis Tr.

Uddmanniana L. — 5, 6, überall um Brombeeren, nicht selten. Raupe in zusammengesponnenen Blättern von *Rubus fruticosus*.

Junctana HS Hein. — 6, im Prater in *Alnus*-Gebüschen, sehr selten.

Aphelia Steph.

Lanceolana Hb. — 5, 7, 8, überall auf Sumpfwiesen gemein.

Furfurana Hw. — Mit der vorherstehenden zu gleicher Zeit, seltener.

Eudemis Hb.

Euphorbiana Frr. — 7, auf dem Bisamberge, an Stellen wo viel *Euphorbia* wächst, selten.

Botrana Schiff. — 5, 8, überall, wo Weinbau ist. Raupe in den Blüthen von *Vitis vinifera*, später in den Früchten, sehr schädlich.

Artemisiana Z. — 6, auf den Mödlinger Berglehnen um *Artemisia*, selten.

Kreithneriana Hornig. — Guttenstein; ich fand diese Art im Juni 1866 bei Josefsthal in der Militärgrenze.

(Fortsetzung folgt.)

Zwei neue Arten der Blattwespengattung Thomsonia.

Von Fr. W. Konow in Fürstenberg in Mecklenburg.

Gen. Thomsonia Knw. *)

Th. Josephi n. sp. *Nigra, nitida; labro, clypeo, oculorum orbitis, scutello, appendice, postscutello albido-luteis; pedibus abdominisque segmentis 3—6 rufis; illis in mare medio obscuratis; femoribus posticis basi vel maxima parte nigris, apice rufis; coxis trochanteribusque nigris; tarsis apice fuscis; antennis tenuibus, abdomen longitudine non superantibus; subtus dilutioribus. Mas angustus, abdominis segmento secundo dorsali 3° haud fortius punctato, ultimo ventrali apice leniter exciso. Femina calcaribus posticis medium metatarsi superantibus.* — Long. 9—10 *mm.*

Die vorliegende Species wurde in beiden Geschlechtern von Herrn Dr. G. Joseph in Breslau im Juli d J. im mährischen Gesenke auf dem Altvater gesammelt und mir freundlichst mitgetheilt.

Dieselbe steht der *Th. scutellaris* Pz. sehr nahe, ist aber bestimmt von derselben verschieden durch die kürzeren Fühler, die Form des letzten Bauchsegmentes beim ♂, die längeren Sporen der Hinterschienen beim ♀ und die wenigstens an der Spitze roth gefärbten Hinterschenkel. Der Rand des Pronotum und die Flügelschuppen sind beim ♂ gewöhnlich schmutziggelb, beim ♀ gewöhnlich schwarz, seltener schmutzig weisslichgelb. Das ♂ der vorliegenden Species ist in meiner analytischen Tabelle unter Nr. 10 von *Th. dorsalis* dadurch zu unterscheiden, dass das zweite Rückensegment des Hinterleibes nicht stärker und kaum weitläufiger als das dritte punktirt

*) Vergleiche „Deutsche Entomol. Zeitschrift", XXVII, 1884, Heft II, pag. 327 ff. Der Costa'sche Name *Tenthredopsis* kann weder für die Thomson'sche Gattung *Perineura* noch für obige Gattung gebraucht werden, da derselbe lediglich auf einer, nur bei einem Theil der zu dieser Gattung gehörigen Arten im männlichen Geschlecht auftretenden, eigenthümlichen Bildung des Flügelgeäders basirt ist und darum als Gattungsname keine Berechtigung hat. Derselbe würde als Subgenus-Name verwendet werden können, wenn die Weibchen derjenigen Species, deren Männchen im Hinterflügel hinten keine Randader besitzen, wie *Th. Coqueberti*, *Braunsii* u. s. w., durch irgend welches besondere Merkmal von den Weibchen der übrigen Species getrennt werden könnten; da das aber nicht der Fall ist, vielmehr, wenn eine Theilung dieser Gattung in zwei Subgenera vorgenommen werden sollte, diese nach der Form des Kopfschildes geschehen müsste, so ist der Name *Tenthredopsis* Costa als gänzlich unbrauchbar zu verwerfen.

ist. Das ♀ dagegen ist unter Nr. 29 durch das ganz schwarze erste Abdominalsegment von *Th. Beuthini* Rudow zu trennen. Die Species trägt ihren Namen nach ihrem um die Naturgeschichte hoch verdienten glücklichen Entdecker.

Th. Hilleckei n. sp. *Nigra, minus nitida; capite et mesonoto evidenter punctulato; pectoris lateribus densissime rugoloso-punctulatis, opacis; pedibus rufis: coxis trochanteribusque et femoribus posticis nigris; tarsis posticis medio dilutioribus; capitis clypeo apice emarginato-truncato. Mas antennis abdomine longioribus, subtus rufescentibus; labro albido; abdominis segmento ultimo ventrali apice rotundato. Femina antennis abdomen longitudine vix superantibus, subtus fuscis; labro, clypeo, scutello, appendice albidis; abdominis cingulo lato rufo linea dorsali nigra et subtus utrobique virga lata nigra interrupto; calcaribus posticis medium metatarsi non attingentibus.* — Long. 10·5—11·5 *mm.*

Diese sehr interessante und durch die matten, fein und dicht runzlig punktirten Brustseiten charakterisirte Species verdanke ich der Güte des Herrn C. Hillecke in Quedlinburg, der dieselbe im Mai d. J. auf der Rosstrappe entdeckte und dem zu Ehren ich dieselbe benenne. Sie ist in meiner analytischen Tabelle unter Nr. 2 leicht von *Th. gynandromorpha* Rudow durch die nicht weiss geringelten Fühler zu unterscheiden. In der Färbung weicht die in zahlreichen Exemplaren vorliegende Species von allen verwandten Arten auffällig ab. Das ♂ ist rein schwarz, auch die Seiten des Hinterleibes zeigen nicht, wie bei den meisten Arten, bräunliche Färbung; das Kopfschildchen ist höchstens am vorderen Rande ein wenig bräunlich; am inneren Augenrande liegt gewöhnlich eine sehr feine weisse Linie und das Schildchen, sowie der Schildchenanhang zeigen manchmal einen durchscheinenden weisslichen Fleck. Beim ♀ sind die gewöhnlichen weissen oder gelben Flecke vorhanden, aber meist in geringerer Ausdehnung, auf Lippe, Kopfschild, am inneren Augenrande, neben dem Scheitel, am Hinterrand des Pronotum, auf dem Rückenschildchen, dem Anhang, sowie auf dem Hinterschildchen; ausgezeichnet aber ist es durch zwei breite schwarze Längsstreifen an der Bauchseite, wie *Th. ornata* Lep. Ein ♀ dieser Art, gefangen von H. Dr. Hochgemuth bei Neutitschein (Mähren), hat ein in der Mitte etwas stärker ausgerandetes Kopfschildchen, gleicht aber sonst den Stücken von der Rosstrappe völlig.

Tenthredo velox F. und Tenthredo bipunctula Klg.

Von Dr. **Richard R. v. Stein** in Chodau (Böhmen).

I. Tenthredo velox F.

Eine der gewöhnlicheren *Tenthredo*-Arten, die in keiner besseren Sammlung fehlt, ist *Tenthredo velox* F., doch ist dieselbe meist nur im weiblichen Geschlechte vertreten. Die Beschreibung, die Fabricius im Supplementum entomologiae systematicae, pag. 216, und nach ihm Lepeletier, der die Art aus eigener Anschauung nicht kennt, vom ♀ gibt, ist ziemlich ungenau; ausführlicher beschreiben sie Klug, André und Cameron. Das ♂ wird zuerst von Cameron erwähnt. André zieht zwar in seinem synonymischen Katalog, pag. 56 n. 23, *Tenthredo bipunctula* Kl. als ♂ zu *velox*, aber abgesehen davon, dass diese Vereinigung eine fehlerhafte war, beschreibt er auch im Texte seines Werkes, pag. 449, blos das ♀. Cameron ist, wie gesagt, der Erste, der überhaupt das ♂ zu *T. velox* beschreibt, er übersieht aber dabei, dass es bereits früher von Hartig (pag. 313, n. 58), der darin das ♂ von *Tenthredo coryli* Pz. vermuthete, unter dem Namen *Tenthredo biguttata* bekannt gemacht worden ist. André beschreibt in seinem Werke auch die *T. biguttata*, ohne das ♀ zu kennen, das dazu gehört.

Bin ich somit der Erste, der die *T. velox* F. und die *T. biguttata* Hart. als die zwei Geschlechter einer Art vereinigt, so sei es mir gestattet, im Nachfolgenden die etwas ungenauen Beschreibungen auf Grundlage der 4 ♂ und 6 ♀ meiner Sammlung, die sämmtlich aus Sachsen stammen, zu vervollständigen.

♀ Kopf schwarz, die Oberlippe und der tief ausgeschnittene Kopfschild mit Ausnahme seiner äussersten Basis sind meist gelb. Die Oberkiefer meist gelb, mit rothbrauner Endhälfte und schwarzer Spitze. Fühler schwach, schwarz, die Unterseite vom 3. Gliede an (seine äusserste Basis ausgenommen) weiss, die Oberseite schwarzbraun. Die weisse Farbe nimmt an den folgenden Gliedern immer mehr zu und die letzten 3—4 Glieder sind ganz weissgelb, welche Farbe bei alten trockenen Exemplaren gerne in's Röthliche fällt. Die äusserste Spitze des 9. Gliedes bleibt allemal schwärzlich. Der Kopf ist sehr fein punktirt, daher glänzend schwarz; nur

das Ende des inneren Augenrandes ist durch einen kleinen gelblichweissen, nicht immer ganz deutlichen Fleck bezeichnet.

Die Brust ist schwarz, durch dichte Punktirung matt, glanzlos. Rückenkörnchen weisslich.

Hinterleib kurz, breit, glänzend schwarz, die einzelnen Segmente sehr fein quer gestrichelt, die zwei bis drei letzten ausserdem greis behaart, seidenglänzend.

Beine gelbroth, die Vorderseite der Vorderschenkel und der Vorder- und Mittelschienen ist gelb, nicht roth gefärbt. Schwarz sind sämmtliche Hüften- und Schenkelringe, ein Streifen über die Hinterseite der Vorderschienen, die Spitzen aller Schienen, ein Streifen über die Vorder- und Mitteltarsen und die Hintertarsen ganz. Oft sind auch der äusserste Grund der Schenkel und die Knie schwarz gefärbt. Nimmt die dunkle Farbe zu, so färbt sich auch die Hinterseite der Mittel-, seltener der Hinterschienen streifenartig schwarz oder breitet sich der schwarze Kniefleck der Hinterschenkel zu einer abgekürzten schwarzen Strieme an der Endhälfte ihrer Oberseite aus.

Ueber den Hinterhüften befindet sich ein einfacher, ovaler, weissgelber Fleck.

Flügel hyalin, Schüppchen, Randader, Flügelmal und Flügeladern schwarzbraun, selten ist die Randader rothbraun; der Raum zwischen Rand- und Unterrandader ist gelblich ausgefüllt.

♂ Kopf und Brust wie beim ♀. Auch hier sind Kopfschildchen, Oberlippe und Grund der Oberkiefer weiss. Die dunkle Farbe an der Oberseite der Fühler ist ausgebreiteter, indem auch die Oberseite des 7. und 8. Fühlergliedes, manchmal die ganze Oberseite bis zur Spitze schwarz oder schwarzbraun ist. Ein solches Exemplar bildet Cameron ab und beschreibt es als die Regel, doch besitze ich ein Exemplar, an dem die drei letzten Fühlerglieder wie beim ♀ ganz weiss sind.

Hinterleib flach, ziemlich gleichbreit oder nach hinten etwas erweitert, oben schwarz, vom 3. Segmente an gelbroth. Gewöhnlich schimmert das Ende des 2. Segmentes roth oder rothbraun durch, dagegen ist manchmal die äusserste Basis des 3. Segmentes noch schwarz gefärbt. Bauch einfarbig gelbroth.

Beine rothgelb, Vorderseite der Schenkel und Schienen an den beiden Vorderpaaren gelbweiss (1. Paar) oder gelb

(2. Paar), Hinterseite aller Schenkel, Schienen und Füsse, mit Ausnahme der Hinterschienen, schwarz gestreift. Die dunkle Farbe, die sonst an den Beinen gewöhnlich von vorn nach hinten zunimmt, nimmt hier umgekehrt ab, so dass die hintersten Beine am hellsten gezeichnet sind. Hinterschienen mit schwarzer Spitze, Hintertarsen ganz schwarz, nur das Klauenglied etwas lichter rothbraun. Hüften und Schenkelringe sind auch hier schwarz und über den Hinterhüften steht derselbe weisse ovale Fleck wie beim ♀.

Flügel wie beim ♀ gefärbt. Länge ♀ 10 *mm*, ♂ 9 *mm*. Die Ausdehnung der schwarzen Farbe an den Beinen variirt sehr. Fabricius erwähnt schon in seiner Diagnose der schwarzen Färbung am Grunde der Hinterschenkel und Cameron beschreibt eine Varietät ***nigro-lineata*** in beiden Geschlechtern, welche sich durch breite schwarze Streifen an der Oberseite aller Schenkel und der vier Vorderschienen und Tarsen auszeichnet.

Cameron erkennt übrigens, wie bereits oben erwähnt, in seinem ♂ zu *T. velox* nicht die Hartig'sche *Tenthredo biguttata*, sondern citirt die letztere mit einem ? als das ihm unbekannte ♂ zu *T. coryli*, während er gleichzeitig nach André die *T. intermedia* als ♂ von *T. coryli* beschreibt.

Die Synonymie lautet:

♀ *T. velox* Fabr. suppl. 1798. — ♀ *T. velox* Fabr. syst. piezat. 1804. — ♀ *T. velox* Klug 1818. — ♀ *T. velox* Lepeletier 1823. — ♀ *T. velox* Hartig 1837. — ♂ *T. biguttata* Hartig 1837. — ♀ *T. velox* André (exclus. syn. *T. bipunctulae*), — ♂ *T. biguttata* André 1879—82. — ♀♂ *T. velox* Cameron 1882.

2. Tenthredo bipunctula Klg.

Diese Art ist weit weniger bekannt als die eben besprochene *T. velox*.

Das ♂ beschreibt zuerst Klug und nach ihm Hartig. Seither wird es von keinem Autor, bis auf Brischke, der eine ganz kurze Diagnose liefert, und bis auf André, der es, wie ich oben erwähnt, fälschlich mit *T. velox* verbindet, angeführt. Das ♀ ist noch unbeschrieben.

Das ♂ ist mir durch Autopsie unbekannt; ich beschränke mich daher darauf, Klug's Diagnose und Beschreibung hier wiederzugeben:

„Tenthredo (Allantus) bipunctula, nigra; labro, punctulisque

binis ad basin coxarum posticarum albis; pedibus piceo-variis; alis stigmate fusco. — Wohnort: Schlesien, von Herrn Köhler; Kärnten: G. Dahl.

Grösse: Länge 5‴, Breite $9^1/_2$‴.

Nur Männchen, entweder der vorhergehenden Art *(T. velox)*, oder einem bis jetzt unbekannten Weibchen gehörend. Die Fühler sind bis auf die drei letzten Glieder schwarz. Das Kopfschildchen hat zu jeder Seite einen kaum bemerkbaren weissen Punkt. Die Mandibeln sind braun, an der Wurzel weiss, die Spitzen schwarz. Rückenschild und Hinterleib sind ungefleckt. An den Beinen sind schwarz: sämmtliche Hüftglieder und Gelenkköpfe, die obere Fläche der vorderen Schenkel und die hintersten Schenkel. Dunkel schwarzbraun sind die hintersten Hüftglieder mit den Spitzen der hintersten Schienen. Eine gelbliche Färbung endlich hat die vordere oder untere Fläche der vordersten Schienen und Fussglieder. Die Flügel sind wasserhell, an der Spitze kaum dunkler, die Nerven braun."

Vom Weibchen besitze ich zwei Exemplare, deren eines, am 2. August gefangen, aus Sachsen stammt; das andere fing ich am 27. Juli 1877 im Gosauthale in Oberösterreich.

Kopf schwarz, äusserst fein punktirt, daher stark glänzend. Kopfschild tief ausgeschnitten, schwarz, am Grunde jederseits mit einem weissen oder weisslichen Flecken unter dem unteren inneren Augenwinkel. Oberlippe weiss, mit schwachbräunlichem Vorderrande. Mandibeln weiss, mit rothbrauner Endhälfte. Fühler schwarz, die drei Endglieder weiss, das siebente am Grunde oben braun, das sechste unten an der Spitze weisslich.

Brust oben und unten schwarz, matt, glanzlos; Rückenkörnchen weisslich; Hinterleib schwarz, glänzend, das 1. Segment mit einem weissen Fleck am Seitenrande.

Beine schwarz; röthlichgelb sind die Schienen und Tarsen der vier Vorderbeine, die Hinterschienen sind dunkelpechbraun. Vorderschenkel oben über dem Knie mit gelblichem Wisch, Endglied der Hintertarsen röthlichbraun. Ueber den Hinterhüften findet sich ein ovaler weisser Fleck.

Flügel schwach rauchgrau, gegen die Spitze etwas verdunkelt mit schwarzem Schüppchen, röthlicher Randader, schwarzbraunem Geäder und Flügelmale. Länge des Körpers 10—12 *mm*, der Fühler 6 *mm* und Flügelspannung 24—26 *mm*.

Diese Art scheint weit verbreitet, aber selten zu sein. Zu den erwähnten Fundorten: Sachsen, Oberösterreich, Kärnten,

Schlesien kommt noch Ostpreussen nach Brischke-Zaddach, der Harz nach Dr. Rudow. Das ♀ dürfte sich noch in mancher Sammlung befinden, aber mit dem sehr ähnlichen der ganz schwarzen Varietät von *T. livida* verwechselt werden. Von dieser unterscheidet es sich aber leicht durch das schwarze, kaum deutlich weissfleckige Kopfschildchen (unter 45 Exemplaren von *T. livida*, welche ich verglich, hatte kein einziges ein schwarzes Kopfschildchen), die drei weissen Endglieder der Fühler — bei *T. livida* ist schon das 6. an der Spitze deutlich weiss, dagegen das 9. am Ende stets schwärzlich —, die röthlichgelben und nicht schmutzig graugelb gefärbten Vorderbeine und das einfarbig schwarze Flügelmal, das bei *T. livida* meist heller braun mit stets deutlich lichter Basis ist. — Von *T. fagi* ist die Art leicht durch das schwarze Rückenschildchen, von *T. colon* durch schwarzen Hinterleib und ebenso gefärbte Flügelschüppchen, von *T. mandibularis* endlich durch weisse Fühlerspitzen, weisse Oberlippe und dunklere Schenkel der vorderen Beine zu unterscheiden.

Cameron, der die Art jedenfalls nicht kannte, zieht sie unter dem unrichtigen Namen *T. bipunctata* Klug mit einem ? als Varietät zu *T. livida*.

LITERATUR.

Die Zahlen in den Klammern deuten auf die Paginirung der Original-Arbeiten.

Allgemeines.

Dahl Fr. Beiträge zur Kenntniss des Baues und der Functionen der Insectenbeine. (Archiv für Naturgesch. 50. Jahrg. 1884, pag. 146—193. Mit zwei [XI—XIII] Tafeln.)

Der Verfasser behandelt in dieser äusserst interessanten Arbeit nach einer kurzen Einleitung (146—147), worauf Allgemeines über den Bau des Insectenbeines, sowohl über den äusseren (148—151), wie auch über den inneren Bau (151—158) folgt, das Insectenbein nach seinen speciellen Functionen, und zwar: *A*. Das Bein als Bewegungsorgan (158); bespricht die Bewegung desselben 1. in der Erde (159), 2. im Wasser (161), 3. in der Luft (162) und gibt am Schlusse dieses Capitels hinsichtlich der Hafteinrichtung der Beine folgende Eintheilung der Insecten:

A. Die Haftorgane an der Fussohle selbst.

α) Ohne Hafthaare . . . . . Orthoptera

β) Mit Hafthaaren . . . . . { *Forficula* / Coleoptera / *Sialis* }

B. Die Hafteinrichtungen zwischen den Krallen.
α) Ein ausgezeichneter mittlerer Haftlappen.
a) Der mittlere Haftlappen mit Chitinbogen.
1. Ausser dem mittleren Haftlappen noch Nebenlappen . . . . . Neuroptera
2. Ohne Nebenlappen . . . . . Hymenoptera
b) Der mittlere Haftlappen ohne Chitinbogen { Lepidoptera / *Tipula*
β) Kein ausgezeichneter unpaarer Haftlappen.
a) Die Haftlappen behaart . . . . . Diptera
b) Die Haftlappen ohne Haare . . . . . Rhynchota

Hierauf wird das Bein *B.* als Klammer- und Fangorgan 1. für den sexuellen Gebrauch (178), 2. als Raubbein (180) und schliesslich *C.* als Reinigungsorgan (181) besprochen. — Die Arbeit schliesst mit einer Erklärung der zahlreichen, auf 3 Tafeln sehr schön ausgeführten Abbildungen (181—193).

F. A. Wachtl.

Hemiptera.

Jakowleff W. F. *Pycnopterna suturalis* n. sp. (Revue mens. d'Entomologie St. Petersbourg Vol. I, 1883, p. 110); Synonymische Bemerkungen. (ibid. p. 110—111)

Der Verf. beschreibt die im Titel genannte neue Capside aus dem Kaukasus und gibt an, dass *Clinocoris Stali* Sahlb. = *dorsalis* Jak. und *Myrmecoris bimaculatus* Motsch. = *Diplacus alboornatus* Stål ist.

Sahlberg John. En ny finsk art of Capsidslägtet *Atractotomus*. (Meddel. af Soc. pro Fauna et Flora fenn. Häft. 9, 1883, p. 94—95).

Der Verf. fand in Finnland in den Ladoga Karelen 1 neue Art und beschreibt sie unter dem Namen *Atractotomus morio*.

Horváth G. v. Heteroptera anatolica in regione Brussae collecta. (Természet. Füzetek, Vol. VII, 1883 p. 21—30.)

Der Verf. verzeichnet aus der Gegend von Brussa in Kleinasien 178 Heteropteren. Darunter sind als neu beschrieben: *Coptosoma anatolicum* (21), *Psacasta* (*Cryptodontus*) *rugulosa* (22), *Dalleria plataspis* (23), *Palomena prasina* L. var. *rhododactyla* (23) auch in Bulgarien vorkommend, *Ischnodemus suturalis* (26), *Trapezonotus agrestis* Fall. var. *seductor* (27) auch in Transkaukasien gefunden, *Lethaeus syriacus* (27) auch in Syrien und Griechenland zu Hause und *Deraeocoris trifasciatus* L. var. *imitator* (30). Für die Arten der Gatt. *Sehirus* s. str. ist eine Bestimmungstabelle gegeben und in Hinsicht auf Synonymie folgendes Neue mitgetheilt: *Coreus hirsutus* Fieb. = *Dasycoris hirticornis* Fab., Burm., — *C. hirticornis* auct. nec Fab. = *Dasyc. denticulatus* Scop., — *Microtoma morio* Rent. = *Pachymerus consors* Horv., — *Lethaeus dalmatinus* Horv. = *cribrutissimus* Dohrn.

Horváth G. v. Diagnoses Hemipterorum. (Természet. Füzetek, Vol. VIII, 1884, p. 9—15.)

Enthält folgende neue Gattungen, Arten und Varietäten: *Hormopleurus* n. g. Lygaeinorum (9), *H. nysioides* (9) Syrien, *Alampes* n. g. Myodochinorum (10), *A. longiusculus* (10) Morea, *Homoscelis* n. g. Myodo-

chinorum (11), *H. ruficollis* (11), Corfu, *Pionosomus heterotrichus* (11) Taurien, *Peritrechus pusillus* (12) Syrien, *Emblethis denticollis* (= E. arenarius var. denticollis Horv.) Ungarn, Südrussland (12), *Deraeocoris trifasciatus* L. var. *regalis* (13) und var *bipartitus* (14) Ungarn, *Labops (Orthocephalus) phoeniceus* (14) Syrien und *Lab. (Pachytoma) arenarius* (14) Ungarn. Der Verf. gibt auch eine Tabelle zum Bestimmen der Emblethis-Arten.

Mayr Matth. Tabellen zum Bestimmen der Familien und Gattungen der Cicadinen von Centraleuropa, nebst Angabe der aus diesem Gebiete bekannten Arten. (Separatabdruck aus dem Programme des k. k. Gymnasiums zu Hall in Tirol für das Schuljahr 1883—84.)

Der Verfasser liefert hiemit den Schluss einer schon im Vorjahre zum Theile publicirten Arbeit. Es sind darin die Tabellen für die Familien: *Cercopidae, Ulopidae, Paropidae, Scaridae* und *Jassidae* enthalten und bei jeder Gattung die mitteleuropäischen Arten aufgeführt. Näheres über diese Arbeit wolle aus dem in dieser Zeitung, Jahrg. II, 1883, p. 281, enthaltenen Referate über den ersten Theil derselben ersehen werden.

Lethierry L. Description des Cicadines d'Europe du groupe des Typhlocybini par Fr.-X. Fieber, traduit de l'allemand sur le manuscrit original, par F. Fieber, avec des additions. (Revue d'Entomologie, T. 3, 1884, p. 40—67, 92—133, 150—162.)

Es ist sehr erfreulich, dass Herr Lethierry, welcher sich im Besitze des von Fieber hinterlassenen Manuscriptes befindet, nun daran geht, solche Partien desselben, welche bisher noch nicht veröffentlicht wurden, der Oeffentlichkeit zu übergeben. Der Werth dieser Publication erhöht sich noch durch die Zusätze und Bemerkungen, welche Herr Lethierry derselben beifügt, sowie durch die jeder Gattung beigegebenen Beschreibungen der seit Fieber's Tod beschriebenen neuen Arten. Der Verfasser hat hier Alles vereinigt, was von europäischen *Typhlocybinen* bis heute bekannt ist, und somit eine äusserst schätzbare Arbeit geliefert, welche dem ferneren Studium dieser Cicadinengruppe zur Grundlage dienen wird. Er beschreibt eine neue Art, nämlich: *Typhlocyba (Anomia) Loewii* (131) aus Oesterreich.

Puton Aug. Notes hémiptérologiques. (Revue d'Entomologie, T. 3. 1884, p. 142—149.)

Diese Publication enthält die Beschreibungen von fünf neuen Arten, nämlich: *Plinthisus laevigatus* (142) aus Carthagena, *Lethaeus fulvovarius* (142) aus Syrien, *Gastrodes (Orsillodes) longirostris* (143) aus Algerien, *Oncocephalus Paulinoi* (144) aus Portugal und *plumipes* (146) aus Algerien; ferner neue Fundorte von 28 und neue Synonyma von 24 Arten, in welchen vorwiegend Costa'sche Arten eine längst erwünschte Erklärung finden.

Paul Löw.

Diptera.

Kirby W. F. On the Diptera, collected during the recent expedition of H. M. S. Challenger. (Annals and Magazine of Natural History, June 1884, p. 456—460.)

Die kleine Sammlung enthielt blos 15 Arten, welche Herr Kirby nach den Sammlungen des Brit. Mus. bestimmte und darunter drei Arten als neu

beschrieb. Die Literatur scheint nicht gehörig benützt worden zu sein, da von diesen drei Arten wenigstens zwei mit schon beschriebenen zusammenfallen dürften. *Chrysops alterrimus* n. sp. (Japan) wird mit drei nordamerikanischen Arten verglichen, nicht aber mit dem auf der Hand liegenden *Chr. japonicus* Wied., dem er sehr ähnlich zu sein scheint. Herrn Kirby's Beschreibung ist nicht klar, da sie den Ausdruck fourth submarginal cell enthält, eine Zelle, welche bei *Chrysops* gar nicht vorhanden ist. Die Augen werden als schwarz beschrieben, was sich natürlich auf das trockene Exemplar bezieht, und daher eine überflüssige Angabe ist; *Chrysops* hat bekanntlich schön grün-schimmernde Augen. (Herr v. Roeder, dem ich diese Bemerkungen zur Begutachtung mittheilte, schreibt mir, Herrn Kirby's Beschreibung passe auf *C. japonicus*, nur müsse man statt Discoidalzelle: hintere Basalzelle, und statt 4. Submarginalzelle: 4. Hinterrandzelle lesen! H. v. Roeder besitzt die Art vom Amur.) — *Dasypogon diversipes* n. sp. (Sydney) scheint, der Beschreibung nach zu urtheilen, eine merkwürdige Aehnlichkeit mit *D. diversicolor* Macq D. E. Suppl. IV, 64 zu haben. Herr K. hat vergessen, das Geschlecht seines Exemplares anzugeben; auch ob es einen Haken an den Vordertibien hat oder nicht? (Herr K. schreibt mir eben, die hier angezogene Synonymie sei sehr wahrscheinlich.) — *Echinomyia Micado* n. sp. (Japan) wird als sechs Zoll lang beschrieben; dafür lese man sechs Linien. Auch erscheint es unrichtig, das dritte Antennenglied „Keule" (club) zu nennen. — *Xylophagus spiniger* Wied. wird von Herrn Kirby *Sargus spiniger* genannt. Diese wohlbekannte Art ist kein *Sargus* (da diese Gattung keine Dornen am Scutellum hat) und auch überhaupt kein Sargide, sondern soll *Exaireta spinigera* heissen und zu den Beriden gestellt werden, wie schon von Schiner (Novara) und Anderen mehrfach nachgewiesen worden ist. — *Anthrax Tantalus* ist eine *Exoprosopa; A. bombyliformis* kenne ich nicht, jedenfalls ist es kein *Anthrax*, da Herr Newman (Entomologist 1840—42, p. 220) die Art zu *Ligyra* stellte; ob richtig kann ich nicht sagen. (Herr v. Roeder schreibt mir, es sei eine *Neuria* mit vier Submarginalzellen.) *C. R. Osten-Sacken.*

Karsch F. Rhadiurgus variabilis Zett. in der Mark. (Entomolog. Nachrichten, X. 1884, p. 196—197; auch separat).

Die genannte interessante Asiliden-Art wurde vom Verf. bei Berlin gesammelt, und dadurch ist das Vorkommen derselben in der Mark Brandenburg constatirt. Es werden die bis jetzt bekannt gewordenen Fundorte dieser Art angegeben; Schiner führt sie aus Oesterreich nicht auf, wohl aber fand sie Kowarz in Böhmen.

Karsch F. Die Bedeutung der Tipuliden (Schnaken) für die Landwirthschaft. (Entomolog. Nachr. X. 1884, pag. 190—194; auch separat).

Nachdem in manchen landwirthschaftlichen Schriften (Fleischer, Taschenberg, Nördlinger, Künstler) die Tipuliden gänzlich übergangen, in anderen (Bouché) als für die Landwirthschaft unschädlich hingestellt werden, sah sich der Verf. veranlasst, diejenigen Autoren in Erinnerung zu bringen, welche über den Schaden der echten Tipuliden berichtet haben. Hierbei wird bemerkt, dass Schiner's Citat (Fauna Austr. II, 518): Transact. of entom. Soc. I. 2, XXII, sich als nicht correct erweise, ferner, dass bisher nur *Pachyrrhina pratensis* L. und *Tipula oleracea* L. als Schädlinge bezeichnet worden sind.

Als beachtenswerth werden die Angaben von Chr. Jenssen (im Norddeutschen Landwirth, Kiel, 1878, p. 221 und 1880, p. 285, p. 302, sowie in der Hannoverschen Land- und Forstwirthschaftl. Zeit., 37. Jahrg. 1884, p. 551) über das schädliche Auftreten von *Tipula oleracea* L. hervorgehoben. Endlich wird über den Schaden, welchen Schnaken-Larven in neuester Zeit (Mai 1884) bei Meppen verursachten, berichtet. Der Verf. erhielt diese Larven zugesendet, konnte aber daraus keine Imagines erziehen, und weiss daher keinen sicheren Bescheid über die Art, welcher die Schädlinge angehören, zu geben; er vermuthet, dass man es hier mit *Pachyrrhina pratensis* zu thun habe.*) Schliesslich werden noch die Vertilgungsmittel gegen die genannten Feinde aus der Fam. der Tipuliden besprochen.

Fitch E. A. (Transact. Entomol. Soc. London, 1883, pag. VI.)

bespricht die Galle von *Cecidom. violae* F. Lw., welche von H. Corder in Epping Forest am 23. September auf *Viola sylvatica* gefunden wurde.

Schlechtendal D. Ueber Cecidien. (Jahresbericht des Vereins f. Naturkunde zu Zwickau in Sachsen, 1883, ausgegeben 1884, pag. 1—17, mit 1 Tafel.)

Auf pag. 2—7 dieser Arbeit berichtet der Verf. über 20 verschiedene Cecidien von Gallmücken, welche er bei seinen Excursionen beobachtet hatte. Einige dieser Cecidien waren bisher noch unbeschrieben, andere ergaben sich für die betreffende Pflanze als neu. Was die Abbildungen anbelangt, so mögen die Originalzeichnungen immerhin sorgfältig behandelt worden sein, die Ausführung der Tafel kommt mir aber ziemlich kümmerlich vor. Die in Fig. 2 abgebildete Blattgalle auf *Acer Pseudoplatanus* ist von Bremi in seiner Gallmückenarbeit bereits bildlich dargestellt worden, doch umfasst Bremi's Galle nur die Blattlappen, während jene von Schlechtendal gezeichnete die Blattbasis einnimmt; daher hat diese Figur ihre Berechtigung. — Zu den bisher noch unbeschriebenen Gallen zählt der Verf. folgende auf: Auf *Ballota nigra* L. und *Betonica officinalis* L. Verdickungen der Blattbasis, des Blattstieles, wohl auch des Stengels, wahrscheinlich von ein- und derselben Cecidomyiden-Art erzeugt. — Auf *Cytisus capitatus* Jacq. haarige, spitzkegelförmige, grüne Gallen an der Spitze der Seitentriebe. Frank (die Krankheiten der Pflanzen, Breslau 1880) soll diese Gallenbildung für eine Stengelanschwellung erklärt haben. (Ich halte diese Galle für eine Umbildung der Blüthenknospe; der Erzeuger dürfte *Asphondylia sarothamni* Lw. sein.) — Auf *Ligustrum vulgare* L. geschlossene, schwach verdickte Blüthen, wie bei *Viburnum, Sambucus* etc. — Längsrollung der Blättchen nach innen vom Rande her auf *Lathyrus montanus* Brnh. — Stengelanschwellungen in ungefährer Gestalt, Grösse und Färbung eines Gerstenkornes (Fig. 3) auf *Poa nemoralis* L. — Blüthenknospengallen (Fig. 4) auf *Potentilla argentea* L. — Die verdickten Knospen bleiben in den Hochblättern zurück, wodurch monströse Blätterbüschel entstehen. — Einwärtsrollen des Blattrandes auf *Sorbus Aucuparia* L. — Auf *Spiraea Filipendula* L. vergrössern sich stark die Blüthenknospen (Fig. 5) bei meist lebhaft rother Färbung; Larven

*) Vielleicht hätte der Herr Verf. aus Beling's Arbeiten über *Pachyrrhina*- und *Tipula*-Larven (Verhandl. Zool. Bot. Gesellsch. Wien, Band XXVIII. und XXIII. etwas Bestimmteres über die fragliche Art ermitteln können.

gesellig. — Verdickung endständiger Blätter an ihrer Basis und Vergallen der Blüthen an *Veronica officinalis* L. — Bekannte Gallen auf neuen Pflanzen: von *Cecidom. genisticola* F. Lw. auf *Genista pilosa* L.; die Knospengallen auf *Prunus domestica* (Synops. Cecidom. Nr 267 und 603), auch auf *Prunus spinosa* L.; Ausstulpungen der Blattspreite auf *Spiraea Filipendula* (Zool. Bot. Gesellsch. 1877. pag. 34) auch auf *Spiraea Ulmaria* L.

Fyles Th. W. Notes on Pegomyia bicolor Wied., a Leaf-Mining Fly new to Canada. (The Canadian Entomologist, London, Ontario, Vol. XVI. 1884, pag. 69—70.)

Die ersten Stände und die Imago dieser über Europa weit verbreiteten Anthomyiden-Art werden beschrieben. Der Verf. fand die Larve an der Unterseite der Blätter von *Rumex obtusifolius* minirend. Mr. Meade hat die nordamerikanischen Stücke der Fliege mit der europäischen Form identificirt und nach seinem Ausspruche ist die Art auch neu für Nord-Amerika.

Korschelt E. Ueber die eigenthümlichen Bildungen in den Zellkernen der Speicheldrüsen von Chironomus plumosus. (Carus' Zoolog Anzeiger, 1884, Nr. 164, pag. 189—194; Nr. 165, pag. 221—225; Nr. 166, pag. 241 bis 246. mit Figg.)

Der Verf. constatirt, abweichend gegenüber den Untersuchungsresultaten Balbiani's und Leydig's über die eigenthümlichen Gebilde in den Kernen der Speicheldrüsenzellen von *Chironomus plumosus*, dass die Querstreifung des sogenannten Kernfadens, welcher grosse Aehnlichkeit mit entsprechenden Gebilden mancher Pflanzen zeigt, auf einer Faltung ihrer Oberfläche und nicht auf der Zusammensetzung aus verschiedenartigen Schichten beruht. (Vergl. Wien: Ent. Zeit. I. pag. 234).

Tömösváry E. Chiens se nourrissant des oeufs d'un Diptère. (Rovartani Lapok, Budapest 1884, no. 4, Avril, pag 83.)

Die Eier von *Thalassomyia congregata* Töm. (vergl. Wien. Entomol. Zeit., III. Jahrg., pag. 223), welche von einer gelatinösen Masse umgeben sind und in ungeheuern Mengen den Boden mancher Bächlein an den Ufern der untern Donau bedecken, dienen den Hirtenhunden als Nahrungsmittel und werden von denselben auch mit grossem Appetite verzehrt.

Bigot J. M. F. Diptères nouveaux ou peu connus. 22 partie, No. XXXII. Syrphidi, 2e partie (Annal. Soc. Entom. France. VI. Sér. Tom. III. 1883, pag. 315—356.)

Es ist dies der zweite Theil der in dieser Zeitung pag 24 besprochenen Arbeit über die Familie der Syrphiden; er enthält die Beschreibungen einer grossen Anzahl neuer exotischer Arten, welche sich in dem Museum des Autors befinden. Doch stellt derselbe in Anbetracht seiner Unvertrautheit mit dem holländischen Idiome in Frage, ob nicht eine oder die andere Art bereits von van der Wulp beschrieben worden sei, — ein offenes Bekenntniss, das wir, wenn auch nicht in diesem speciellen Falle, so doch im Allgemeinen nur billigen können: es drängt zu dem ausschliesslichen Gebrauche grösserer Culturssprachen in der Wissenschaft, oder, um jeder Ambition auszuweichen, zum Zurückgreifen auf die lateinische Sprache. — Die neuen Arten sind folgende: *Spyximorpha*

(sic !) nigra (317), *rufibasis* (318) Mexico, *anchorata* (318) Borneo; *Microdon opulentus* (319) Brasilien, *cothurnatus* (320) N.-Amer., *marmoratus* (320) Californ., *gracilis* (320) Mexico; *Graptomyza vittigera* (321) Natal, *atripes* (321) Molukk.; *Ptilostylomyia triangulifera* (322) Sierra-Leona; *Chrysotoxum villosulum* (323) N.-Amer.; *Ocyptamus infuscatus, fraternus* (324) Mexico, *rufiventris* (325) Cuba, *albimanus* (325) Chile; *Spazigaster (sic!) bacchoides* (326) N.-Amer.; *Ascia nasuta, quadrinotata* (327), *albipes* (328) N.-Amer.; *Salpingogaster anchorata* (328) und *cothurnata* (329) Mexico, *nigricentris* (329) Montevideo; *Doros insularis* (330) Cuba; *Sphegina macropoda* (331) Birmania (vielleicht Typ einer n. Gatt.); *Baccha punctum* (332) Senegal, *tricincta* (333) N.-Amer., *marmorata* (333) und *luctuosa* (334) Mexico, *apicalis* (334) Brasilien, *nigrifrons* (335) Chile, *gratiosa* (335) Borneo; *Eristalis opulentus* (336) Cuba; *Eristalomyia calomera* (337) Süd-Amer.; *laticornis* (338), *quadrioculata* und *caledonica* (339) Neu-Caledonia; *Sphyxea (sic!) fulripes* (340) Java, *fulvifrons* (341) N.-Amer.; *Doliosyrphus scutellatus* (342) Panama, *geniculatus* (343) Buen.-Air., *hirtipes* (343) Panama; *Helophilus flavifacies* (344) N.-Amer.; *Mesembrius ruficauda* (344) Australien; *Lepidomyia cincta* (345) Mexico; *Dolichogyna nigripes* (346) Chile; *Kirimyia eristaloides* (347) Japan; *Tigridiomyia pictipes* (348) Java; *Prionotomyia tarsata* (348) Senegal; *Eumerosyrphus indicus* (349) India; *Ascmosyrphus bicolor, oculiferus* (350), *flavicaudatus* und *nigroscutatus* (351) Mexico; *Spilomyia pallipes* (352) Mexico; *Calliprobola aerea* (352), *calorrhina* (353) und *pictipes* (354) N.-Amer.; *Brachypalpus Morissoni* (355) N.-Amer.; *Romaleosyrphus villosus* (356) Mexico. *J. Mik.*

Lepidoptera.

Müller—Blumnau W. Ueber einige im Wasser lebende Schmetterlingsraupen Brasiliens. (Archiv für Naturgeschichte. 50. Jahrg. 1884, pag. 194—212. Mit Tafel XIV.)

Verfasser beschreibt nach einer kurzen Einleitung die im Itajahy und seinen Zuflüssen vorkommende Raupe der *Cataclysta pyropalis* Gn. (195), ferner die Puppe (200), die Lebensweise der Raupe (201), das Puppengehäuse (204), gibt Notizen über einige andere Arten von Schmetterlingsraupen derselben Gattung (*Cataclysta annudalis* Gn. etc. 209), endlich eine Figurenerklärung der Tafel (212).

Gruber A. Ueber nordamerikanische Papilioniden- und Nymphalidenraupen. (Jenaische Zeitschr. für Naturw. Bd. XVII 1884, pag. 465—489. Mit zwei [VII, VIII] Tafeln).

Es werden die Raupen nachstehender Arten in verschiedenen (durch römische Zahlen angegebenen Stadien beschrieben und abgebildet: *Papilio Asterias* (I—V 467, Taf. VII, Fig. 1—5); *P. Machaon* ([Europ. Form] I, II, 469, Fig 6); *P. Turnus* (I—V, 470, Fig. 7—11); *P. Troilus* (I—V, 471, Fig. 12—15); *P. Ajax* (I—V, 473, Fig. 16—19); *P. Philenor* (I—V, 474. Fig. 20—24); *Melitaea Phaëton* (I—V, 476, Taf. VIII, Fig. 25—27); *M. Marcia* (I—V, 477, Fig 28—29); *M. Nycteis* (I—VI, 478, Fig. 30—32); *M. Tharos* (I, 478, Fig. 33); *Argynnis Myrinna* (I—V, 479, Fig. 34—35). *F. A. Wachtl.*

Notiz.

Am 1. October d. J. erschien die erste Nummer des Correspondenzblattes des Entomolog. Vereines „Iris“ zu Dresden. Dieses Fachblatt wird in zwanglosen Nummern ausgegeben und allen Vereinsmitgliedern gratis zugesandt. Nichtmitglieder können das einzelne Heft durch den Buchhandel oder direct vom Vorsitzenden des Vereines, E. Venus, Dresden, Reissigerstrasse 1a, zum Preise von 50 Pf. beziehen. Die Tendenz des Correspondenzblattes ist wie jene des Vereines „Iris“ eine vorwaltend lepidopterologische.

Die Redaction.

Correspondenz.

Monsieur le Professeur et très honoré Collegue. *)

Je recours à votre obligeance pour obtenir l'insertion dans la Wiener Entomol. Zeitung, de cette réplique à la note de l'honorable Monsieur Williston publiée dans le dit ouvrage (X. Heft, 5. September 1884, pag. 282).

Je regrette profondément que ma brève critique de son nouveau genre *Euceratomyia* ait excité mon savant, et, jusqu'à ce jour, très-bienveillant confrère en Diptérologie jusqu'au point de la faire sortir de la question! ainsi, il veut bien avancer sans en fournir les moindres preuves, que „Mr Bigot ne montre pas à l'égard des diptères américains tout le soin désirable“ et que „sur trente espèces et plus (?) de celles, qu'il décrit, des Etats-Unis, les deux tiers ont été nommées (named).“ Pareilles questions ne sauraient être ainsi tranchées! et, quelque soit ma confiance dans la compétence de l'auteur, je n'accepte pas ces dires comme paroles d'Oracle; j'ai, d'ailleurs, assez foi dans sa loyauté pour oser espérer encore, qu'une comparaison plus attentive de mes diagnoses avec celles des auteurs lui permettre de rendre sur ses opinions péremptoirement exprimées.

Ce que je puis affirmer présentement, c'est, que *Merapioides (vel Merapioidus)* ne possède pas un long chète antennal, celui-ci étant de dimensions assez médiocres, que son abdomen n'est point notablement élargi, et, point ovalaire, que la *small cross-vein of the wings* est absolument située de même, et, pareillement oblique, qu'enfin, mon Espèce n'est pas, à proprement parler, *thickly pilose*. Reste donc la forme du style ou chète antennal différent de dimensions d'épaisseur, ect., à ce qu'il paraît. Est-ce là un caractère suffisant pour distinguer deux Genres si ressemblants à tous les autres égards? Ici, avec Mr. Williston, je dirai comme au sujet des deux dénominations par nous adoptées, (la mienne, telle qu'elle, primant évidemment la sienne!) „*I leave for others to decide.*“ Malgré tout l'intérêt scientifique de cette question, je ne pousserai pas plus loin une polémique qu'il m'eut été facile à développer davantage.

Quincy (France), 8. Novembre 1884. *J. Bigot.*

*) Wir kommen hiermit dem Wunsche Herrn J. Bigot's nach, indem wir vorstehendes Schreiben, welches derselbe an Prof. Mik gerichtet hat, der Oeffentlichkeit übergeben. Die Redaction.

Verlag und Eigenthum von Alfred Hölder. — Druck von Gottlieb Gistel & Comp., Wien I., Augustinerstrasse 12.

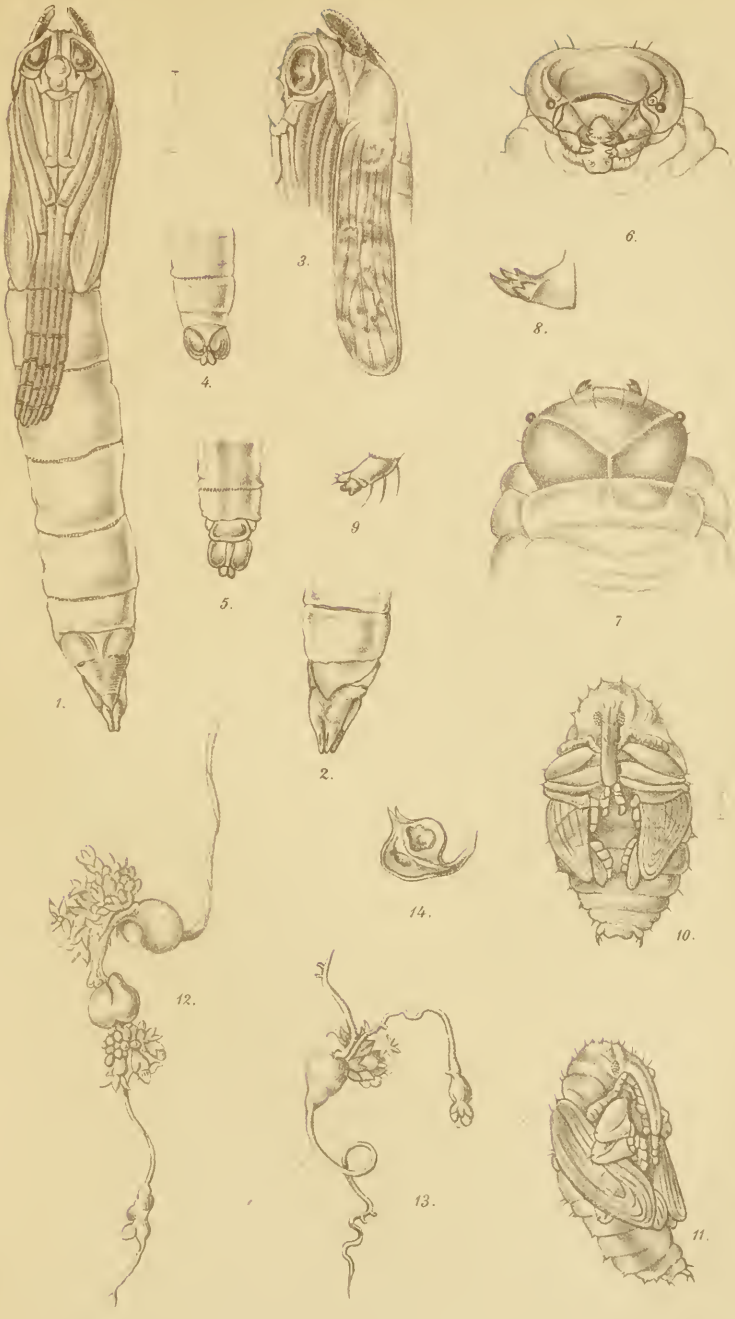


Fig. 1–5: Trochobola O. S. – Fig. 6–14: Smicronyx Schönh.

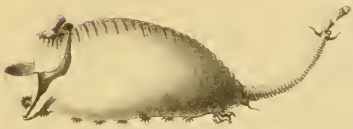
Verlag von Alfred Hölder k. k. Hof- u. Universitäts Buchhändler in Wien.

F. Stricker ad nat. del. et. lith.

Cecidomyia ignorata Wachtl (Fig. 1–2).
Clinorrhyncha millefolii Wachtl (Fig. 3–5).

Verlag von Alfred Hölder k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

1.



2.

2a.

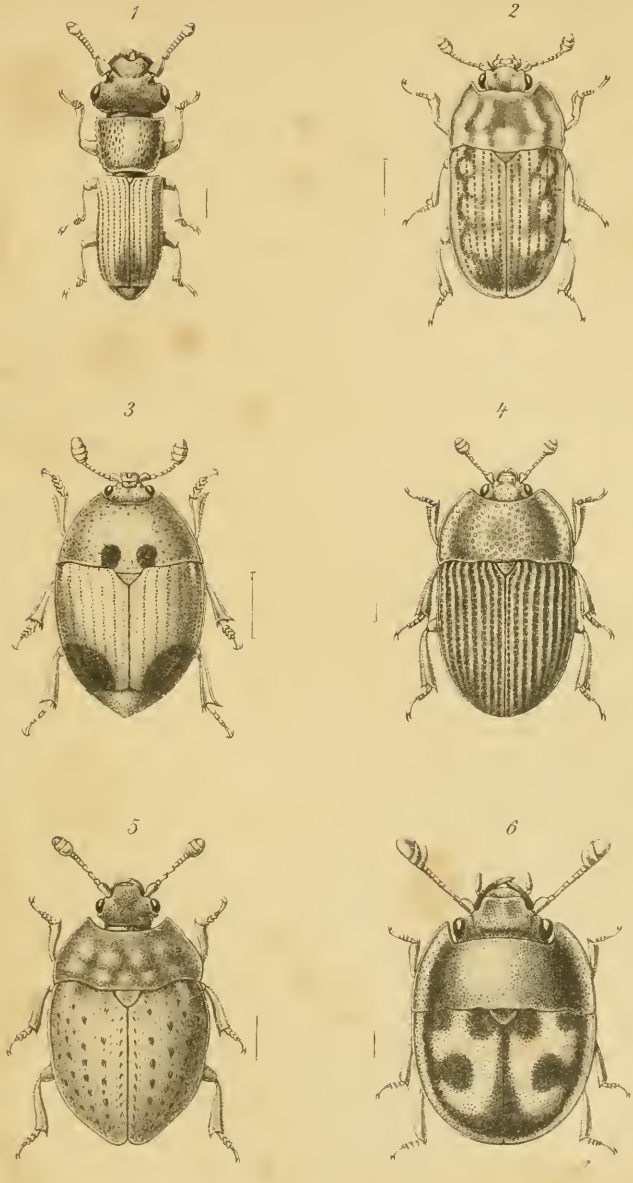
2b.

2c.

E. Girschner ad nat. del. F. Stricker lith. [illegible]

Fig. 1: Syrphus arcuatus Fall. var.
Fig. 2: Spilomyia speciosa Rossi.

Verlag von Alfred Hölder k.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.



M. Frenz v. Schlereth ad nat. del. F. Stricker lith.

Lith. v. Ch. Reisser & M. Werthner Wien

Fig. 1. Mimemodes monstrosum R.
Fig. 2. Soronia fracta R.
Fig. 3. Eugoniopus Lewisi R.
Fig. 4. Ipidia sibirica R.
Fig. 5. Atarphia fasciculata R.
Fig. 6. Parametopia x-rubrum R.

Verlag von Alfred Hölder, k.k. Hof- u. Universitäts-Buchhändler in Wien.

1.

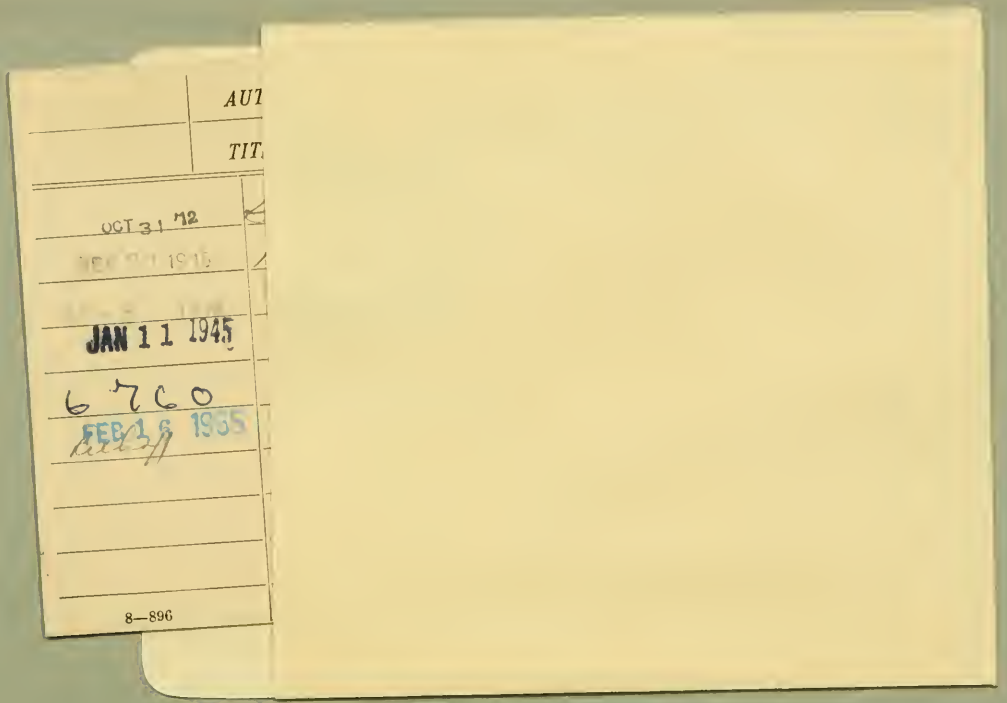
2.

3.

Fig. 1: Colias Edusa F. – Fig. 2: Ino Ampelophaga Bayle.
Fig. 3: Bombyx Quercus L.

Verlag von Alfred Hölder k.k Hof- u Universitäts-Buchhändler in Wien.

1243


AUT
TIT
OCT 31 '42
JAN 11 1945
6760
FEB 16 1955
8—896

SMITHSONIAN INSTITUTION LIBRARIES
3 9088 01273 0206